



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPIL.4131.1.250.2016

| |
|----------------------------|
| BIURO RADY MIASTA KATOWICE |
| Wpl. 2016 -05- 13 |
| BRM RKP-107001/16 |

Katowice, 13 maja 2016 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/476/2016 Rady Miasta Katowice z dnia 6 kwietnia 2016r. w sprawie wniosku o utworzenie związku metropolitalnego w całości, jako niezgodnej z art. 6 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o związkach metropolitalnych (Dz. U. z 2015r. poz. 1890) dalej jako "ustawa".

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Katowice wyraziła zgodę na utworzenie związku metropolitalnego w trybie ustawy z dnia 9 października 2015 roku o związkach metropolitalnych i w tym celu upoważniła Prezydenta Miasta Katowice do złożenia wniosku o utworzenie związku metropolitalnego do Rady Ministrów. Podstawą prawną do podjęcia wyżej wymienionych działań stały się dla Rady przepisy: art. 6 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Przepis art. 6 ust. 1 ustawy o związkach metropolitalnych stanowi, że „rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, może zostać wydane także na wniosek rady gminy położonej w granicach obszaru metropolitalnego”, co w połączeniu ze wskazanym wyżej art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy, stanowiącym, że "Rada Ministrów w drodze rozporządzenia tworzy w poszczególnych obszarach metropolitalnych związki metropolitalne, ustalając jednocześnie ich nazwę" oznacza uprawnienie dla rady gminy położonej w granicach obszaru metropolitalnego do wystąpienia do Rady Ministrów z wnioskiem o wydanie rozporządzenia w przedmiocie utworzenia w obszarze metropolitalnym (obejmującym wnioskującą gminę) związku metropolitalnego i ustalenia nazwy tego związku. Warunkiem *sine qua non* złożenia powyższego wniosku jest istnienie granic poszczególnych obszarów metropolitalnych, przez wskazanie gmin wchodzących w skład obszarów metropolitalnych, co z kolei wymaga wydania przez Radę Ministrów, na podstawie delegacji art. 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. ustalenia granic obszarów metropolitalnych.

Rada Ministrów, do dnia dzisiejszego nie wydała rozporządzenia w sprawie ustalenia poszczególnych obszarów metropolitalnych na potrzeby tworzenia związków metropolitalnych przez wskazanie gmin wchodzących w skład obszarów metropolitalnych dla którego delegacją ustawową jest art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy. Naturalną konsekwencją braku wyżej wymienionego rozporządzenia jest brak rozporządzenia w sprawie utworzenia w poszczególnych obszarach metropolitalnych związków metropolitalnych i ustalenia ich nazwy, dla którego delegację ustawową jest art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy. Nie można bowiem wydać rozporządzenia ws. utworzenia związku metropolitalnego, skoro nie zostały ustalone granice poszczególnych obszarów metropolitalnych. Rozporządzenia, o których mowa w art. 4 ust 1 ustawy muszą być wydane w ściśle określonej kolejności - najpierw rozporządzenie na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1, a w następnej kolejności rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy. Należy ponownie podkreślić, że organem jedynie uprawnionym do wydania obydwu wyżej wymienionych rozporządzeń jest Rada Ministrów.

Przepis art. 6 ust. 1 daje wprawdzie radzie gminy położonej w granicach obszaru metropolitalnego prawo do wystąpienia do Rady Ministrów z wnioskiem o wydanie rozporządzenia na podstawie delegacji z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy, lecz prawo to może zostać zrealizowane w przypadku, gdy Rada Ministrów wydała rozporządzenie w sprawie ustalenia granic poszczególnych obszarów metropolitalnych i wskazała gminy wchodzące w skład obszarów. Rada gminy nie może wnioskować o utworzenie związku metropolitalnego nie posiadając wiedzy, co do granic obszaru metropolitalnego oraz swej przynależności do tego obszaru.

Należy również zwrócić uwagę, że Rada Miasta Katowice wyraziła zgodę na utworzenie związku metropolitalnego, co ewidentnie stanowi naruszenie przepisów ustawy. Na etapie tworzenia związku rada gminy może - na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy - co najwyżej wnioskować o wydanie rozporządzenia i to pod warunkiem,

że uprzednio zostało wydane rozporządzenie na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy. Podejmując uchwałę o zgodzie na utworzenie związku Rada Miasta Katowice przekroczyła swe kompetencje.

Reasumując, ponieważ przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza wskazane powyżej przepisy prawa, stwierdzenie jej nieważności w całości należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Katowice
- 2) aa.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz