*Szanowni Panowie Prezydenci - Marcin Krupa
*

oraz *Bogumił Sobula, Waldemar Bojaruni Jarosław Makowski*,

uprzejmie informuję, że w dniu 23 marca br. rozpoczęliśmy społeczną akcję zachęcania mieszkańców Katowic do zgłaszania *wniosku do „Planu Ogólnego”* miasta. Opracowany przez nas wniosek zmierza do zabezpieczenia w planie, tam gdzie to możliwe, korytarzy urbanistycznych i tras planowanych velostrad jako *stref planistycznych SN* (zieleń i rekreacja). W szczególności chodzi m.in. o trasy przewidziane *porozumieniami****jakie zawarł z innymi miastami w imieniu miasta Katowice jeden z P.T. Adresatów, wiceprezydent Bogumił Sobula, w dniu 20 maja 2022 r. w GZM, a których przebiegi w granicach Katowic uwidoczniono na załączonych do niniejszego maila 3. planszach graficznych (są to załączniki nr 1 do zawartych przez miasto 3. porozumień).

Proponujemy mieszkańcom złożenie wniosku do „Planu Ogólnego” według zaproponowanego i opracowanego we współpracy z urbanistami *_>wzoru wniosku w pdf
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PlanOgolnyKatowic_Wniosek2024.pdf>_*.
Pełniejsza informacja na ten temat jest dostępna *_>tutaj_*
<https://www.zielony-burowiec.pl/plan-ogolny.html>.

*Zwracamy się niniejszym do Panów - zarówno jako do osób, które z racji stanowisk miały, mają i z pewnością będą miały szczególny wpływ na dalszy bieg tej sprawy, jak i jako do mieszkańców Katowic - o poparcie naszej inicjatywy i przyłączenie się, poprzez złożenie w ustawowym trybie analogicznego wniosku, jak przygotowany. *

Podkreślamy, że wprowadzenie proponowanych zapisów do „Planu Ogólnego” nie rodzi skutków odszkodowawczo-finansowych dla miasta w przypadku takich działek prywatnych, którym nie przysługuje w chwili dokonywania zapisu atrybut „działki budowlanej”.
Opracowany wniosek ma na celu zabezpieczenie kluczowych dla zrównoważonego rozwoju Katowic terenów na *zielone cele ogólnospołeczne*, a zapobiecskonsumowaniu ich na cele prywatno-deweloperskie (trasy nieczynnych kolei mają z reguły zapisy planistyczne *KK* i nie były przewidywane pod zabudowę). Także w przypadku szczególnej działki na trasie velostrady nr 1 znanej pod nazwą „lex Burowiec”, miasto Katowice ma (miało?) szansę bezkosztowego osiągnięcia celu ogólnospołecznego, ponieważ pokrycie kosztów jej odkupienia *_>zaproponowała GZM
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/Oferta_GZM-Pietrzak_20230404.pdf>_*
(wystarczające mogło być konsekwentne realizowanie zapisów § 3 i 4zawartego porozumienia - patrz dalej odnośnik ***).

===

***Tutejsze Stowarzysze pozyskało w trybie dostępu do informacji publicznej pełne zapisy porozumień prawnych zawartych w GZM 20 maja 2022 r., nieznane dotąd szerszej opinii publicznej (na *>_konferencji prasowej_*
<https://metropoliagzm.pl/2022/05/20/120-km-velostrad-w-gzm-miasta-gzm-wchodza-w-etap-realizacji-pierwszych-czterech-drog/>,
w obecności kolejnego P.T. Adresata - wiceprezydenta Waldemara Bojaruna, ujawniono wtedy tylko *_>ogólną tablicę poglądową_*
<https://metropoliagzm.pl/wp-content/uploads/2022/05/Mapa_Velostrada_GZM_140x100.pdf>).
*We współpracy z Wikipedią zawarte porozumienia zostały w dniu 25 marca br. opublikowane w jej otwartych zasobach***(*_>pl.wikipedia.org/wiki/Velostrady_GZM

<https://pl.wikipedia.org/wiki/Velostrady_GZM>_*, patrz odnośniki *_>[17]_*
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_20220520_Velostrada_Katowice-Sosnowiec.pdf>,*_>[40]
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_20220520_Velostrada_Katowice-Myslowice.pdf>_*, *_>[45]_*
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_20220520_Velostrada_Katowice-Gliwice.pdf> oraz [44]).Stowarzyszenie zwraca uwagę, że zawarte porozumienia wskazywały *przebiegi tras na mapach* (załączniki nr 1), zawierały*szczegółowe opisy ich przebiegu *(załączniki nr 2) oraz deklaracje miasta Katowice o zamiarze realizacji velostrad wg planowanego przebiegu (§ 1 ust. 1 + załączniki nr 1 i 2), *zobowiązanie miasta Katowice* co do wprowadzania tych ustaleń do m.p.z.p.lub uzyskania decyzji o lokalizacji celu publicznego (§ 3) oraz *zobowiązanie miasta Katowice* do wywłaszczania nieruchomości w razie konieczności i możliwości prawnych (§ 4) - z odpowiednimi zastrzeżeniami.

W opinii konsultantów prawnych, zapisy zawartych 20 maja 2022 r. przez miasto porozumień są o wiele dalej idące, niż mówiły wcześniej dostępne informacje na ten temat, a fakt, że nabycie przez osoby trzecie działek na trasie velostrady nr 1 w Burowcu nastąpiło 8 lipca 2022 r., po podpisaniu porozumień w GZM, i mimo to miasto Katowice nie podjęło działań, jakie przewidywało zawarte porozumienie, może rodzić skutki prawne.
W aktualnej sytuacji prawnej, zaproponowany przez nas wniosek do opracowywanego „Planu Ogólnego” miasta Katowice służy ogólnemu interesowi społecznemu oraz usuwa skutki popełnionych błędów i zaniedbań, co - naszym zdaniem - uzasadnia jego złożenie i poparcie.

Z poważaniem



P.S. Jeszcze w uzupełnieniu do wczorajszej korespondencji, zapraszam na
- wydaje się interesującą zarówno ze społecznego, jak i prawnego punktu
widzenia - rozprawę w sprawie tzw. "lex Burowiec", sygn. II SA/Gl
1093/23, ze skargi mieszkańców miasta vs. organ Rada Miasta Katowice,
wyznaczoną na 17 maja br. w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach:

rozprawa

Na koniec dołączam serdeczne życzenia spokojnych, rodzinnych Świąt
Wielkiej Nocy.
Z poważaniem

[redacted]

W dniu 2024-03-27 o 16:03, [redacted] pisze:
> *Szanowni Panowie Prezydenci - Marcin Krupa
> *
>
> oraz *Bogumił Sobula, Waldemar Bojaruni Jarosław Makowski*,
>
> uprzejmie informuję, że w dniu 23 marca br. rozpoczęliśmy społeczną
> akcję zachęcania mieszkańców Katowic do zgłaszania *wniosku do „Planu
> Ogólnego”* miasta. Opracowany przez nas wniosek zmierza do
> zabezpieczenia w planie, tam gdzie to możliwe, korytarzy
> urbanistycznych i tras planowanych velostrad jako *stref
> planistycznych SN* (zieleń i rekreacja). W szczególności chodzi m.in.
> o trasy przewidziane *porozumieniami****jakie zawarł z innymi miastami
> w imieniu miasta Katowice jeden z P.T. Adresatów, wiceprezydent
> Bogumił Sobula, w dniu 20 maja 2022 r. w GZM, a których przebiegi w
> granicach Katowic uwidoczniono na załączonych do niniejszego maila 3.
> planszach graficznych (są to załączniki nr 1 do zawartych przez miasto
> 3. porozumień).
>
> Proponujemy mieszkańcom złożenie wniosku do „Planu Ogólnego” według
> zaproponowanego i opracowanego we współpracy z urbanistami *_>wzoru
> wniosku w pdf
>
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PlanOgolnyKatowic_Wnio
sek2024.pdf>_*.
> Pełniejsza informacja na ten temat jest dostępna *_>tutaj_*
> <https://www.zielony-burowiec.pl/plan-ogolny.html>.
>
> *Zwracamy się niniejszym do Panów - zarówno jako do osób, które z
> racji stanowisk miały, mają i z pewnością będą miały szczególny wpływ
> na dalszy bieg tej sprawy, jak i jako do mieszkańców Katowic - o
> poparcie naszej inicjatywy i przyłączenie się, poprzez złożenie w
> ustawowym trybie analogicznego wniosku, jak przygotowany. *
>
> Podkreślamy, że wprowadzenie proponowanych zapisów do „Planu Ogólnego”
> nie rodzi skutków odszkodowawczo-finansowych dla miasta w przypadku
> takich działek prywatnych, którym nie przysługuje w chwili dokonywania
> zapisu atrybut „działki budowlanej”.
> Opracowany wniosek ma na celu zabezpieczenie kluczowych dla
> zrównoważonego rozwoju Katowic terenów na *zielone cele
> ogólnospołeczne*, a zapobiecskonsumowaniu ich na cele
> prywatno-deweloperskie (trasy nieczynnych kolei mają z reguły zapisy
> planistyczne *KK* i nie były przewidywane pod zabudowę). Także w
> przypadku szczególnej działki na trasie velostrady nr 1 znanej pod
> nazwą „lex Burowiec”, miasto Katowice ma (miało?) szansę bezkosztowego
> osiągnięcia celu ogólnospołecznego, ponieważ pokrycie kosztów jej
> odkupienia *_>zaproponowała GZM
> <https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/Oferta_GZM-
Pietrzak_20230404.pdf>_*

> (wystarczające mogło być konsekwentne realizowanie zapisów § 3 i
> 4zawartego porozumienia - patrz dalej odnośnik ***).
>
> ===
>
> ***Tutejsze Stowarzysze pozyskało w trybie dostępu do informacji
> publicznej pełne zapisy porozumień prawnych zawartych w GZM 20 maja
> 2022 r., nieznane dotąd szerszej opinii publicznej (na *>_konferencji
> prasowej_*
> <https://metropoliagzm.pl/2022/05/20/120-km-velostrad-w-gzm-miasta-gzm-
wchodza-w-etap-realizacji-pierwszych-czterech-drog/>,
> w obecności kolejnego P.T. Adresata - wiceprezydenta Waldemara
> Bojaruna, ujawniono wtedy tylko *_>ogólną tablicę poglądową_*
>
<https://metropoliagzm.pl/wp-content/uploads/2022/05/Mapa_Velostrada_GZM_140x100
.pdf>).
> *We współpracy z Wikipedią zawarte porozumienia zostały w dniu 25
> marca br. opublikowane w jej otwartych
> zasobach***(*_>pl.wikipedia.org/wiki/Velostrady_GZM
> <https://pl.wikipedia.org/wiki/Velostrady_GZM>_*, patrz odnośniki
> *_>[17]_*
>
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_2022
0520_Velostrada_Katowice-Sosnowiec.pdf>,*_>[40]
>
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_2022
0520_Velostrada_Katowice-Myslowice.pdf>_*,
> *_>[45]_*
>
<https://www.zielony-burowiec.pl/uploaded/dokumenty%20pdf/PorozumienieMiast_2022
0520_Velostrada_Katowice-Gliwice.pdf>
> oraz [44]).Stowarzyszenie zwraca uwagę, że zawarte porozumienia
> wskazywały *przebiegi tras na mapach* (załączniki nr 1),
> zawierały*szczegółowe opisy ich przebiegu *(załączniki nr 2) oraz
> deklaracje miasta Katowice o zamiarze realizacji velostrad wg
> planowanego przebiegu (§ 1 ust. 1 + załączniki nr 1 i 2),
> *zobowiązanie miasta Katowice* co do wprowadzania tych ustaleń do
> m.p.z.p.lub uzyskania decyzji o lokalizacji celu publicznego (§ 3)
> oraz *zobowiązanie miasta Katowice* do wywłaszczania nieruchomości w
> razie konieczności i możliwości prawnych (§ 4) - z odpowiednimi
> zastrzeżeniami.
>
> W opinii konsultantów prawnych, zapisy zawartych 20 maja 2022 r. przez
> miasto porozumień są o wiele dalej idące, niż mówiły wcześniej
> dostępne informacje na ten temat, a fakt, że nabycie przez osoby
> trzecie działek na trasie velostrady nr 1 w Burowcu nastąpiło 8 lipca
> 2022 r., po podpisaniu porozumień w GZM, i mimo to miasto Katowice nie
> podjęło działań, jakie przewidywało zawarte porozumienie, może rodzić
> skutki prawne.
> W aktualnej sytuacji prawnej, zaproponowany przez nas wniosek do
> opracowywanego „Planu Ogólnego” miasta Katowice służy ogólnemu
> interesowi społecznemu oraz usuwa skutki popełnionych błędów i
> zaniedbań, co - naszym zdaniem - uzasadnia jego złożenie i poparcie.
>
> Z poważaniem
>

