

..... Kancelaria Radców Prawnych

..... Sp. p.

ul.

..... Katowice

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Prezydent Miasta Katowice działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3, w związku z art. 14b, art.14c i art.14k § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r. poz. 749 j.t.), art. 2 ust. 1 pkt 1 lit.a) ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r., poz. 1282 j.t.)

postanawia

udzielić na wniosek Kancelaria Radców Prawnych interpretacji indywidualnej w zakresie opłaty skarbowej uznając, iż złożenie pełnomocnictwa w sprawie o uchylenie obowiązku alimentacyjnego prowadzonej przed sądem nie podlega opłacie skarbowej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej z dnia 20.02.2013r. przekazany do tutejszego Organu pismem Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia znak:, Kancelaria Radców Prawnych z siedzibą w Katowicach przy ul. zwróciła się z wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji w zakresie ustalenia czy „sprawa o uchylenie obowiązku alimentacyjnego (na podstawie art. 133 ust.3 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego) prowadzona przed sądem powszechnym jest „sprawą alimentacyjną” w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 1 a) ustawy o opłacie skarbowej i czy w związku z tym złożenie pełnomocnictwa w takiej sprawie korzysta ze zwolnienia od opłaty skarbowej, czy też opłata powinna być uiszczona?”.

Wnioskodawca w sposób wyczerpujący przedstawił stan faktyczny, z którego wynika, iż „w sprawie o uchylenie obowiązku alimentacyjnego (prowadzonej na podstawie art. 133 par. 3 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego), toczącej się przed Sądem Rejonowym Katowice-....., sygn. złożone zostało pełnomocnictwo. Od jego złożenia nie została uiszczona opłata skarbowa, bowiem zdaniem pełnomocnika (partner w spółce będącej wnioskodawcą) miało zastosowanie zwolnienie przedmiotowe na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 a) ustawy o opłacie skarbowej. Sąd jednak stanął na stanowisku, iż „sprawa w przedmiocie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego nie jest sprawą o alimenty” i wezwał do uiszczenia opłaty. W tej sytuacji konieczne stało się uzyskanie interpretacji odpowiedniego organu odnośnie możliwości skorzystania ze zwolnienia. Wnioskodawca z ostrożności opłatę uiszczył, jednakże w sytuacji, gdy stanowisko wnioskodawcy zostanie potwierdzone w interpretacji indywidualnej – wystąpi o zwrot opłaty.”

W złożonym wniosku Kancelaria Radców Prawnychz siedzibą w Katowicach w sposób wyczerpujący wskazała własne stanowisko w sprawie stwierdzając, iż: „(..), w zakresie spraw alimentacyjnych wskazanych w art. 2 ust.1 pkt 1 a) ustawy o opłacie skarbowej mieszczą się zarówno sprawy o zasądzenie alimentów, sprawy o zmianę wysokości alimentów (podwyższenie lub obniżenie), jak i sprawy o uchylenie obowiązku alimentacyjnego, niezależnie od tego czy pozew składa uprawniony do alimentów, czy zobowiązany do ich płacenia. Tym samym, także w sprawie o uchylenie obowiązku alimentacyjnego znajduje zastosowanie zwolnienie przedmiotowe od opłaty skarbowej”.

We wniosku Wnioskodawca złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 14b wyżej wymienionej ustawy - Ordynacja podatkowa, natomiast opłatę za wydanie interpretacji, która została uiszczona na konto Izby Skarbowej w Katowicach zwrócono Wnioskodawcy, o czym w piśmie z dnia znak: poinformował Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach. W związku z powyższym zgodnie z art. 14f powoływanej ustawy – Ordynacja podatkowa pismem z dnia 02.04.2013r. znak: wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braku formalnego przedmiotowego wniosku poprzez wniesienie opłaty za wydanie interpretacji w kwocie 40,00zł. Zgodnie z ewidencją tutejszego Organu, przedmiotowa opłata została uregulowana w dniu 08.04.2013r.

Mając na względzie przedstawiony stan faktyczny oraz zaprezentowane przez Wnioskodawcę własne stanowisko w sprawie, podstawową kwestią, w ocenie tutejszego Organu, było przeanalizowanie obowiązujących przepisów ustawy o opłacie skarbowej w zakresie problematyki zawartej we wniosku.

Art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. , poz. 1282 j.t.) stanowi, iż „nie podlega opłacie skarbowej (...) złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (...) albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach alimentacyjnych (...)”. Zgodnie z komentarzem Zbigniewa Ofiarskiego do art. 2 ustawy o opłacie skarbowej (źródło: System Informacji Prawnej Lex (Lex dla Samorządu Terytorialnego Plus) 10/2013) użyte w treści wyżej wymienionego przepisu pojęcie „sprawy” ma charakter bardzo ogólny. Zatem można przyjąć, że będą to sprawy, dla których materialnoprawna podstawa rozstrzygnięcia mieści się w kategoriach wymienionych w cytowanym powyżej przepisie. Oznacza to, że przepisy art. 2 ust.1 pkt 1 lit. a) ustawy o opłacie skarbowej należy stosować łącznie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2012r. poz. 788 j.t.) oraz ustawy z dnia 07 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012r. poz. 1228 j.t.).

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż sprawą alimentacyjną jest każda sprawa dotycząca obowiązku alimentacyjnego, natomiast jej charakter nie zmienia się w zależności od tego czy jest on oceniany z punktu widzenia uprawnionego do alimentów, czy też osoby zobowiązanej do ich płacenia.

Ponadto zapis art. 2 ust.1 pkt 1 lit.a) wyżej wymienionej ustawy o opłacie skarbowej nie zawiera żadnych uszczegółowień ani wyłączeń. Skoro, ustawodawca wprowadzając taki rodzaj wyłączenia z pobierania opłaty skarbowej posłużył się pojęciem „sprawy alimentacyjne” i nie dokonał żadnych ograniczeń, to brak jest jakichkolwiek podstaw do twierdzenia, że złożenie pełnomocnictwa w sprawie o uchylenie obowiązku alimentacyjnego nie mieści się w katalogu „spraw alimentacyjnych” i podlega opłacie skarbowej.

Mając na uwadze powyższe tutejszy Organ podziela stanowisko Wnioskodawcy, zgodnie z którym złożenie pełnomocnictwa przed sądem w sprawie o uchylenie obowiązku alimentacyjnego nie podlega opłacie skarbowej.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

POU C Z E N I E

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Niniejsza interpretacja wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od niniejszej interpretacji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice, po uprzednim wezwaniu na piśmie Prezydenta Miasta Katowice- w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu niniejszej interpretacji - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz. U. z 2012r., poz. 270 j.t.).

Skargę do WSA wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Do wiadomości:

- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach,
ul. Paderewskiego 32b, 40-282 Katowice
- a/a