

Katowice,

.....
.....
.....

ul.
.....Katowice

PISEMNA INTERPRETACJA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Prezydent Miasta Katowice działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3, w związku z art. 14b, art. 14c i art. 14k § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)

postanawia

udzielić na wniosek
z siedzibą w Katowicach przy ul. interpretacji przepisów prawa podatkowego uznając, iż wskazane we wniosku „pomieszczenia znajdujące się w budynkach w Katowicach przy ul. zajmowane przez Sekcję Statystyki i Epidemiologii ze składnicą akt, Sekcję Nadzoru, Szkoleń i Promocji Zdrowia, Pracownię Psychologii Pracy, Sekcję Księgowości, Sekcję ds Kadr i Płac, Zarząd, Sekcję Administracyjno – Techniczną wraz z pomieszczeniami gospodarczymi i garażami (...)” podlegają opodatkowaniu preferencyjną stawką podatku od nieruchomości, określoną w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).”

UZASADNIENIE

Pismem z dnia znak
..... w Katowicach przy ul. zwrócił się z prośbą o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego dotyczącej między innymi ustalenia „czy pomieszczenia znajdujące się w budynku Katowicach przy ul. zajmowane przez Sekcję Statystyki i Epidemiologii ze składnicą akt, Sekcję Nadzoru, Szkoleń i Promocji Zdrowia, Pracownię Psychologii Pracy, Sekcję Księgowości, Sekcję ds Kadr i Płac, Zarząd, Sekcję Administracyjno – Techniczną wraz z pomieszczeniami gospodarczymi i garażami (...)” podlegają opodatkowaniu preferencyjną stawką podatku od nieruchomości, określoną w ustawie z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).” Do wniosku Podatnik dołączył dowód uiszczenia opłaty za wydanie interpretacji.

W złożonym przez
wniosku z dnia wystąpiły braki formalne w postaci braku przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oraz oceny

prawnej tego stanu faktycznego. Ponadto Podatnik nie złożył oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu Organu podatkowego lub Organu Kontroli Skarbowej. W związku z powyższym pismem z dnia znak tut. Organ podatkowy wezwał Podatnika do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W odpowiedzi na wezwanie tut. Organu w piśmie z dnia znak w sposób wyczerpujący przedstawił własne stanowisko w sprawie stwierdzając, iż „*dokonując analizy przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991 (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613) stawka preferencyjna podatku od nieruchomości od 2011r. znalazła zastosowanie nie tylko do pomieszczeń bezpośrednio związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, ale również w odniesieniu do tych, które są niezbędne do prowadzenia działalności medycznej (art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)*” oraz dołączył oświadczenie, o którym mowa w art. 14b ww. ustawy - Ordynacja podatkowa.

Po rozpatrzeniu wniosku wyjaśnia się, co następuje.

Realizacja statutowych zadań w zakresie ochrony zdrowia wykonywanych przez w oparciu o ustawę z dnia 15 kwietnia 2011r o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011r. Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) jest działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807). Mając na względzie przedstawiony we wniosku z dnia stan faktyczny oraz zaprezentowane przez Wnioskodawcę w piśmie z dnia własne stanowisko w sprawie, podstawową kwestią, w ocenie tutejszego Organu, było przeanalizowanie możliwości stosowania preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń. Jak bowiem wynika z wniosku Wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.

Regulacje dotyczące podatku od nieruchomości zawarte są w przepisach ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 nr 95 poz. 613 z późn. zm.). Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d powoływanej ustawy Rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości w tym od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Zaznaczyć należy, iż aktualne brzmienie art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d powoływanej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych zostało nadane ustawą z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. nr 225, poz. 1461) wprowadzającej od dnia 1 stycznia 2011 r. zmiany dotyczące preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości oraz ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654) wprowadzającej zmiany w powyższym zakresie od dnia 01.07.2011r.

Przed 1 stycznia 2011 r. na podstawie ówczesnego brzmienia ww. przepisu stawka ta stosowana była do budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Interpretacja powyższego przepisu oparta na ugruntowanej linii orzecznictwa sądów administracyjnych dopuszczała stosowanie stawki do budynków lub ich części, które są bezpośrednio zajęte na udzielanie świadczeń zdrowotnych. Pomieszczenia, które nie były związane bezpośrednio z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, choć były w posiadaniu podmiotów prowadzących tego typu działalność, nie mogły korzystać z preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości. Aktualny zapis brzmienia tego przepisu - budynki lub ich części związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń - jest pojęciem szerszym. Obejmuje bowiem nie tylko budynki wykorzystywane bezpośrednio do udzielania świadczeń zdrowotnych, ale także inne budynki, w których świadczenia takie nie są wykonywane. Warunkiem jest jednak by były one zajęte przez podmioty prowadzące taką działalność.

Zgodnie ze stanem faktycznym przedstawionym przez działa w oparciu o ustawę o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011r. (Dz. U. z 2011r. Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) a zajmowane pomieszczenia służą do realizacji statutowych zadań z zakresu ochrony zdrowia.

Mając na uwadze powyższe tut. Organ podziela stanowisko Wnioskodawcy, iż w stanie prawnym obowiązującym od 1 stycznia 2011r. pomieszczenia związane bezpośrednio jak i pośrednio z wykonywaniem świadczeń zdrowotnych podlegają opodatkowaniu preferencyjną stawką podatku od nieruchomości tj. od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów ustawy o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń w myśl art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Niniejsza interpretacja wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od niniejszej interpretacji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice, w terminie 30 dni po upływie terminu określonego poniżej.

Skargę można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie Prezydenta Miasta Katowice- w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu niniejszej interpretacji - do usunięcia naruszenia prawa.

Do wiadomości:

- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach,
ul. Paderewskiego 32b,
- a/a