UCHWAŁA NR XXX/611/16

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 14 września 2016 r.

w sprawie skargi Pana J G i Pani E S na działania pracownika Urzędu Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana J G i Pani E S z dnia 14 lipca 2016 r. na działania pracownika Urzędu Miasta Katowice związane z prowadzonym postępowaniem administracyjnym.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 lipca 2016 r. Pan J G i Pani E S złożyli skargę na działania pracownika Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Katowice związane z niedopuszczeniem skarżących jako stron do postępowania administracyjnego.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

W dniu 30 listopada 2015 r. Cityfit Fitness Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 18 złożyła wniosek o pozwolenie na budowę, polegającą na przebudowie ze zmianą sposobu użytkowania lokali handlowych na klub fitness, na I i II piętrze w budynku DH Zenit, zlokalizowanych przy Rynku 12, na działkach nr 84/3, 84/2, 83 k.m. 40 obręb: Bogucice-Zawodzie w Katowicach. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezydent Miasta Katowice wydał decyzję nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. o pozwoleniu na budowę.

W powyższym postępowaniu administracyjnym skarżący nie zostali uznani za strony tego postępowania.

Postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę zostało poprzedzone postępowaniem administracyjnym w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zmiany sposobu użytkowania zakończonej wydaniem decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 302/2015 z dnia 16 października 2015 r.

W dniu 21 czerwca 2016 r. Pan J G w imieniu własnym oraz w imieniu Pani E S złożył wniosek o wznowienie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, polegającą na przebudowie ze zmianą sposobu użytkowania lokali handlowych na klub fitness, na I i II piętrze w budynku DH Zenit, zlokalizowanym przy Rynku 12 w Katowicach, zakończonej decyzją Prezydenta Miasta Katowice o pozwoleniu na budowę nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r., w związku z nieprzyznaniem im statusu strony w prowadzonym uprzednio postępowaniu administracyjnym.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. Prezydent Miasta Katowice po wznowieniu postępowania postanowił odmówić uchylenia decyzji nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r.

Od ww. decyzji przysługuje skarżącym odwołanie do organu II instancji.

W tym miejscu stwierdzić należy, iż postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego. W związku z tym, iż w niniejszej sprawie toczy się postępowanie administracyjne Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów dotyczących nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu. Skarżący mogą natomiast takie zarzuty podnosić w trakcie tego postępowania. Tym samym przedmiotowa skarga może być wniesiona do organu odwoławczego, który będzie właściwy do jej rozpatrzenia.