

## **UCHWAŁA NR XXVI/532/16**

### **RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 25 maja 2016 r.

#### **w sprawie rozpatrzenia skarg Pani B M na działania Dyrektora i Wicedyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 231 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23).

#### **Rada Miasta Katowice**

##### **uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadne skargi Pani B M z dnia 18 lutego, 6 marca, 12, 20, 21 oraz 23 kwietnia 2016 r. w części dotyczącej nieprawidłowych działań Pani E P - Dyrektora oraz Pani S K - Wicedyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

§ 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skarg Pani B M z dnia 18 lutego, 6 marca, 12, 20, 21 oraz 23 kwietnia 2016 r. w części zawierającej zarzuty dotyczące stosunku pracy skarżącej.

§ 3. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skarg Pani B M z dnia 18 lutego, 6 marca, 12, 20, 21 oraz 23 kwietnia 2016 r. w części dotyczącej spraw administracyjnych i organizacyjnych Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

§ 4. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 5. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skarg.

§ 6. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do przekazania skarg Prezydentowi Miasta Katowice jako organowi właściwemu do ich rozpatrzenia w części dotyczącej spraw administracyjnych i organizacyjnych Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Katowice

**Krystyna Siejna**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18 lutego 2016 r. przekazanym przez Kuratorium Oświaty w Katowicach przy piśmie z dnia 3 marca 2016 r. i pismami z dnia 6 marca, 12, 20, 21 oraz pismem z dnia 23 kwietnia 2016 r., przekazanym przez Kuratorium Oświaty w Katowicach przy piśmie z dnia 28 kwietnia 2016 r., Pani B M złożyła skargi na działania Dyrektora i Wicedyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach pełniącego zastępstwo za przebywającego na rocznym urlopie dla poratowania zdrowia dyrektora placówki. Skarżąca w szczególności nie zgadza się z rozstrzygnięciem zawartym w uchwale nr XVII/329/15 Rady Miasta Katowice z dnia 29 października 2015 r. na podstawie której jej skarga z dnia 27 lipca 2015 r. została uznana za bezzasadną. Podniosła kwestie pracownicze związane z nieprzychylnym nastawieniem Wicedyrektora w stosunku do jej osoby. W skargach pojawia się również sprawa celowego pomijania dorobku pracy skarżącej. Jednocześnie w skargach odniosła się również do kwestii związanych z nieprawidłowościami w funkcjonowaniu tej jednostki oświatowej.

W tym miejscu należy zauważyć, iż zarzuty zawarte w skargach związane z ww. uchwałą są w zasadzie tożsame z zarzutami zawartymi przez skarżącą w skardze z dnia 27 lipca 2015 r.

Przeprowadzone wówczas w sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło stawianych przez Panią B M zarzutów.

W chwili obecnej brak jest również podstaw do ponownego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tych sprawach, a tym samym do zmiany stanowiska.

Pozostałe podniesione przez skarżącą zarzuty, w tym dotyczące w szczególności posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice nie mają związku ze sprawą.

W tym stanie sprawy skargi w tej części należy uznać za bezzasadne.

Na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Ponadto należy podkreślić, iż ocena pozostałych zarzutów związanych ze stosunkiem pracy Pani B M nie należy do właściwości Rady Miasta Katowice. Swoich roszczeń w tych sprawach skarżąca może dochodzić przed Sądem Pracy, o czym zresztą była już wielokrotnie informowana.

Odnosząc się natomiast do zarzutów dotyczących spraw administracyjnych i organizacyjnych Młodzieżowego Domu Kultury stwierdzić należy, iż organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Prezydent Miasta Katowice. Zgodnie bowiem z art. 5 ust. 7 oraz art. 34a w związku z art. 5c pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) tego rodzaju sprawy należą do kompetencji tego organu jako organu prowadzącego ww. placówkę. Z tego względu skargi należy przekazać Prezydentowi Miasta Katowice celem ich rozpatrzenia w tej części.