

UCHWAŁA NR XXII/440/16

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 2 marca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Z P na przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadne skargi Pana Z P z dnia 9 lipca 2015 r. i z dnia 24 lipca 2015 r. dotyczące przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy związanej z zalewaniem posesji przy ulicy Rolnej 26 w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismami z dnia 9 lipca 2015 r. i z dnia 24 lipca 2015 r., przekazanymi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przy piśmie z dnia 31 lipca 2015 r., Pan Z P złożył skargi na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy przez Prezydenta Miasta Katowice związanej z zalewaniem posesji przy ulicy R 26 w Katowicach oraz jego wnioskiem z dnia 20 lutego 2015 r. o wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż w związku z ww. wnioskiem w dniu 9 kwietnia 2015 r., po przeprowadzeniu wizji w terenie, wydane zostało postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zalewania posesji przy ulicy R 26 w Katowicach wodami opadowymi spływającymi z ulicy R podjazdem łączącym garaż w przyziemiu domu z ww. ulicą.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r. skarżący wniósł zażalenie na to postanowienie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 15 maja 2015 r. w całości uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W wyniku ponownego prowadzenia postępowania pismem z dnia 28 maja 2015 r. organ I instancji wezwał skarżącego o jednoznaczne określenie co ma być przedmiotem postępowania administracyjnego, które ma podjąć Prezydent Miasta Katowice.

Pismem z dnia 9 czerwca 2015 r. Pan Z P udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Organ I instancji uznając odpowiedź za niewystarczającą pismem z dnia 24 czerwca 2015 r. ponownie wezwał skarżącego o wskazanie zakresu podania z dnia 20 lutego 2015 r. Ponadto w związku z faktem, że właścicielem działek przy których przebiega ulica R jest miasto Katowice, a jej administratorem jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach pismem z dnia 28 lipca 2015 r. organ I instancji wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wyznaczenie organu zastępczego do rozpatrzenia sprawy, w której stroną jest Gmina Katowice - miasto na prawach powiatu.

Postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2015 r. Samorządowego Kolegium Odwoławcze postanowiło wyłączyć Prezydenta Miasta Katowice od prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie zmiany stosunków wodnych na działkach wskazanych we wniosku i wyznaczyć Prezydenta Miasta Ruda Śląska do załatwienia powyższej sprawy.

Odnosząc się do zarzutu zawartego w skargach stwierdzić należy, iż przewlekłość w prowadzeniu postępowania występuje wówczas, gdy organ nie załatwia sprawy w terminie, nie pozostając jednocześnie w bezczynności, przy czym podejmowane działania przez organ nie mają charakteru czynności pozornych, nieistotnych dla merytorycznego załatwienia sprawy. Analizując charakter dokonywanych przez ww. organ czynności stwierdzić należy, iż postępowanie nie było prowadzone w sposób przewlekły. Prezydent Miasta Katowice podjął czynności zmierzające nie tylko do ustalenia żądania zawartego we wniosku z dnia 20 lutego 2015 r., ale przede wszystkim do rzetelnego, merytorycznego oraz bezstronnego załatwienia sprawy.

Tym samym nie można przypisać działaniom organu I instancji znamion opieszałości.

W związku z tym skargi Pana Z P należy uznać za bezzasadne.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Ponadto należy zauważyć, iż postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowiło uznać za nieuzasadnione zażalenie ww. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Katowice z jego wniosku z dnia 20 lutego 2015 r.