

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 1. UWAGI DOTYCZĄCE METODYKI OPRACOWANIA PROJEKTU STUDIUM I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO											
1	1	2010-02-23	A. Dołhun Katowice Z. Piękoś Katowice	Postanowienia Studium są sprzeczne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdy nie realizują dyspozycji konkretnej normy ustawy, a ich „ogólnikowość” i „hasłowość” nie pozwalają na realizację celów, które ma do spełnienia „Studium...” : tzn. nie zawierają konkretnych dyrektyw na przyszłość pozwalających napisać zgodnie ze Studium plan zagospodarowania przestrzennego. Projekt Studium ... - II edycja część II Kierunki zagospodarowania przestrzennego część tekstowa nie precyzuje, co stanowi projekt załącznika do uchwały, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jakie są części uchwały i jej załączniki graficzne Brak wyodrębnienia ustaleń Studium spośród innych treści projektu Studium, takich jak przedstawienie podstaw konstruowania rozwiązań i ich uzasadnienie. W wielu przypadkach trudno rozstrzygnąć czy dany zapis jest ustaleniem Studium (o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), czy to element "pożądaney, ale nie obowiązującej wprost polityki przestrzennej". W treści Kierunków występują zapisy 'zaleca się', 'proponuje się', 'należy rozważyć'. Biorąc pod uwagę, że Studium jest formalnym dokumentem ustalającym kierunki i politykę zagospodarowania przestrzennego i „aktem kierownictwa wewnętrznego” - nie wiadomo kto ma być adresatem tych zaleceń, propozycji rozważań. Do zapisu kierunków zagospodarowania przestrzennego błędnie włączono treści dotyczące: - rozwiązań alternatywnych, orientacyjnych - wprowadzenia warunków i delegacji do sporządzania dodatkowych dokumentów planistycznych. Uchybieniem zasad sporządzania projektu Studium jest: - wpisywanie treści nie mających charakteru normy prawnej (informacje, opisy, uzasadnienie rozwiązań, komentarze), - stosowanie przepisów niejednoznacznych (niedookreślonych), - przytaczanie przepisów już ustalonych obowiązującymi powszechnie przepisami prawnymi, - stosowanie zapisów wzajemnie sprzecznych, - ustalanie przepisów wykraczających poza zakres ustaleń właściwych dla projektu Studium (np. procedur, czynności, zobowiązań do dodatkowych opracowań, uzyskania dodatkowych opinii, ustalanie technologii realizacji obiektów, treści o charakterze ogólnoteoretycznej - nie będących wyrazem zamierzeń dotyczących kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice - ustalanie przepisów wykraczających poza zakres kompetencji rady gminy, - definiowanie pojęć, które są już zdefiniowane powszechnie obowiązującymi przepisami odmiennie niż w tych przepisach. Zaproponowany układ komunikacji zewnętrznej jako „rezerwa” jest niezgodny z przepisami i oddala rozwiązanie problemów komunikacyjnych miasta. Wyznaczenie przestrzeni publicznej jest sprzeczne z definicją zawartą w art. 10 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zastosowane wskaźniki wymiarowania przestrzeni są niewłaściwe w odniesieniu do Studium. Brak uwzględnienia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego w zakresie ochrony cennych elementów ekologicznej struktury przestrzeni przyrodniczej (biocentra, wyspy ekologiczne, ostoje flory i fauny) nie objętych dotychczas prawnymi formami ochrony.	uwaga nie dotyczy konkretnych terenów	część II studium - Kierunki zagospodarowania przestrzennego - część tekstowa, Rysunki studium nr 1, 2 i 3	w części	w części	w części	w części	w piśmie nie wskazano konkretnych zapisów projektu, których dotyczą stwierdzenia zawarte w uwadze

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Użyty w tytule zwrot "Studium II edycja" nie może być użyty do dokumentu uchwalanego przez Radę Miasta, którego nazwę i zakres określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							
2	2.3	2010-03-09	R. Kula Katowice	Przyjęta skala 1:10 000 jest niewystarczająca dla tak dużego miasta jak Katowice.	uwaga nie dotyczy konkretnych terenów	rysunek studium		NIE		NIE	
	2.5			Nie podano formalnych i merytorycznych podstaw, które służyły do opracowania studium i prognozy wskutek czego powstał substytut, który tylko z nazwy przypomina studium i prognozę.	uwaga nie dotyczy konkretnych terenów	projekt studium prognoza oddziaływania na środowisko		NIE		NIE	
	2.6			Nie uwzględniono wcześniejszych uwag (z dn. 28.06.2007), dotyczących ul. Hallera 40, które wynikają z dyrektyw Unijnych dotyczących tworzenia stref ochronnych wokół terenów o szczególnych walorach przyrodniczych. Przeznaczenie terenów zielonych pod urbanizację jest rażącym naruszeniem dyrektyw UE. Konieczne jest odsunięcie linii zabudowy od granic dz. 25,26,27.	ul. Hallera 40 dz. 25, 26, 27 obr. Dąbrówka k.m. 10	Z.13 MN2	w części	w części	w części	w części	
3	3	2010-03-05	Barbara Bartkiewicz Stowarzyszenie Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice „Zdrowe Osiedla” ul. Warszawska 37, 40-010 Katowice	„Studium” jako opracowanie perspektywiczne - jest dla Gminy okazją do zapisywania przyszłościowych wizji rozwoju popartych studiami i analizami aktualnej sytuacji przestrzennej, a brak takiego podejścia do zagadnienia dyskwalifikuje powstałe dzieło. Wśród zamawiających oraz części planistów "funkcjonuje niebezpieczny trend" do zapisów planistycznych w „sposób elastyczny”, co pozostawia władzom gminy możliwości dowolnej interpretacji zapisów studium i planów miejscowych, a w stosunku do obywateli jest to działaniem nieuczciwym, „ułatwiającym” jednocześnie współpracę z wszelkiego rodzaju inwestorami. „Studium” ma w sposób dostateczny opracowane uwarunkowania rozwoju, ale nie widać w tej pracy "żadnych sensownych" kierunków rozwoju i wizji rozwoju przestrzennego miasta. Czas konsultacji projektu studium był zbyt krótki, brak schematów i ideogramów pokazujących problemy uniemożliwia zrozumienie sensu późniejszych zapisów. Projekt studium "miesza" problematyki Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych; nie do przyjęcia są ogólnikowe, „elastyczne”, wariantowe lub alternatywne zapisy wielu kwestii a jednocześnie precyzyjne zapisy przestrzeni Al. Korfantego Rondo Rynek, Placu Szewczyka, bulwarów Rawy - Supersam, Osiedle Tysiąclecia i inne. Studium jest w istocie bardzo rozbudowaną analitycznie inwentaryzacją stanu istniejącego; "dla nieznanych powodów" są w nim tylko dopisane nowe kawałki dróg, trochę zieleni i terenów pod zabudowę, materiał jest bezwartościowy i nie nadaje się "w najmniejszym stopniu" do przyjęcia przez Radę Gminy. Wniosek Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice o odrzucenie przedstawionego projektu studium w całości i podjęcie od podstaw nowego opracowania studium.	uwaga nie dotyczy konkretnych terenów	projekt studium w całości		NIE		NIE	w piśmie nie wskazano konkretnych zapisów projektu, których dotyczą stwierdzenia zawarte w uwadze
4	4.1.1	2010-03-05	Jerzy Parusel Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska ul. Św. Huberta 35, 40-543 Katowice	Określenie uwarunkowań przyrodniczych na podstawie nieaktualnych materiałów planistycznych, bez wykorzystania najnowszych inwentaryzacji i badań naukowych, a zwłaszcza inwentaryzacji siedlisk gatunków i siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu europejskim. Uwarunkowania przyrodnicze określone w studium naruszają: § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. Nr 118, poz. 1233), art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 72 ust. 4 - 5 Ustawy z dnia kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz., 627), § 1 oraz 4 - 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1298)	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	projekt studium w całości		NIE		NIE	
	4.1.2			Brak określenia struktury ekologicznej przestrzeni miasta i jej powiązań z otoczeniem	j.w.	j.w.		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	4.I.3			Błędna kwalifikacja lasów, stanowiących lasy szczególnie chronione na mocy art. 15 ustawy o lasach (Dz.U. Nr 101 poz. 444), na których obowiązują odrębne zasady ochrony i zagospodarowania, jako „zieleni”; błędne zaliczenie lasów, stanowiących lasy szczególnie chronione wyłącznie do terenów zieleni o funkcjach rekreacyjnych na mapie MII.13, z pominięciem ich najistotniejszych funkcji przyrodniczych.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.I.4			Projektowany układ komunikacyjny (drogowy), zwłaszcza klasy G, narusza art. 72 ust. 1-2 oraz art. 127 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, z uwagi na jego przebieg przez lasy szczególnie chronione, co przyczyni się do ich degradacji i dalszej fragmentacji, wskutek czego nastąpi istotne obniżenie ich funkcji ochrony różnorodności biologicznej, bioklimatycznych i areosanitarnych oraz turystycznych, rekreacyjnych i psychozdrowotnych dla mieszkańców Katowic.	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	projekt studium w całości	w części	w części	w części	w części	
	4.I.5			Projektowany układ drogowy (przebiegający przez lasy szczególnie chronione) nie rozwiązuje problemów komunikacji wewnętrznej mieszkańców Katowic, pełniąc wyłącznie funkcje tranzytowe, obniża zdecydowanie bezpieczeństwo ekologiczne oraz warunki zamieszkania.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.I.6			Nieuwzględnienie w projekcie studium ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko - negatywnej oceny proponowanych w studium rozwiązań komunikacyjnych (projektowany układ drogowy przebiegający przez lasy szczególnie chronione zostały zaliczone do obszarów objętych silnie niekorzystnymi oddziaływaniami na środowisko), co stanowi naruszenie art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...).	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	4.I.7			Niezgodność kierunków zagospodarowania w części dotyczącej regionalnej wyspy ekologicznej Lasów Murckowskich z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego, co narusza art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.I.8			Niewykorzystanie w projekcie studium zapisów aktualnie obowiązującego studium w zakresie hierarchicznego systemu obszarów chronionych (ESOCh)	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.I.9			Twierdzenie o istnieniu wewnętrznych sprzeczności w zapisach uwarunkowań i ustaleń studium, wezwanie do ich usunięcia.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.I.10			W związku z p. 1 - 7, dokument II edycji studium został opracowany z naruszeniem zasad sporządzania studium, o których mowa w art. 28 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.II.1			Sporządzenie prognozy w części dotyczącej przyrody ożywionej na podstawie nieaktualnych materiałów planistycznych, bez wykorzystania najnowszych inwentaryzacji i badań naukowych, a zwłaszcza inwentaryzacji siedlisk gatunków i siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu europejskim, co narusza art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	4.II.2			Sporządzenie prognozy w części dotyczącej analizy zgodności celów ochrony środowiska zapisanych w studium z zapisami dokumentów międzynarodowych, UE i krajowych z naruszeniem art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), ze względu na niekompletność analizy, zwłaszcza w zakresie wpływu układu drogowego na środowisko	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.II.3			Sporządzenie prognozy w części dotyczącej oceny wpływu projektowanego układu drogowego na lasy z naruszeniem art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), ze względu na wykazaną nierzetelność oceny wpływu, polegającą na ograniczeniu oceny tylko do siedlisk leśnych i stanowisk roślin chronionych, z całkowitym pominięciem siedlisk chronionych na podstawie rozporządzenia z roku 2001 i Dyrektywy Siedliskowej oraz chronionych gatunków zwierząt oraz możliwości migracji zwierząt w obrębie kompleksu lasów murckowskich	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	4.II.4			Sporządzenie prognozy w zakresie zastosowanych metod oceny wpływu projektu studium na środowisko niezgodnie z zapisami art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), ze względu na zastosowanie najprostszych metod oceny, w szczególności w ocenie oddziaływania projektowanego układu drogowego, która powinna być wykonana z zastosowaniem metod wielokryterialnych.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.II.5			Brak udowodnienia przyjętego w prognozie założenia o niezbędności, zasadności	j.w.	j.w.		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				i konieczności planowanych dróg do zrównoważonego rozwoju miasta. Teza, iż wprowadzanie układu drogowego o wysokiej uciążliwości na środowisko i zdrowie mieszkańców na obszary lasów szczególnie chronionych w granicach miast jest całkowitym zaprzeczeniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.							
	4.II.6			Brak lub przedstawienie w stopniu niewystarczającym rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko projektowanego układu drogowego, co stanowi naruszenie art. 51 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...)	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.II.7			Brak ustosunkowania się w prognozie do nieuwzględnienia w studium ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego dotyczących Lasów Murckowskich zaliczonych do wysp ekologicznych o znaczeniu regionalnym, dla których ustalenia planu przewidują obejmowanie ich ochroną.	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	4.II.8			Brak odniesienia w prognozie do ustaleń studium z 1997 r. oraz do nieuwzględnienia w projekcie studium ustaleń obowiązującego studium w zakresie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, którego elementem były Lasy Murckowskie, brak uzasadnienia całkowitego zarzucenia systemu w projekcie studium (w tym brak danych wskazujących, że wartości przyrodnicze esoch, zostały bezpowrotnie utracone).	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
5	5.I.1	2010-03-08	Teresa Zaufal Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Św Huberta 35, 40-543 Katowice	uwaga o treści jak w p. 4.I.1	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	projekt studium w całości		NIE		NIE	
	5.I.2			uwaga o treści jak w p. 4.I.2	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.3			uwaga o treści jak w p. 4.I.3	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.4			uwaga o treści jak w p. 4.I.4	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	5.I.5			uwaga o treści jak w p. 4.I.5	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.6			uwaga o treści jak w p. 4.I.6	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	5.I.7			uwaga o treści jak w p. 4.I.7	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.8			uwaga o treści jak w p. 4.I.8	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.9			uwaga o treści jak w p. 4.I.9	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.I.10			uwaga o treści jak w p. 4.I.10	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.1			uwaga o treści jak w p. 4.II.1	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	5.II.2			uwaga o treści jak w p. 4.II.2	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.3			uwaga o treści jak w p. 4.II.3	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	5.II.4			uwaga o treści jak w p. 4.II.4	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.5			uwaga o treści jak w p. 4.II.5	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.6			uwaga o treści jak w p. 4.II.6	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.7			uwaga o treści jak w p. 4.II.7	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	5.II.8			uwaga o treści jak w p. 4.II.8	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
6	6.I.1	2010-03-08	Marek Sołtysiak Stowarzyszenie Przyrodników ul. Św Huberta 35, 40-543 Katowice	studium nie uwzględnia aktualnych danych dotyczących zasobów przyrody żywej	uwagi nie dotyczą konkretnych nieruchomości	projekt studium w całości		NIE		NIE	
	6.I.2			studium pomija kwestię struktury ekologicznej przestrzeni miasta i nie wykazuje jej powiązań otoczeniem	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	6.I.3			studium traktuje lasy jako zieleń. Na mapie M II. 13 lasy te zostały zaliczone wyłącznie do terenów zieleni o funkcjach rekreacyjnych. Zwraca się uwagę, iż funkcja rekreacyjna jest jedną z funkcji lasów. W strukturze przestrzennej miasta nie można pominąć funkcji przyrodniczej terenów leśnych	j.w.	j.w.		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	6.I.4			Negatywna ocena koncepcji projektowanego układu drogowego – przebieg tras komunikacyjnych o wysokich parametrach przez tereny leśne szczególnie chronione będzie skutkować ich nieodwracalną degradacją. Teza, że zaprojektowany układ drogowy będzie obsługiwał ruch tranzytowy, a zdaniem wnoszących uwagę modyfikacje układu drogowego powinny być dedykowane obsłudze ruchu lokalnego	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	6.II.1			W części dotyczącej przyrody ożywionej prognoza została opracowana na podstawie materiałów nieaktualnych, zawartych głównie w waloryzacji przyrodniczej miasta (1994 r.). W ciągu ostatnich 16 lat powstało szereg nowych opracowań naukowych, do których powinni sięgnąć Autorzy Prognozy. Braki te powinny zostać uzupełnione	j.w.	j.w.	w części	w części	w części	w części	
	6.II.2			Analiza zgodności celów ochrony środowiska zapisanych w studium z zapisami dokumentów UE i krajowych jest niekompletna, zwłaszcza w zakresie wpływu układu drogowego na środowisko	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	6.II.4			Ocena wpływu projektu studium na środowisko powinna być wykonana z zastosowaniem metod wielokryterialnych	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	6.II.5			W stopniu niewystarczającym zostały przedstawione rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko projektowanego układu drogowego	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	6.II.6			W obowiązującym studium Lasy Murckowskie były elementem Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, natomiast w projekcie studium system ten został całkowicie zarzucony. Ani w prognozie, ani w aktualizacji studium nie odniesiono się w ogóle do ustaleń studium z roku 1997. Do prognozy należy wnieść poprawki, przywracając poprzednie zapisy lub wykazać, iż ich przywrócenie jest bezzasadne	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
7	7.1	2010-03-09	Przemysław Skurowski Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze ul. Panewnicka 359/10, Katowice	Zmiany wprowadzone w projekcie studium dotyczące przebiegu zachodniej obwodnicy Katowic (wariant 13.2 w miejsce wariantu 13.4 są bardzo niekorzystne dla środowiska, co nie zostało w pełni odzwierciedlone w prognozie). Wniosek o przywrócenie pierwotnego wariantu przebiegu odcinka 13.4 w miejsce wariantu 13.2 wraz z podwariantami.	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	planowana droga klasy G "zachodnia obwodnica"		NIE		NIE	
	7.2			Prognoza posiada istotne braki w zakresie analizy oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w szczególności brak inwentaryzacji przyrodniczej na przebiegu proponowanego odcinka drogi 13.2 w śladzie ul. Gościnniej (nieprzedstawienie na mapie „Problemy ochrony środowiska” stanu istniejącego na całym obszarze lasów kochłowskich [pominięcie istniejących w śladzie odcinka 13.2 cieków, terenów podmokłych i zbiorników wodnych], nieuwzględnienie istniejącej oraz potencjalnej wartości rekreacyjnej terenów w śladzie drogi 13.2).	j.w.	j.w.		NIE		NIE	
	7.3			Błędna, nieprzystająca do rzeczywistego wpływu na środowisko leśne jednakowa kategoryzacja drogi klasy G biegnącej skrajem terenów leśnych i zabudowań, jak drogi biegnącej przez środek zwartego kompleksu leśnego (wątpliwości, co do prawidłowości jednakowej oceny wpływu wariantu 13.2 i 13.4 na obszar leśny w wielokryterialnej ocenie wpływu inwestycji drogowych na środowisko).	j.w.	j.w.		NIE		NIE	

WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 3. UWAGI DOTYCZĄCE ŚRÓDMIEŚCIA

14	14.4	2010-03-05	„ARCHIDEA” Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych ul. Strzelecka 7, 40-073 Katowice	4. Należy wzmocnić rangę dopuszczenia możliwości zagłębienia układu torowego pod powierzchnię terenu (21.3.4); nie powinno ono być warunkowane w zapisach studium analizą wykonalności, bez sformułowania kryteriów z punktu widzenia jakich taka analiza byłaby sporządzona	tereny kolejowe	tekst studium cz.II		NIE		NIE	
	14.6			6. Obszary węzła transportowego KK/U wymagają znaczącego poszerzenia (korekty wymaga zakres obszaru kolejowego w strukturze mapy M II. 13 - zieleni wymagająca rehabilitacji; A54.KK/U i A.64.ZU/U1)	Śródmieście Katowic	tekst studium cz.II mapa M II.13		NIE		NIE	
	14.7			7. W kierunkach rozwoju transportu tramwajowego należy uwzględnić korekty pozwalające na jego integrację z obszarem węzła transportowego, bez potrzeby utrwalania archaicznych (w śródmieściu) pętli - Placu Wolności i Placu Miarki (M II. 10)	Śródmieście Katowic	tekst studium cz.II dot. transportu		NIE		NIE	
	14.8			8. Budowa hierarchicznych powiązań pomiędzy ulicami tkanki śródmieścia, a ramą tranzytu drogowego wymaga ustalenia czytelnego przebiegu „spinek” południkowych	Śródmieście Katowic	tekst studium cz.II mapa M II.8		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				śródmieścia (M II.8)							
15	15	2010-03-08	A. A. Rabsztyn Katowice	Propozycje alternatywnego prowadzenia trasy połączenia kolejowego lotnisko w Pyrzowicach - Katowice, w większości nie dotyczące obszaru Katowic. W granicach miasta: a. propozycja powrotu do wariantu "Euro 2012" - kolei łączącej Lotnisko - Stadion Śląski, o charakterze SKM; b. wariant - doprowadzenie kolei do stacji Katowice Załęże, głos przeciwko prowadzeniu kolei przez Chorzów; c. Jeżeli kolej musiałaby być doprowadzona do dworca Katowice, najlepszym wariantem jest doprowadzenie jej od strony wschodniej.	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
16	16.1	2010-03-08	A. A. Rabsztyn Katowice	1. Wniosek o „pociągnięcie” dróg zbiorczo-rozprowadzających od Praktikera przy Os. Paderewskiego do Ronda Mikołowskiego i dalej do Bocheńskiego.	rejon Al. Górnośląskiej	rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	16.2			2. Propozycja zastąpienia przekrycia odcinka autostrady w obecnie obowiązującym studium charakterystycznym budynkiem ("wrota UE").	rejon Al. Górnośląskiej	rysunek studium nr 1		NIE		NIE	
17	17.1	2010-03-08	A. A. Rabsztyn Katowice	1. Za współczesne Śródmieście, centrum Katowic - powinien być uznany obszar między drogami: - autostrada A4, z obustronnymi drogami zbiorczo – rozprowadzającymi od węzła Murckowskiego do ul. Bocheńskiego (dalej do węzła Chorzów-Batory) - Drogowa Trasa Średnicowa – od skrzyżowania z Murckowską do ul. Brackiej – Złota – Chorzowska oraz łączącymi je drogami: Murckowska – Pszczyńska na wschodzie i Złota – Bracka – Bocheńskiego na zachodzie Te drogi powinny tworzyć jednolitą obwodnicę miasta Katowic – Centrum; ruch tranzytowy ze wszystkich kierunków między 4 bezkolizyjnymi węzłami, przez wnętrze tego wieloboku powinien być wyeliminowany.	Śródmieście Katowic	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	17.2			2. Dopiero wewnątrz tego obszaru należy wyznaczyć strefy usług, nauki, rozrywki – w logicznym ciągu. Żeby stworzyć strefę życia miejskiego na głównych ciągach ulicznych od ronda do torów PKP wyeliminować ruch tramwajowy i autobusowy.	Śródmieście Katowic	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	17.3			3. Połączenie węzła "Dąb" z drogami zbiorczo-rozprowadzającymi przy A-4 powinno mieć charakter drogi ekspresowej.	układ drogowy śródmieścia	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
18	18.1	2010-03-08	A. A. Rabsztyn Katowice	1. Brak propozycji rozwiązania problemu wyczerpywania przepustowości obserwowanego na ulicach: - Murckowska na odcinku od ul. 1 Maja do węzła z Al. Górnośląską, - Bocheńskiego, - Złota, - Bytkowska.	układ drogowy miasta	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	18.2			2. Niestuszne jest założenie w pkt XII Podsumowanie i wnioski, 3. Główne cele rozwoju miasta: "Wzmocnienie rangi miasta w obrębie Metropolii Katowickiej jest ponadto uzależnione od realizacji regionalnego zintegrowanego multimodalnego węzła transportu publicznego, bazującego na zmodernizowanym dworcu PKP". Wybudowanie obiektu handlowego na Pl. Szewczyka powiększy strumienie pieszych - tranzytowców (w Katowicach atmosferę włoskich czy hiszpańskich ogródków ulicznych można wyczuć tylko na ul. Wawelskiej, bo tam nic nie jeździ i nie ma gł. ciągu pieszego przesiadkowego).	rejon placu Szewczyka	KK/U		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 4. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU ZAŁĘŻA - OSIEDLE WITOSA											
20	20.2	2010-03-02	Adam Polczyk Rada Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice	Wprowadzić połączenie ul. Kwiatkowskiego z ul. Grabskiego (za pętlą linii autobusowej)	Osiedle Witosa; rejon ul. Kwiatkowskiego i ul. Grabskiego (za pętlą linii autobusowej);	I.18 MW2	w części	w części	w części	w części	
21	21.1b	2010-03-05	Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A. ul. Lompy 15,	Termin realizacji planowanej drogi - po 2020 roku jest zbyt odległy				NIE		NIE	
	21.1c			Przebieg planowanej drogi poprowadzić poza granicami Śląskiego Rynku Hurtowego OBROKI z zastosowaniem rozwiązań architektoniczno-budowlanych (np.: estakada), które nie spowodują uszczerbku dla działalności gospodarczej Śląskiego Rynku			w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			40-955 Katowice	Hurtowego OBROKI Sp. z o.o.							
	21.4a			Cały teren I.4 oznaczony jako UM2 powinien być przeznaczony pod usługi UP (przeniesienie z dopuszczalnego do podstawowego kierunku przeznaczenia terenów o funkcji: nieuciążliwa działalność produkcyjna, usługi produkcyjne, handel hurtowy); wysokość zabudowy do 4 kondygnacji może być nadmierna ze względu na otoczenie.	rejon ul. Obroki obszar o symbolu I.4 - UM2;	I.4 - UM2	w części	w części	w części	w części	
	21.5			Rozważyć zamianę oznaczenia obszaru I.6 U/ZU3 na U/ZU2, w związku z dopuszczalnymi kierunkami przeznaczenia dla U/ZU2 (nieuciążliwa działalność produkcyjna, usługi produkcyjne, handel hurtowy, obiekty usług komunalnych)	rejon ul. Obroki obszar o symbolu I.6 - U/ZU3	I.6 - U/ZU3		NIE		NIE	
	21.6b			W rozdz. IX cz. II Studium strona 57 jednoznacznie dookreślić, iż realizacja śląskiego rynku rolno-hurtowego będzie opierała się na bazie Śląskiego Rynku Hurtowego OBROKI Sp. z o.o.		inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym		NIE		NIE	
	21.6c			W załączniku I.16 „Wielkopowierzchniowe obiekty” umieścić Śląski Rynek Hurtowy OBROKI Sp. z o.o.,; wniosek o wpisanie nowej grupy „rynki hurtowe”.	rejon ul. Obroki, obszar o symbolu I.3 - UP1	Cz. I studium "Uwarunkowania" Zał. I.16		NIE		NIE	
	21.7			Uwzględnienie funkcjonowania istniejącej hali o powierzchni powyżej 2000 m2 wraz z otoczeniem i pozostałym kompleksem budynków i miejsc postojowych, które mogą być przedmiotem modernizacji czy rozbudowy.	Załęże ul. Gliwicka 234 dz. 1/9, 1/10, 1/11; obr. Śródmieście-Załęże; k.m. 2	H.13 - MUn2		NIE		NIE	
	21.8			Wykreślenie budynku mieszkalnego Astrów 4 z rejestru obiektów chronionych i proponowanych do objęcia na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Śródmieście; ul. Astrów 4; dz. 47; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 65	A.96 - MUw1		NIE		NIE	
	21.9			Linia tramwajowa planowana na ul. Powstańców wpłynie na zmianę ruchu samochodowego i ilość miejsc parkingowych w pobliżu nieruchomości przy ul. Lompy 14. Ruch tramwajowy może mieć negatywny wpływ na nieruchomość.	Śródmieście; ul. Lompy 14; dz. 83, 84/4; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 58	A.82 - MUw4		NIE		NIE	
22	22.4	2010-03-04	Stowarzyszenie Kolonia Mościckiego ul. Borysa 5, 40-862 Katowice	Sprzeciw budowie hipermarketu Decathlon - kolejny WOH w pobliżu osiedla	Załęże; przy DTŚ (ul. Reńców); dz. 51, 8/2; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 3;	H.4 - UC1		NIE		NIE	
23-248	23-248.4	2010-03-04	członkowie Stowarzyszenia Kolonia Mościckiego /zgodnie z załączoną listą/	Sprzeciw budowie hipermarketu Decathlon - kolejny WOH w pobliżu osiedla	Załęże; przy DTŚ (ul. Reńców); dz. 51, 8/2; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 3;	H.4 - UC1		NIE		NIE	
251	251.2	2010-03-04	Izabela Kminikowska Radna Rady Miasta Katowice	W rozdziale I Kierunki zmian w strukturze przestrzennej p. 8.3. Główne obszary przestrzeni publicznej - teren w Załężu, w części zachodniej, rejon wzdłuż ul. Gliwickiej od Placu Wolności do ul. Bocheńskiego - prośba o wskazanie konkretnych zmian, w jaki sposób ma zostać utworzona przestrzeń publiczna	Załęże, Śródmieście; rejon wzdłuż ul. Gliwickiej od Placu Wolności do ul. Bocheńskiego	cz. II projektu studium - Kierunki zagospodarowania przestrzennego		NIE		NIE	
	251.3			W rozdziale I Kierunki zmian w strukturze przestrzennej 9.2. Rozbudowa systemów rekreacji i wypoczynku aktywnego 9.2.3 Poprawa dostępności terenów zieleni a) Załęże zostało wskazane jako obszar wymagający w tym zakresie zmian, gdzie powierzchnia terenów zieleni wymaga zwiększenia co najmniej 30%, a uwzględniając przyrost ludności i zmiany w strukturze wieku - nawet 100% w stosunku do stanu dzisiejszego - brak wskazań dla Załęża, gdzie takie tereny mogłyby powstać i w jakim zakresie. Doskonały teren na taką działalność znajduje się w pasie równoległym do ul. Gliwickiej (dojście od ul. Marcina) wzdłuż rzeki Rawy	Załęże; teren w pasie równoległym do ul. Gliwickiej (dojście od ul. Marcina), wzdłuż rzeki Rawy	cz. II projektu studium - Kierunki zagospodarowania przestrzennego	w części	w części	w części	w części	
253	253.1	2010-03-05	GC Investment S.A. ul. Kolejowa 54, 40-606 Katowice	Wprowadzenie drogi lokalnej jako łącznika ul. Dulęby i W. Witosa.	Osiedle Witosa; dz. 8/176, część 8/158; obręb Śródmieście-	I.10 - UM1		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					Załęże; k.m. 48;						
254	254.3	2010-02-26	Investment S.A. ul. Żeliwna 43, 40-852 Katowice	Zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy terenu od strony ul. Żeliwnej.	Załęże; ul. Żeliwna; dz. 60/13, 60/14, 60/15, 67/14, 66/14, 65/13, 64/13, 61/13, obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 39;	I.15 - UM2		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 5. UWAGI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU STRATEGICZNEGO ST-5											
255	255.I.1		Górnośląski Park Przemysłowy Sp. z o.o. ul. Konduktorska 39A 40-155 Katowice, Eko-Bryza Sp. z o.o. ul. Konduktorska 39A 40-155 Katowice,	W tekście pominięto „obszar koncentracji funkcji metropolitarnych”, który z punktu widzenia polityki przestrzennej miasta wydaje się, że ma co najmniej równorzędne znaczenie z pozostałymi, wymienionymi w tekście z nazwy obszarami o symbolach U/ZU3 i U. Wnosi się o wyznaczenie na Rysunku Studium nr 1 „obszaru koncentracji funkcji metropolitarnych” i objęcie nim obszaru strategicznego ST-05 (Strefa Aktywności Gospodarczej Wełnowiec)	obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	tekst studium cz. II Strona 8 – rozdział I, par.4 ust.3 pkt3.1	w części	w części	w części	w części	
	255.I.2			Należałoby rozbudować ust.5, zmieniając jego tytuł na „Ukształtowanie Subcentrów Usługowych – południowego i północnego”. Strona 10 – rozdział I, par4. ust6. ppkt6.2.2. należałoby po słowach: "oraz subcentrum południowym" dodać „i subcentrum północnego miasta”.	obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	tekst studium cz. II Strona 10, rozdział I, par.4 ust.5	w części	w części	w części	w części	
	255.I.6			Uwagi szczegółowe, dotyczące wprowadzenia korekt i uzupełnień tekstu studium w nawiązaniu do uwag zawartych w p. 1.I.1 - 1.I.5	obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
	255.I.7			Uwagi szczegółowe, zawierające postulaty odmiennego uporządkowania tekstu ustaleń studium oraz wprowadzenia korekt i uzupełnień, o treści nawiązującej do uwag dotyczących wprowadzenia zmian w rysunku studium, zawartych w cz. III uwag	obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
	255.II			Uwagi szczegółowe do części graficznej stanowiącej ilustrację Części 2 tekstu studium, postulujące wprowadzenie korekt w treści ilustracji, w nawiązaniu do uwag wniesionych do części tekstowej	obszar miasta, obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	tekst studium cz. II Załączniki graficzne od MII.01 do MII.013	w części	w części	w części	w części	
	255.III			Uwagi szczegółowe do rysunków studium nr 1, 2 i 3, a także do części tekstowej, nawiązujące do uwag zawartych w cz. I, zmierzające do dostosowania treści rysunków studium do zgodności z opracowaną wizją przekształceń obszaru Katowice-Północ Eko-Miasto	obszar miasta, obszar strategiczny ST-5 (rejon Wełnowca)	rysunki studium nr 1, 2, 3	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 6. UWAGI DOTYCZĄCE USTALEŃ STUDIUM W OBSZARZE PLANOWANEGO SUBCENTRUM POŁUDNIE											
257	257.1	2010-03-05	M. Grychowski Katowice	Wprowadzenie do rozdz. III § 1 pkt. 2, zapisu o brzmieniu : "Wskaźniki ujęte w załącznikach nr II.2 i II.3 należy traktować jako postulowane założenia do projektowania planu. W uzasadnionych przypadkach wskaźniki kontrolne mogą odbiegać od przyjętych w załącznikach wielkości".	uwagi do zapisów projektu studium, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	Tekst studium - Cz. II, Rozdział III, § 1 pkt. 2 oraz zał. nr II.2 i II.3	w części	w części	w części	w części	
258	258.1	2010-03-05	A. Nurek Katowice	Wprowadzenie do rozdz. III § 1 pkt. 2, zapisu o brzmieniu : "Wskaźniki ujęte w załącznikach nr II.2 i II.3 należy traktować jako postulowane założenia do projektowania planu. W uzasadnionych przypadkach wskaźniki kontrolne mogą odbiegać od przyjętych w załącznikach wielkości".	uwagi do zapisów projektu studium, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	Tekst studium - Cz. II, Rozdział III, § 1 pkt. 2 oraz zał. nr II.2 i II.3	w części	w części	w części	w części	
259	259.2	2010-03-02	SPV-1 Sp. z o.o Al. Solidarności 36, 25-323 Kielce	Wprowadzenie do załącznika II.3. dodatkowego rodzaju użytkowania o nazwie: wielofunkcyjne centra handlowo-usługowe z usługami rozrywki i rekreacji z przypisana liczbą miejsc postojowych: min. 2,5 na 100m², max. 3,5 na 100m² pow. sprzedażowej - wniosek o zmianę w tab. jednostki odniesienia dla obiektów pod funkcją handel z pow. całkowitej na pow. sprzedażową Wprowadzenie w załączniku II.2 pod symbolem U2 dopuszczenia zastosowania wskaźników odnoszących się do Subcentrum Południe: „dla terenu elementarnego położonego w obszarze Subcentrum Południe przyjmuje się odpowiednio odnoszące wskaźniki: - maksymalny wskaźnik zabudowy terenu 70%	Ligota - Panewniki; ul. Kolejowa, Kościuszki nr 229, 231; dz. 87/3, 87/1, 87/10, 87/11 obręb Ligota; k.m. 73; teren o symbolu	Załącznik II.3 Załącznik II.2	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				- minimalny udział terenu biologicznie czynnego 15%".	L5 - U2						
	259.3			Wprowadzenie zapisu: „Przy sporządzaniu mpzp, podane w tabelach części II, Rozdz. II wielkości i ilości należy traktować jako założenia do projektowanego planu. W uzasadnionych przypadkach ilości te mogą odbiegać od przyjętych wielkości.”		Tekst studium - Cz. II, Rozdział II	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 7 i 8. UWAGI DOTYCZĄCE POLITYKI W ODNIESIENIU DO WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH OBIEKTÓW HANDLOWYCH; 7 - ROZBUDOWA OBIEKTÓW ISTNIEJĄCYCH, 8 - BUDOWA NOWYCH OBIEKTÓW											
264	264.3	2010-03-05	Conforama Polska Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 73 B, 04-175 Warszawa Pełnomocnik JOLANTA ROJEK Przedsiębiorstwo Spółdzielcze BUDOPROJEKT ul. 1 Maja 11, 40-224 Katowice	Zwiększenie maksymalnego wskaźnika zabudowy terenu dla jednostki UC3 z 50% na 80%.	„Centrum Handlowe 3 Stawy”; ul. Alpejska; dz. 24/22, 24/25, 24/23, 24/24, 24/32, 24/10, 24/11; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 63;	Tekst studium Cz.II Załącznik II.2, UC3	w części	w części	w części	w części	
265	265.3	2010-03-05	Leroy Merlin Inwestycje Sp. z o.o ul. Targowa 72, 03 - 734 Warszawa Pełnomocnik JOLANTA ROJEK Przedsiębiorstwo Spółdzielcze BUDOPROJEKT ul. 1 Maja 11, 40-224 Katowice	treść jak w uwadze 264 L.p. 3.3	Centrum Handlowe 3 Stawy”; ul. Alpejska;	patrz L.p. 3.3	w części	w części	w części	w części	
267	267.3	2010-03-02	Auchan Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 38, 05-500 Piaseczno	Przeniesienie obiektów handlu detalicznego lub handlowo - usługowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² z dopuszczalnych do podstawowych kierunków przeznaczenia w ustaleniach dla obszarów "CU - centralnego ośrodka usługowego":	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium - Cz. II Rozdział II, § 3, pkt. 1.1	w części	w części	w części	w części	
	267.4.a		Decathlon Polska Sp. z o.o ul. Malborska 53, 03-286 Warszawa	Uzupełnić definicje według propozycji: Sklep - wielobranżowy obiekt handlowy o pow. sprzedaży nie przekraczającej 400m² o znaczeniu dzielnicowym	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium Cz.II Załącznik II.1.		NIE		NIE	
	267.4.b			Uzupełnić definicje według propozycji: Wielobranżowe centrum handlowe - zespół obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m² każdy, z galerią handlową, parkingiem i stacją paliw. Ten zespół obiektów ma charakter opisany powyżej, a jego forma to jeden lub kilka niezależnych od siebie technicznie i funkcjonalnie obiektów kubaturowych zlokalizowanych w ograniczonym w studium obszarze wydzielonym / jednostce bilansowej.	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium Cz.II Załącznik II.1.		NIE		NIE	
	267.5			Zmiana maksymalnego wskaźnika w kolumnie 2 (maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy netto dla jednostki) dla pozycji UC1: na "2"	obszar H.4 UC1	Tekst studium Cz.II Załącznik II.2	w części	w części	w części	w części	
	267.6			Zmiana maksymalnego wskaźnika zabudowy terenu dla pozycji UC1 (kol. 6): na "75%"	obszar H.4 UC1	Tekst studium Cz.II Załącznik II.2;	w części	w części	w części	w części	
	267.9			Zniesienie górnego limitu ilości miejsc parkingowych dla handlu o pow. 4000-10000m² w podmiejskich wielkopowierzchniowych obiektach handlowych	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium - Cz. II, Załącznik II.3	w części	w części	w części	w części	
268	268.3	2010-03-05	Galeria Katowicka Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnej ilości miejsc parkingowych na 1200 dla terenu A48.a.	Śródmieście; pl. Szewczyka;	Tekst studium Cz.II Załącznik II.3 M.3	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Plac Czerwca 1976 r. 6, 02-495 Warszawa ;		(obszar przebudowy dworca PKP i budowy galerii handlowej)	A.48 - CU3					
269	269.1	2010-03-05	Kopex A.D.P. Popiołek Adwokaci i Doradcy ul. Podchorążych 1, 40-043 Katowice	Nadanie obszarowi wyznaczonemu Aleją Roździeńskiego, ul. Gen. Józefa Hallera, ul. Obrońców Westerplatte i ul. Bagienną funkcji UP (obszary zabudowo usługowo - produkcyjnej i UC (obszary wielkoskalowych centrów handlowo-usługowych);	Zawodzie, obszar wyznaczony Al. Roździeńskiego, ul. Gen. Józefa Hallera, ul.Obrońców Westerplatte i ul. Bagienną;	W.4 - UP2	w części	w części	w części	w części	
	269.2			Uwzględnienie w Studium połączenia ul. Miedzianej, z ul. Bagienną - Obrońców Westerplatte	Zawodzie, rejon ul. Miedzianej, Bagiennej		w części	w części	w części	w części	
270	270	2010-03-05	Invest ProCapital Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa	Dopuszczenie budynków o wysokości co najmniej 6 kondygnacji; zapewnienie możliwości realizacji biurowców, rozważenie zmiany kierunku przeznaczenia z UP na U - obszary zabudowy usługowej.	Zawodzie; al. Roździeńskiego; dz. 801/5, 802/5, 803/5; obręb Dąbrówka Mała; k.m. 12 oraz dz. 185/9, 35/3, 35/4, 35/5 obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 35;	W.4 - UP2	w części	w części	w części	w części	
271	271	2010-02-26	Ferrum S.A. ul. Porcelanowa 11, 40-246 Katowice	Zmiana kierunku przeznaczenia z PU2 na funkcję umożliwiającą zabudowę terenu przez obiekty handlu detalicznego i handlowo - usługowe o powierzchni powyżej 2000m², biura, hotele (UC lub U) lub wprowadzenie zapisu umożliwiającego prowadzenie działalności usługowo - handlowej w ramach obszarów PU2.	Zawodzie; obszar pomiędzy ul. Murckowską, Porcelanowa, Hutniczą; dz. 5/3, 6/3, 7/2, 10/1, 11/1, 12/1, 20/23 (część) obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 49;	W.16 - PU2		NIE		NIE	
272	272	2010-03-05	DUDA Polski Koncern Mięsny ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa	Zmiana przeznaczenia z MUw4 na U; Brak zgody na ustalenie minimalnej wysokości zabudowy - 3 kondygnacje; wniosek o dopuszczenie dopuszczenie budowy obiektów handlowo - usługowych o wysokości 1 - 2 kondygnacji, zniesienie warunku proporcji nie więcej niż 15% powierzchni handlowej do powierzchni całkowitej budynku, dopuszczenie obiektu handlowo - usługowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2.	Śródmieście; ul. Kozielska; dz. 22/1, 22/2, 22/3, 23, 24; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 33;	A.58 - MUw4		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 9. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU W REJONIE ULIC GLIWICKIEJ, BRACKIEJ I GRUNDMANNA											
274	274	2010-03-05	Maksimum Sp. z o.o. ul. Opolska 22, 40-084 Katowice	Wniosek o zmianę zapisów, dotyczących terenów zabudowy usługowo - produkcyjnej oznaczonych w projekcie studium jako UP2 - wprowadzenie zapisów ograniczających możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych jako UP 2 przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagany jest raport o oddziaływaniu na środowisko. /a. Wnoszący uwagi nabył teren biorąc pod uwagę zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, ustanowiony w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego; b. projekt Studium nie wprowadza żadnych zapisów ograniczających rodzaj wprowadzanych zainwestowań w granicach jednostki UP2, co daje możliwość lokowania w tej jednostce obiektów przemysłowych związanych z inwestycjami mogącymi potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko i jest sprzeczne z art. 72 ust 2 i 3 Ustawy Prawo ochrony środowiska;	Dąb - teren o symbolu przeznaczenia H.2 – UP2 oraz wszystkie tereny o przeznaczeniu określonym symbolem UP2	H.2 - UP2	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				c. obecne zapisy studium umożliwiają zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w taki sposób, że na terenie zakładu BGH bez żadnych ograniczeń będą mogły być realizowane inwestycje, będące w trakcie przygotowania z ominięciem obowiązujących przepisów planu - podział przedsięwzięcia na 3 odrębne inwestycje, pomimo, iż zakład posiada pozwolenie zintegrowane a poszczególne części objęte osobnymi postępowaniami administracyjnymi realizowane będą na terenie jednego zakładu i jeden przedsiębiorca jest inwestorem - pozwala to na pogorszenie stanu środowiska w danym terenie poprzez realizację obiektów uciążliwych dla środowiska./							
275	275.1	2010-03-05	Grupa Opal ul. Opolska 22, 40-084 Katowice	Wniosek o włączenie obszaru H.2/UP2 do obszaru H.1/U2 oraz o zapis o pozostawieniu istniejącej funkcji usługowo - produkcyjnej (pozostałości działalności Huty Baildon) do czasu wygaśnięcia działalności z zakazem wznawiania funkcji przemysłowej.	Dąb, Załęże; ul. Chorzowska, Żelazna; teren po byłej Hucie Baildon; dz. 10, 168/2, 168/4, 168/5, 17/8, 2/10, 2/11, 22/1, 22/2, 23/1, 24/2, 24/3, 26/4, 26/5, 26/6, 26/8, 27/1, 27/2, 27/3, 29, 30/1, 34/4, 48/6, 49/19, 49/29, 49/30, 49/31, 49/32, 49/36, 49/37, 49/38, 49/39, 49/40, 49/41, 49/44, 49/47, 50/3, 60, 69/1, 69/2, 69/3, 70/1, 70/2, 71/1, 71/11, 71/12, 71/13, 71/14, 71/22, 71/23, 71/26, 71/37, 71/38, 71/44, 71/44, 71/45, 71/47, 71/48, 71/49, 71/5, 71/50, 71/51, 71/52, 71/69, 71/71, 71/72, 71/73, 71/75, 71/76, 71/77, 71/78, 71/79, 71/80, 71/81, 71/82, 71/83, 71/84, 71/85, 71/86, 72/5; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 13, 14;	H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;		NIE		NIE	
	275.3			Wniosek o rozszerzenie obszaru H.1/U2 o obszar H.5 U/ZU2.				NIE		NIE	
276	276	2010-03-05	TriGranit Dębowe Tarasy Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109a, 40-101 Katowice	Wniosek o włączenie obszaru H.2/UP2 do obszaru H1/U2 oraz o zapis dotyczący zakazu prowadzenia działalności przemysłowej na tym terenie. Protest przeciwko wprowadzeniu funkcji przemysłowej UP2 - znacząco obniży to standard planowanego do rozbudowy osiedla Dębowe Tarasy oraz będzie miało negatywny wpływ na sprzedaż mieszkań.	Dąb; ul. Chorzowska, Żelazna; teren po byłej Hucie Baildon; teren o symbolu przeznaczenia H.2 - UP2;	H.2 - UP2		NIE		NIE	
277	277	2010-03-05	TriGranit Silesia Offices I Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109a, 40-101 Katowice	Protest przeciwko zapisom projektu - wprowadzenie funkcji przemysłowej UP2 na obszarze po dawnej Hucie Baildon, powoduje że tereny te mogą na nowo być zagospodarowane przez wytwórców przemysłowych. Wprowadzenie funkcji przemysłowej UP2 znacząco obniży standard budynków biurowych „Silesia Towers” (prawomocne pozwolenie na budowę) i będzie miało negatywny wpływ na wynajem powierzchni biurowej.	Dąb; ul. Chorzowska, Żelazna; teren po byłej Hucie Baildon; teren o symbolu przeznaczenia H.2 - UP2;	H.2 - UP2		NIE		NIE	
278	278	2010-03-03	FAM Fund 4	1. Wniosek o:	Dąb;	H.7 - U/ZU2	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			ul. Chorzowska 50, 40-121 Katowice	a. uzupełnienie dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenów o możliwość lokalizacji: i. obiektów handlowych, handlowo-usługowych lub wielofunkcyjnych, których łączna pow. sprzedaży może wynosić powyżej 2000m², ii. zabudowy mieszkaniowo - usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej, iii. stacji paliw wraz z zapleczem handlowo-usługowym iv. salonów sprzedaży pojazdów wraz z zapleczem serwisowym b. zniesienie zakazu intensyfikacji funkcji mieszkaniowej c. ograniczenie publicznie dostępnych, funkcjonalnych terenów zieleni lub terenów usług rekreacji i sportu do 10% pow. obszaru wydzielonego rysunkiem studium, d. wprowadzenie zapisu U/ZU2 jako dobrze skomunikowanego możliwa jest redukcja wskaźników parkingowych o 50% 2a.Dla obszaru jednostki wniosek o: i. podniesienie wskaźnika zabudowy terenu dla obszaru studium do 75%, ii. obniżenie udziału terenu biol. czynnego dla jednostki do 15% iii. umożliwienie zabudowy do 10 kondygnacji z możliwością kształtowania dominant /w uzupełnieniu uwagi: możliwość budowy budynków o wysokości do 125 m (ok. 33 kondygnacji)/ 2b. Dla terenu zamierzenia inwestycyjnego wniosek o: i. podniesienie wskaźnika zabudowy terenu dla zamierzenia inwestycyjnego do 80%, ii. obniżenie udziału terenu biologicznie czynnego dla terenu inwestycyjnego do 5% 3. Wniosek o: zapewnienie możliwości lokalizacji funkcji usługowo- handlowych, hotelowych oraz mieszkaniowych - apartamentowców.	ul. Grundmana, Żelazna; dz. 4/1, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 4/12, 4/17, 4/18, 4/19, 38, 124/2; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 22;						
279	279	2010-01-28	Przeróbka plastyczna na zimno – Baildon Spółka z o.o ul. Żelazna 9, 40-952 Katowice	Wniosek o zachowanie, dla części obszaru H.1/U2 dotychczasowego przeznaczenia terenu dla obszaru oznaczonego symbolami 27 P,S,U,KS w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego.	Dąb; część terenu o symbolu H.1 - U2	H.1 - U2	w części	w części	w części	w części	
280	280	2010-02-18	Marek Spyra, Katarzyna Woźnica BGH Polska Sp. z o.o ul. Żelazna 9, 40-851 Katowice	1. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów z UP na PU1 (obszary zabudowy produkcyjnej, infrastruktury technicznej i komunalnej) 2. Wniosek o uzupełnienie zapisu dotyczącego podstawowych kierunków przeznaczenia terenów o produkcję i przetwórstwo hutnicze. 3. Wniosek, aby w ustaleniach studium kryterium możliwości realizacji inwestycji były wyniki raportów, a nie sam obowiązek ich sporządzania. 4. Wniosek o umożliwienie w ramach funkcji produkcyjnej zachowania i rozwijania dotychczasowych sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu, związanych z produkcją i przetwórstwem hutniczym.	Dąb; ul. Chorzowska; dz. 71/92, 71/89, 71/88, 71/87, 71/91, 71/90, 71/58, 71/61, 71/60, 71/65, 71/66, 71/67, 71/7, 46/3, 47/3, 48/1, 49/5, 71/41, 49/24, 49/25; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 13; dz. 4/14, 4/16, 4/15; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 22;	H.2 - UP2	w części	w części	w części	w części	
281	281	2010-03-05	Leonard Kołodziej Magnesy Baildon Sp. z o.o ul. Żelazna 9, 40-952 Katowice	1. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów obejmujących obszar w rejonie ul. Żelazna – Bracka z U, UP, U/ZU na PU1. 2. Wniosek o uzupełnienie zapisu, dotyczącego podstawowych kierunków przeznaczenia terenów o produkcję i przetwórstwo hutnicze.	rejon ul. ul. Żelaznej – Brackiej; tereny po byłej Hucie Baildon, o symbolu przeznaczenia: H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	w części	w części	w części	w części	
282	282	2010-03-05	Fabryka „Wiertła Baildon”S.A. ul. Żelazna 9, 40-851 Katowice	1. Wniosek o pozostawienie wymienionych działek jako tereny wytwórczości i magazynów, ewentualnie zakwalifikowanie ich i całego terenu położonego wzdłuż rzeki Rawy do obszarów zabudowy produkcyjnej PU1 lub PU2. 2. Wniosek by nie przeznaczać działek nr 12/23, 12/24, 20/2, 72/3, 72/4, 25/2, 25/7 pod drogi publiczne, pozostawiając je w całkowitym władaniu właściciela prawa użytkowania wieczystego, z przeznaczeniem na drogi wewnątrzzakładowe, parkingi.	rejon ul. Gliwickiej, Brackiej, 1. dz. 12/19, 12/20, 12/21, 12/32, 17/5, 17/9, 20/2, 25/2, 26/7, 72/1, 72/2, 72/3, 72/4, 20/3; 2. dz. 12/23, 12/24, 20/2, 72/3, 72/4, 25/2, 25/7 obręb Śródmieście-	H.5 - U/ZU2	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					Załęże; k.m. 13;						
284	284.2	2010-03-04	ESAB Sp. z o.o. ul. Żelazna 9, 40-952 Katowice	Wniosek o zmianę przeznaczenia z „obszaru zabudowy usługowo – produkcyjnej” na „obszary zabudowy produkcyjno – usługowej” o symbolu H.2/PU2	Załęże, dz. 71/69, 71/71, 71/73, 46/5, 46/6, 46/7, 47/49, 47/50, 71/9, 71/53, 71/54, 71/55, 71/56, 71/57; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 13;	H.2 - UP2	w części	w części	w części	w części	
	284.3			Wniosek o: a. zwiększenie współczynnika (wskaźnika) powierzchni zabudowy terenu (działki) do wartości 85%; b. zmianę minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego na 8%; c. podwyższenie wartości maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla działki budowlanej do wartości 2,0		tekst studium cz. II załącznik nr II.2	w części	w części	w części	w części	
285	285	2010-03-02	Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” 40-951 Katowice	Sprzeciw wobec zapisów umieszczonych w projekcie, które doprowadzają do likwidacji przeznaczenia przemysłowego terenu w obszarze pomiędzy ul. Żelazną a Bracką. Żądanie aby dla terenu pomiędzy ulicami żelazną i Bracką główne przeznaczenie stanowiła działalność produkcyjna z możliwością dalszego rozwoju.	Załęże; ul. Żelazna – Bracka; tereny po byłej Hucie Baildon	H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	w części	w części	w części	w części	
286	286	2010-03-05	Komisja Międzyzakładowa NSZZ Solidarność Baildon ul. Żelazna 9, 40-952 Katowice	Wniosek o zmianę kategorii przeznaczenia terenów obejmujących obszar w rejonie ulic Żelazna - Bracka, na którym zlokalizowane są spółki utworzone z majątku Huty Baildon z UP, U, U/ZU na PU1 jako obszar zabudowy produkcyjnej, infrastruktury technicznej i komunalnej.	Załęże; ul. Żelazna – Bracka; tereny po byłej Hucie Baildon,	H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	w części	w części	w części	w części	
287-499	287-499	2010-03-05	członkowie NSZZ Solidarność Baildon /213 jednobrzmiących uwag wniesionych indywidualnie, według załączonej listy/	treść j.w.	Dąb, Załęże; ul. Żelazna – Bracka; tereny po byłej Hucie Baildon, o symbolu przeznaczenia: H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	H.1 - U2; H.2 - UP2; H.5 - U/ZU2; H.6 - U/ZU2;	w części	w części	w części	w części	

WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 10. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OSIEDLA TYSIĄCLECIA

500	500.1	2010-03-05	ELEKTRA PLUS Sp. z o.o. ul. Wroniecka 21/3, 61-763 Poznań	Wniosek o włączenie fragmentu obszaru oznaczonego w projekcie studium jako G12 ZU/U1 (obszar zieleni urządzonej oraz usług rekreacji) obejmującego działki 43/1 i 43/2, w miejscowym planie oznaczonego jako <u>1MW/U</u> - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej użyteczności publicznej do obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej średniowysokiej i wysokiej (G13MW1), na którym zapisy studium dopuszczają a zabudowę usługową, tak aby zapisy projektowanego studium były zgodne z zapisami planu dla tego terenu.	Osiedle Tysiąclecia; ul. Chrobrego, Tysiąclecia; dz. 43/1, 43/2, obręb Tysiąclecie; k.m. 18;	G.12 - ZU/U1	w części	w części	w części	w części	symbol 1MW/U dotyczy mpzp obszaru położonego w rejonie ulic Bolesława Chrobrego i Tysiąclecia
	500.2			Wniosek o: a. likwidację zapisu w punkcie 7.4.3 projektu studium dotyczącego zakazu realizacji w obrębie osiedli ukształtowanych (MW1) nowych budynków mieszkalnych za wyjątkiem uzupełnień luk budowlanych w zespołach zabudowy zabytkowej i w obrębie zespołów budynków jednorodzinnych, tak aby zapisy projektu studium były zgodne z zapisami planu dla tego terenu. b. zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy netto dla jednostki z 1 do 2,8. c. wprowadzenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy terenu dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (do 40%) w załączniku II.2, tak aby zapisy projektowanego studium były zgodne z zapisami planu dla tego terenu. d. dodanie w zapisach projektu studium w punkcie 7.2 j) garaży podziemnych jako dopuszczalnego kierunku przeznaczenia terenów. e. sprostowanie niespójności pomiędzy zapisem w załączniku II.2 (Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów) dotyczącym maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej w obszarze MW1 (18 kondygnacji) a rysunkiem pt. Kierunki zagospodarowania terenów - wysokość zabudowy, gdzie ta wysokość nie jest oznaczona.	Osiedle Tysiąclecia; ul. Chrobrego, Tysiąclecia; dz. 43/3, 43/4; obręb Tysiąclecie; k.m. 18;	G.13 - MW1; tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
501	501	2010-03-05	Pietrzak B.B. Sp. J. ul. Bocheńskiego 125, 40-816	1. Wniosek o dopuszczenie: a. realizacji zabudowy o funkcji mieszkaniowej, alternatywnie do funkcji usługowej, b. zabudowy o wysokości od 1 do 21 kondygnacji,	Osiedle Tysiąclecia; ul. Chorzowska; dz. 3/5;	G.1 - U/ZU3		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Katowice	c. zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do poziomu od 3,9 do 4,0, zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. 2. Wniosek o zmniejszenie wskaźnika zawartego w projekcie studium, odpowiednio: dla funkcji biurowej do 1,5 miejsca/100 m2, a dla funkcji mieszkaniowej 1 miejsce/1 mieszkanie	obręb Tysiąclecie; k.m. 18;						
502	502	2010-03-05	MAKSIMUM Sp. z o.o. Holding S.K.A. (dawniej Przedsiębiorstwo „OPAL” Sp z o.o.) ul. Opolska 22, 40-084 Katowice	Postulat zmiany: 1. maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy netto dla jednostki z 1,2 na 4,0 2. max wysokości zabudowy na „do 20 kond. nadz.” 3. minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego dla jednostki (jako wskaźnika dla obszaru wydzielonego na rysunku studium) z 35% (dla funkcji mieszkaniowej 45%), na 30% 4. minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego (dla terenu zamierzenia inwestycyjnego) „z 35% dla zabudowy o dominującej funkcji mieszkaniowej, 20% dla pozostałej zabudowy, jeżeli jest spełniony wskaźnik dla obszaru” na „30% dla zabudowy o dominującej funkcji mieszkaniowej, 20 dla pozostałej zabudowy, jeżeli jest spełniony wskaźnik dla obszaru”	Osiedle Tysiąclecia; ul. Chorzowska; dz. 3/2, 3/11, 3/10; obręb Tysiąclecie; k.m. 18;	G.1 - U/ZU3		NIE		NIE	
503	503	2010-03-05	MAKSIMUM Sp. z o.o. Holding S.K.A. (dawniej Przedsiębiorstwo „OPAL” Sp z o.o.) ul. Opolska 22, 40-084 Katowice	1. Do §3 Rodz.II ust. 7.4.3 Cz.II – wniosek o wykreślenie zapisu „w obrębie osiedli ukształtowanych (MW1) zakaz realizacji nowych budynków mieszkalnych, za wyjątkiem uzupełnień i luk budowlanych: w zespołach zabudowy zabytkowej i w obrębie zespołów budynków jednorodzinnych” 2. Do §3 Rodz.II ust. 7.4.8.b Cz.II – wniosek o wykreślenie zapisu „niezbędne jest przeciwdziałanie zagęszczaniu zabudowy ukształtowanych osiedli mieszkaniowych, następującemu przez dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej o intensywności przewyższającej obecne wskaźniki zabudowy” 3. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy netto dla jednostki z 1,0 na 1,2	Osiedle Tysiąclecia; ul. Piastów; dz. 80/5; obręb Tysiąclecie; k.m. 18;	G.23 - MW1	w części	w części	w części	w części	
504	504	2010-03-19	S. Michalski Sosnowiec	Wniosek o przywrócenie terminu wniesienia uwagi z możliwością zmiany tego terenu na tereny budowlane usługowo-mieszkalne. Prośba - jeśli nie ma możliwości zlokalizowania budynku wysokiego - o możliwość lokalizacji budynku do 4 pięter i maksymalnego wykorzystania terenu pod zabudowę.	Osiedle Tysiąclecia; ul. Chorzowska; dz. 78/1; obręb Tysiąclecie; k.m. 18;	G.20 - ZU1		NIE		NIE	
505	505	2010-02-26	J. Kraczla Katowice	Osiedle Tysiąclecia: 1. wybudować krytą pływalnię uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych 2. oczyścić staw, zalany podczas powodzi wodami Rawy 3. wybudować fontanny przy placach zabaw dla dzieci 4. wyznaczyć ścieżki rowerowe, prowadzące do centrum Katowic i Chorzowa 5. zabronić budowy budynków, sklepików bez spójnego z istniejącą architekturą projektu 6. poszerzyć o dwa pasy ruchu ul. Chorzowską, na odcinku łączącym wyjazd z Osiedla Tysiąclecia Dolne do zjazdu na DTŚ 7. wybudować drogę szybkiego ruchu, od autostrady A4, obok Stadionu Śląskiego w sąsiedztwie Piekara, do autostrady A1 Centrum Katowic: 1. Pomiędzy Hotelem Katowice a Pomnikiem Powstańców Śląskich wybudować Teatr Wielki Opery i Baletu 2. zmodernizować centrum miasta	uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości	uwagi nie dotyczą rozwiązań zawartych w projekcie	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 11 i 12. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARÓW OBJĘTYCH PROJEKTAMI MIEJSCOWYCH PLANÓW; 11 - PSZCZYŃSKA-GÓRNICZEGO STANU, 12 - MUCHOWIEC-LOTNISKO											
506	506.1	2010-03-01	Acero S.A. Prezes Zarządu Aleksandra Wojde ul. Kalinowa 75, 44-100 Gliwice	Wniosek o: wprowadzenie funkcji biurowo - usługowej od strony ul. Pszczyńskiej i Karolinki	Giszowiec; ul. Pszczyńska; dz. 753/55; obręb Mysłowice Las; k.m. 2;	T.7 - UP3	w części	w części	w części	w części	
	506.2			wprowadzenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej w części środkowej, południowej oraz zachodniej części działki				NIE		NIE	
507	507	2010-03-05	Pracownia Architektoniczna Katarzyna Uszok ul. J. Baildona 16/19, 40-115 Katowice	Wnosi się o uzupełnienie podstawowych kierunków przeznaczenia terenów w obszarach U/ZU2 o lokalizację obiektów handlowych o powierzchni (sprzedaży) do 2000 m ² (stanowiącą w obecnym projekcie przeznaczenie dopuszczalne)	Giszowiec; ul. Pszczyńska, Górniczego Stanu; dz. 1970/55; obręb Mysłowice Las; k.m.2	T.24 - U/ZU2	w części	w części	w części	w części	
509	509	2010-03-04	Z. Bobrzecka	Wniosek o:	Brynów - cz. Wsch. -	B3 - U/ZU3	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Katowice	1) zmianę przeznaczenia terenu U/ZU3 oraz ZU3 zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (sporządzanym na podstawie Uchwały Rady Miasta z 24.10.2005r.) na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W razie pozostawienia zapisu U/ZU3 wniosek o zmianę przepisu część II §3 ust. 4.2e) "zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa ... wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego " 2) wykreślenie z projektu Studium część II § 1 ust.6, a więc postanowienia zgodnie z którym, jeżeli wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczy zamierzenia inwestycyjnego sprzecznego z ustaleniami studium, zwłaszcza z celami polityki przestrzennej i kierunkami zmian struktury przestrzennej, postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy powinno być zawieszona, a dla obszaru potencjalnie konfliktowego zamierzenia należy sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. 3) zmianę określenie stawu Grunfeld jako obszaru o podwyższonej wartości przyrodniczej wymagającej ochrony. 4) niewskazywanie w Studium projektowanego pola nalotów oraz izolinii ograniczeń wysokości zabudowy, gdyż projekty dotyczące lotniska Muchowiec są we wstępnej fazie i nie było w tym zakresie uzgodnień z Urzędem Lotnictwa	ul. Krzemienna, Bazaltowa; dz. 34/1, 34/2, 35/1, 35/2, 55/1, 55/2, 55/3, 56, 57/2 86, 88, 89/1, 89/2, 89/3, 89/4, 87/1, 87/2, 87/3, 87/4, 156, 51, 45; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 67;	B.9 - ZU3					
513	513.1	2010-03-04	N. Andrzej Bytom	Wnosi się o: ustalenie jako dopuszczalnego kierunku przeznaczenia terenów w obszarze B.15 U/ZU2 zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej lub o zmianę obszaru na U/ZU3;	Muchowiec; ul. Francuska; dz. 10, 11; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 70;	B.15 - U/ZU2		NIE		NIE	
	513.2			wprowadzenie zapisów chroniących istniejącą i planowaną zabudowę przed negatywnymi skutkami eksploatacji górniczej (ze względu na prognozowane szkody górnicze).			w części	w części	w części	w części	
514	514	2010-03-08	Aleksander Aładja AIR Spółka Sp. z o.o ul. Fitelberga 7, 40-588 Katowice	Wnosi się o uwzględnienie planowanej inwestycji obejmującej zespół hotelowy (pow. użytkowa ok. 10000 m², wysokość do 7 kondygnacji).	Muchowiec; ul. Pszczyńska; dz. 1040/86, 1060/86, 1441/86; obręb Mysłowice Las; k.m. 1;	B.12 - PU2		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 13 i 14 . UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARÓW OBJĘTYCH PROJEKTAMI MIEJSCOWYCH PLANÓW; 13 - W REJONIE UL. OLIMPIJSKIEJ, 14 - W REJONIE UL. ZAKOPIAŃSKIEJ											
515	515	2010-03-04	Marek Koźmiński Eurostar Real Estate Sp. z o.o. ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa	Zmiana parametrów i wskaźników umożliwiająca podniesienie intensywności zabudowy (kierunek przeznaczenia bez zmian - MUw) a. wysokość zabudowy - dopuszczenie powyżej 18 kondygnacji. b. max. wskaźnik zabudowy terenu - 35% dla zabudowy mieszkaniowej i 50% dla zabudowy usługowej c. max. wskaźnik intensywności zabudowy - 3,0 dla zabudowy mieszkaniowej i 4,0 dla zabudowy usługowej d. min. udział terenu biologicznie czynnego - 30% dla zabudowy mieszkaniowej 20% dla zabudowy usługowej e. zniesienie rekomendowanej liczby miejsc parkingowych i wyłączenie obszaru A.8 ze strefy limitowanego parkowania.	Bogucice; ul. Bończyka, Nagórników, Mieroszewskiego; dz. 8/10, 11/3, 30/3, 38/2, 39/4, 40/2, 41/1, 41/2, 42/5, 43/5, 45, 46, 47, 48, 49, 50/3, 53/3, 54, 55/3, 65/3, 70/2, 71/4, 72/3, 79/3, 85/1, 86, 87/3, 89/5; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 29	A.8 – MUw2	w części	w części	w części	w części	
516	516	2010-03-04	City Center – Mariusz Ciupa ul. Astrów 10, 40-045 Katowice	Zmiana parametrów i wskaźników umożliwiająca podniesienie intensywności zabudowy (kierunek przeznaczenia bez zmian - MUw) Max. wysokość zabudowy (kondygnacje) - 18++ / 9 Max. wskaźnik zabudowy terenu (%) - M35/U50 / 40 Max. wskaźnik intensywności zabudowy - M 3,0/U 4,0 / 1,5 Min. udział terenu biologicznie czynnego (%) - M 30/U 20 / 35 Liczba stanowisk postojowych dla mieszkań i usług - zniesienie rekomendowanej ilości miejsc dla obszaru A.8 i wyłączenie obszaru A.8 i D.9 ze strefy limitowanego parkowania / rekomendowana do 1000mp dla A8, wg wskaźników jak dla strefy limitowanej D.9	Bogucice; ul. Nadgórników - Ścigały; dz. 53/12, 65/5, 66/14, 89/15, 89/17, 91/11; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 29	D.9 - MUw2		NIE		NIE	
517	517	2010-02-22	T. Kudas Katowice	Należy zachować boks garażowe przy ulicy Katowickiej, Skośnej. Przedłużenie ul. Dudy-Gracza powinno być poprowadzone w wariacie omijającym w/w boks garażowe w jednakowym stopniu po stronie wschodniej - osadniki; jak po stronie zachodniej – w ciągu drogi pożarowej do stacji CPN	Bogucice; ul. Katowicka; dz. 42/4, 74/35; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 29	A.3 - MUw1		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
519	519	2010-03-09	Skanska Property Poland Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa	1. Do pkt. 10.4.2 §3 Rodz.II Cz.II: usunąć podpunkt e o brzmieniu: „Nie dopuszcza się zmniejszenia odległości pomiędzy budynkami do parametrów określonych w przepisach techniczno – budowlanych dla zabudowy śródmiejskiej”, gdyż ogranicza to możliwości inwestycyjne; 2. Do pkt. 1 §5 Rodz.III Cz.II usunąć podpunkt e o brzmieniu: „tereny wokół zlikwidowanych szybów, szybków i upadowych, w strefie o szerokości uzgodnionej z OUG” 3. Do pkt. 3 §3 Rodz.VII Cz.II – wniosek o zmianę przebiegu linii tramwajowej na terenie dzielnicy Bogucice, przebiegającej przez nieruchomości Skanska 4. Do Zał. II.2 – dla obszaru U3 wniosek o zmianę przepisu [1] podpunkt a. Projektowany zapis uzależnia możliwość kształtowania dominant od istnienia mpzp. Dopuszczyć możliwość kształtowania dominant na podstawie decyzji WZ 5. Do Zał. II.3 – zmienić min. liczbę miejsc parkingowych na 100m ² dla biurowców poza strefą limitowanego parkowania oraz kancelarii prawniczych, funduszy powierniczych, firm ubezpieczeniowych, usług profesjonalnych. Propozycja min. 2 miejsc na 100m ² dla tego typu usług	Bogucice; ul. Roździeńskiego; dz. 39/1, 40/4, 42/16, 46/3, 54, 55/2, 58/1, 37/11, 56/1, 48/1, 92/3, 99/3, 108/1, 211/5, 120/3; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 36;	D.17 - U3, tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 15. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARÓW OBJĘTYCH MPZP HALLERA - KORCZAKA											
522	522.1	2010-02-23	PPSUiR „Terplan” Sp. z o.o. Katowice ul. Wita Stwosza 6/7, Katowice	Wniosek o: zmianę kierunku przeznaczenia dla terenu położonego w rejonie Al. Roździeńskiego z ZE na ZU/U - z uwagi na ustalone w mpzp przeznaczenie na tereny usług sportu, rekreacji i turystyki, tereny zieleni urządzonej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ul. Borki	Szopienice – Burowiec; tereny o symbolu przeznaczenia Z.1 - ZE, Z.2 - ZE	Z.1 - ZE, Z.2 – ZE	w części	w części	w części	w części	
	522.2			wprowadzenie do projektu Studium projektowanych dróg lokalnych obsługujących obszary projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami				NIE		NIE	
523	523	2010-02-23	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A. Holding ul. Roździeńska 28, 40-387 Katowice	Wniosek o zmianę funkcji terenu z MUn na funkcję PU adekwatną do obecnego sposobu użytkowania terenu	Szopienice – Burowiec; ul. Wandy; dz. 751/80, 754/80; obręb Dąbrówka Mała; k.m. 10	Z.14 - MUn1	w części	w części	w części	w części	
524	524	2010-03-05	B. i B. Pietrzak Katowice	Wniosek, aby teren nieruchomości objąć zapisem umożliwiającym przeznaczenie jej pod usługi umożliwiające lokalizację urządzeń reklamowych i masztów komunikacyjnych.	Szopienice – Burowiec; ul. Borki; dz. 1328/61; obręb Roździeń; k.m. 5;	Z.1 - ZE	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 17. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP LIGOTA-PANEWNIKI, TEREN STALEXPORT S.A. W REJONIE UL. OWSIANEJ											
528	528	2010-02-24	Stalexport S.A. ul.Stalowa 1, 40-610 Katowice	1. Postulat zmiany parametrów i wskaźników - z UM1 na UM3, co daje większe możliwości zagospodarowania działki. 2. Postulat zniesienia ograniczenia wielkości działki - 1 ha w kolumnie uwagi w Załączniku II.2.	dz. 10/3, 11/1, 12/1, 13/1, 14, 15, 16, 18, 20/1, 23/1, 20/13, 50/3, 50/7, obręb Ligota km.93 (ul. Owsiana 60a)	Ł.53 UM1, obszar wymagający przekształceń		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 18. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU LIGOTA-PANEWNIKI - REJON UL. BAŁTYCKIEJ											
529	529	2010-02-10	A. Wasilewski Katowice	Pozostawienie działki w całości jako obszar o podwyższonej wartości przyrodniczej i obszar leśny	Wymysłów, rejon ul. Bałtyckiej dz. 27/226 (27/224) obręb Ligota; k.m. 60	Ł.44 MN	w części	w części	w części	w części	
530	530.2	2010-02-23	Piotr Mozdyniewicz M&M Cars ul. Lotnisko 81, 40-271 Katowice	Zmniejszenie o połowę obszaru ZE.	Ligota - Panewniki ul. Bałtycka; dz. 27/226; obręb Ligota; k.m. 60	Ł.55 - ZE		NIE		NIE	
531	531	2010-03-04	Spółdzielnia	Zachowanie szerokości obszaru ekologicznego tak jak w studium i co za tym idzie	Ligota - Panewniki	Ł.44 - MN1;	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Mieszkaniowa „Silesia” ul. Głuszców 9, 40-668 Katowice	nieuwzględnienie zgłoszonych do projektu studium wniosków w zakresie poszerzenia obszaru ekologicznego o dz. 27/225, 27/226	ul. Bałtycka; dz. 27/225, 27/226; obręb Ligota; k.m. 60	Ł.55 - ZE					
539	539	2010-03-05	M.Brodowski Katowice	Wniosek o zmianę wskaźnika zagospodarowania terenu do 40%, jak na sąsiednich działkach	Ligota - Panewniki ul. Bałtycka; dz. 39; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.44 - MN1		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 19. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU LIGOTA-PANEWNIKI - REJON UL. GROMADZKIEJ											
541	541	2010-03-05	Mieszkańcy domków jednorodzinnych i użytkownicy działek przy ul. Gromadzkiej (27 podpisów): W. Witkiewicz, W. Kaczmarek, U. Hetmańska – Tomala, H. Dyda – Wysocka, E. Stachura, J. Lewin – Kowalik, M. Kowalik, J. Kowalik, A. Bodecki, E. Łyniewska, J. Łyniewski, J. Lech, A. Lech, J. Lech, D. Bialik, B. Falkowska, W. Falkowski, Z.Saliński, L. Salińska, J. Gątkiewicz, M. Hoffmann, A. Beck, J. Bujarski, W. Gątkiewicz, E. Przybyła - Kręglicka, K. Kręglicki, G. Kręglicka	Sprzeciw wobec zamierzenia budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami na gęsto zazielenionych działkach nr 11/434 oraz 11/435 przy ul. Gromadzkiej w Katowicach (k.m. 63, dz. Ligota, nr sprawy B-H-WN/7331/51/09 oraz B-WN/7331/50/09) . Brak zgody na zajęcie drogi wewnętrznej w ul. Gromadzkiej na dojazd do placu budowy. Lokalizacje inwestycji w dzielnicy Panewniki w większym stopniu powinny uwzględniać unikatowe walory krajobrazowe dzielnicy; nie można dopuścić do degradacji terenów zielonych stanowiących od lat naturalną ochronę dla Katowic, nie można zabudowywać każdego skrawka zieleni ograniczając tym samym dostęp ogółu mieszkańców do obszarów zalesionych i potęgując konflikty rozbudowywanej infrastruktury urbanistycznej z przyrodą.	Ligota – Panewniki; ul. Gromadzka; dz. 11/434, 11/435; obręb Ligota; k.m. 63;	Ł.32 - MN1		NIE		NIE	uwaga w związku z otrzymaniem z Wydz. Bud. zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy
542	542	2010-03-05	B. Nowak Katowice	Zachowanie dotychczasowego charakteru działki (część działki została oczyszczona i zagospodarowana, posadzono drzewa, kwiaty, działka służy jako teren rekreacyjny; Wydział Urbanistyki, Architektury i Budownictwa, Zdrowia i Kształtowania Środowiska wydały negatywne opinie odnośnie jakiegokolwiek zabudowy.)	Ligota – Panewniki; ul. Gromadzka; dz. 11/131; obręb Ligota; k.m. 63;	Ł.32 - MN1		NIE		NIE	
543	543	2010-03-03	K. Waren M. Brodowski Katowice	Podwyższenie wskaźnika zabudowy do 40%, czyli tyle ile występuje na sąsiednich działkach (istniejąca zabudowa szeregowa) dotyczy to również mpzp, który jest sporządzany dla tego terenu.	Ligota – Panewniki; ul. Gromadzka; dz. 11/434, 11/435, 11/436, 11/437, 11/438; obręb Ligota;	Ł.32 - MN1	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					k.m. 63;						
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 20. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU LIGOTA-PANEWNIKI - ZABUDOWA W DOLINACH											
544	544	2010-02-03	J. Wolny Katowice	Skorygowanie terenu przeznaczonego na ZE do granic realnie istniejącego zadrzewienia w dolinie ciekru oraz przeznaczenie części terenu w granicach obecnie istniejącego w ewidencji gruntów użytku B na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i usługi. Jeśli utrzymany zostanie proponowany zasięg ZE żądanie wykupienia przez Miasto tej działki lub zamiany na działkę z prawem zabudowy o zbliżonych parametrach.	Ligota – Panewniki; ul. Piotrowicka; dz. 36/37; obręb Ligota; k.m. 45;	Ł.37 - ZE		NIE		NIE	
545	545.1	2010-02-03	J. Wolny Katowice	Skorygowanie zasięgu terenu przeznaczonego na ZE w granicach dz. 13 do granic realnie istniejącego zadrzewienia w dolinie ciekru oraz przeznaczenie części terenu na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z możliwością dojazdu po stronie północnej z drogi lokalnej.	Ligota – Panewniki; ul. Piotrowicka; dz. 13; obręb Ligota; k.m. 45;	Ł.22 - ZE		NIE		NIE	
	545.2			Propozycja uporządkowania granic działek 13 i 49/3 (będącej własnością UM). W przypadku przychylenia się do prośby – chęć nabycia od miasta fragmentu terenu, w przypadku utrzymania ZE żądanie wykupienia przez Miasto tej części działki lub zamiana na działkę z prawem zabudowy o zbliżonych parametrach.	Ligota – Panewniki; ul. Piotrowicka; dz. 13 i 49/3 obręb Ligota; k.m. 45;	Ł.22 - ZE		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 21. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU LIGOTA-PANEWNIKI - ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE TRANSPORTU, UWAGI KOMPLEKSOWE											
546	546.3	2010-02-23	J. Posytek Katowice	Wykluczenie w mpzp sytuowania w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych Panewnik zagrożeń ekologicznych, takich jak stacje paliw, warsztaty, zakłady produkcyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej, nowe linie energetyczne WN, kotłownie.	Ligota – Panewniki; uwagi ogólne, nie dotyczące konkretnych nieruchomości;	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 1 i nr 2	w części	w części	w części	w części	Uwagi skierowane "w nawiązaniu do opracowywanego studium", ale zasadniczo w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do mpzp Panewnik
	546.5			Podjęcie kroków w celu zablokowania w mpzp eksploatacji górniczej oddziaływującej na zabudowę mieszkaniową Panewnik i obiekty zabytkowe			w części	w części	w części	w części	
548	548.2	2010-03-05	A. Horak Katowice	Proponowane połączenie drogowe ul. Bocheńskiego z ul. Kościuszki poprzez Kijowską, Medyków i Śląską a zwłaszcza z Subcentrum Południe powinny być realizowane jak najszybciej a nie dopiero po 2020 r. Ociążenie dzielnicy Ligota od ruchu ciężarowego i tranzytowego powinno mieć charakter priorytetowy	przedłużenie ul. Bocheńskiego do ul. Kościuszki poprzez ul. Kijowską, Medyków i Śląską	tekst studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	548.4			Na terenie Ligoty nie powinno się realizować inwestycji, które uszczuplałyby powierzchnię terenów zielonych, w tym poszerzania ulic lub budowę linii tramwajowej kosztem prywatnych ogrodów.	uwaga nie dotycząca konkretnych nieruchomości	tekst studium cz.II, rysunek studium nr 1 i nr 2	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 22. UWAGI DOTYCZĄCE OBSZARÓW REWITALIZACJI. ZAGOSPODAROWANIA ZABYTKÓW TECHNIKI											
550	550	2010-03-05	Stowarzyszenie Górnośląskich Kolei Wąskotorowych siedziba: ul. Reja-Parowozownia, 41-900 Bytom	Wniosek o zarezerwowanie terenów pod odtworzenie kolejki Balkan. Propozycje lokalizacji trasy odtworzonej kolejki: - wskazanie, jak odcinka podstawowego i koniecznego do odbudowy w każdej z opcji fragmentu wzdłuż ul. Szopienickiej między Szybem Pułaski a Szybem Wilson w Nikiszowcu; wariantowe propozycje wydłużenia trasy kolejki: - do nowego Muzeum Śląskiego, - połączenie Szyb Pułaski - Giszowiec lub pętla wokół zabudowań Nikiszowca w miejscu przeznaczonych do likwidacji torów kopalnianych./	uwaga nie dotycząca konkretnych nieruchomości; proponowany przebieg kolejki Balkan na załączniku graficznym	-	w części	w części	w części	w części	
551	551.2	2010-03-05	E. Grzegorzak-Łoposzko Katowice	Propozycja, aby w przypadku zabytków techniki starszych niż 25 lat wszystkie obiekty traktować jako potencjalne zabytki i wraz z przyległymi terenami przemysłowymi (hałdy, zwalowiska, osadniki) w planach zagospodarowania obejmować ochroną konserwatorską lub ochroną krajobrazu.	uwaga nie dotycząca konkretnych nieruchomości	-		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	551.3			Najbardziej interesujące zabytki techniki powinny być chronione jako świadectwo kultury materialnej, z ekspozycją swej pierwotnej funkcji w swym pierwotnym otoczeniu. Najpełniejszą ochronę zapewnia ich przekształcenie w muzea, zabytki techniki lub parki kulturowe. W uwadze wymienia się przykłady takich obiektów: - walcownia w Hucie Cynku przy ul. Listopadowej, - cały kompleks Huty Uthemana w Szopienicach z ruinami pieca hutniczego i rozległym terenem za torami kolejowymi - obszar parku kulturowego z funkcjami rekreacyjnymi i hotelowymi, - fabryka Porcelany przy ul. Porcelanowej (miejsce wielofunkcyjne z zachowaniem pierwotnej działalności w formie skansenu, wystawy, sklepu i dodania społecznie użytecznych funkcji), - tereny zwałowisk kopalnianych Załęskiej Hałdy (funkcje czysto rekreacyjne), - opuszczone hale różnych zakładów m.in. Huty Baildon, - zakłady zmierzające do likwidacji, np. Kopalnia Wieczorek - dworce kolejowe stary i nowy - wykorzystanie istniejących jeszcze nasypów i wiaduktów kolejowych do odtworzenia kolejki Balkan w celu połączenia nowego Muzeum Śląskiego z Nikiszowcem, Kopalnią Wieczorek, atrakcjami w Szopienicach i Fabryką Porcelany - konstrukcja - np. Supersam jako materialne świadectwo rozwoju techniki, do wykorzystania w miejscu gdzie stoją lub do przeniesienia gdzie indziej i nadania nowych funkcji	uwaga nie dotycząca konkretnych nieruchomości			NIE		NIE	
552	552.1	2010-03-05	Elżbieta Zacher Sabina Muller Stowarzyszenie "Razem dla Nikiszowca" ul. Szopienicka 58a/16, 40-431 Katowice	Linia tramwajowa potrzebna w pierwszej kolejności. Linia do Zawodzia ograniczy korzystanie z samochodów dojeżdżających do śródmieścia. Linia do Szopienic będzie obsługiwać dużą liczbę pasażerów korzystających obecnie z samochodów i autobusów. Po przesiadce w Szopienicach umożliwi dojazd tramwajem do Mysłowic i Sosnowca. Zastrzeżenia budzi poprowadzenie tej linii wąską i obciążoną ul. Nałkowskiej	Janów – Nikiszowiec; proponowana linia tramwajowa;	-		NIE		NIE	
554	554	2010-03-05	Stowarzyszenie na rzecz powstania Muzeum Hutnictwa Cynku w Katowicach-Szopienicach ul. 11 Listopada 30, 40-387 Katowice	Przekształcenie przeznaczenia terenów przemysłowych w tereny rekreacyjno-sportowe, co stworzy warunki do możliwości zrealizowania - przy pomocy państwa i prywatnych inwestorów - Postindustrialnego Parku Kulturowego.	Szopienice - Burowiec; ul. Krakowska - ks. Woźniaka - Wiosny Ludów; Huta Metali Nieżelaznych;	Z.47- PU1; Z.57 – PU1	w części	w części	w części	w części	
555	555.1	2010-03-09	Stowarzyszenie dla Szopienic, Moj Piotr - Prezes ul. Kantorówny 23/19, 40-381 Katowice	Uwzględnienie w studium przekształcenia terenów przemysłowych zlokalizowanych w rejonie ul. Woźniaka wokół wieży ciśnień i byłego budynku straży pożarnej ograniczonych terenami kolejowymi na tereny rekreacyjno - sportowe z wykorzystaniem istniejących zabytków na cele kultury i sztuki	Szopienice – Burowiec; ul. Woźniaka; teren wokół wieży ciśnień i byłego budynku straży pożarnej, ograniczony terenami kolejowymi;	Z.57 – PU1;	w części	w części	w części	w części	
	555.2			Uwzględnienie w studium przekształcenia terenów przemysłowych budynku po byłej walcowni cynku umiejscowionego wzdłuż torów kolejowych na cele rekreacji, kultury i sztuki. Istniejące na w/w terenach obiekty mające dużą wartość historyczną i architektoniczną w połączeniu z zabytkami Nikiszowca i Giszowca stanowiłyby dużą atrakcję turystyczną. Tereny wokół zabytków zagospodarowane na cele sportowo-rekreacyjne służyłyby mieszkańcom dzielnicy i całych Katowic.	Szopienice – Burowiec; ul. Roździeńska; budynek po byłej walcowni cynku;	Z.47- PU1;	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 23. UWAGI DOTYCZĄCE RÓŻNYCH ASPEKTÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNIC POŁUDNIOWYCH											

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
556	556.1	2010-03-05	Andrzej Dawidowski Przewodniczący Rady Jednostki Pomocniczej nr 19 Piotrowice-Ochojec ul. Gen.Jankego 136, 40-617 Katowice	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów pomiędzy ul. Radockiego a Bażantów oraz ogródkami działkowymi z zabudowy wysokiej MW na niską MN. Wysoka zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie ogródków zakłóci przewietrzanie terenu i walory krajobrazowe.	Piotrowice – Ochojec; rejon ul. Radockiego, Bażantów i ogródków działkowych	M.40-MW3		NIE		NIE	
	556.2			Przeznaczenie terenów na cmentarze parafialne na obszarze Piotrowic i Ochojca.	Piotrowice – Ochojec;	-	w części	w części	w części	w części	
559	559.I.3	2010-03-05	Jednostka Pomocnicza nr 21 ul. Boya Żeleńskiego 83, 40-750 Katowice	Propozycja budowy drogi łączącej ulicę Bażantów z ulicą Szarych Szeregów od strony Murcek jest uzasadniona. Proponujemy natomiast poprowadzenie tej drogi nie przez las, lecz po śladzie ulicy Tymiankowej, lub bardzo blisko niej. W miejscu tym gdzie obecnie krzyżują się ulice Szarych Szeregów, Michała Kałuży i Tymiankowa proponujemy wybudowanie ronda.	łącznik Bażantów - Szarych Szeregów	tekst studium cz.II dot. transportu, rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	559.I.4			Propozycja budowy połączenia ulicy Armii Krajowej w okolicach ulicy Czeremchowej z ulicą Tadeusza Kościuszki w Kamionce wzdłuż potoku Bagnik zyskuje aprobatę. Propozycja modyfikacji trasy - tak, aby połączenie to rozpoczynało się od istniejącego ronda u zbiegu ulic Armii Krajowej i Bażantów.	planowana KDZ Armii Krajowej - Kościuszki	tekst studium cz.II dot. transportu, rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
560	560.1	2010-03-05	Rada Jednostki Pomocniczej nr 22 ul. Uniczowska 36, 40-748 Katowice	Obszar Centrum Podlesia (zaznaczony na mapie MUn) poszerzyć na zachód, czyli objąć część budynków z wylotem ulicy Norblina i części ulicy Kaskady (np. do rzeki Mlecznej) Uzasadnienie: Ulica Norblina ma zaplanowane połączenie (niebieskie KDL) Piotrowic, uzyska się w ten sposób połączenie nowoprojektowanej drogi Kościuszki -Bażantów z Podlesiem poprzez ulicę Norblina. Wylot ulicy Norblina powinien być lepiej skomunikowany z ulicami Uniczowską i Kaskady (najlepiej poprzez rondo) .	Podlesie; obszar centrum Podlesia, (teren o symbolu MUn1), przy m.in. ul. Uniczowskiej, Trojoka, Michałowskiego;	O.26 - Mun1; O.27 - Mun1; O.29 - Mun1; O.30 - Mun1; O.36 - Mun1; O.21 - MJ1; O.25 - MJ1;	w części	w części	w części	w części	
	560.2			Ulicę ks. A. Lazara przedłużyć do ulicy Uniczowskiej i dalej do ul. Goździków dla realizacji osiedla mieszkaniowego. Powiększyć funkcję MN w stronę rzeki Mlecznej dla możliwości zabudowy mieszkaniowej po drugiej stronie ul. Ks.A.Lazara (ulica w pełni uzbrojona)- inwestor ma projekt i zrealizował część inwestycji.	Podlesie; rejon ul. Lazara	O.35 - ZU3	w części	w części	w części	w części	
	560.6			Na terenie dzielnicy Podlesie do minimum ograniczyć ochronę konserwatorską.	Podlesie; uwaga dotycząca ochrony konserwatorskiej na terenie całej jednostki;	strefa ochrony konserwatorskiej na terenie Podlesia		NIE		NIE	
	560.7			W rejonie ul. Piwonii ograniczyć do minimum strefę ochrony potoku Bielawka (np do stanu obecnego i wydanych decyzji budowlanych).	Podlesie; teren ochrony potoku Bielawka, w rejonie ul. Piwonii;	O.53 - ZE	w części	w części	w części	w części	
	560.8			W pasie zieleni urządzonej w obszarze rzeki Mlecznej pomiędzy ul. Kaskady -(Zaopusta i ul Kaskady - nasyp PKP zamiast funkcji ZU wpisać ZU/U)	Podlesie; tereny wzdłuż rzeki Mlecznej pomiędzy ul. Kaskady – Zaopusty oraz ul. Kaskady – nasypem kolejowym;	O.35 - ZU3, O.46 - ZU3;		NIE		NIE	
562	562	2010-03-05	Rada Jednostki Pomocniczej Nr 20 w Katowicach – Zarzeczu ul. Pawła Stellera 4 40-748 Katowice	Wniosek o zniesienie stref ochrony konserwatorskiej na terenie dzielnicy Zarzecze.	centrum Zarzecza	strefa ochrony konserwatorskiej		NIE		NIE	
563	563.2	2010-03-08	Adam Warzecha – Radny Rady Miasta Katowice	W rozdziale VII § 2 pkt. 3. - wykreślić ppkt [6] (Połączenie ul. Kolejowej z ul. Cegielnia Murcki)	układ komunikacyjny	ustalenia studium cz.II		NIE		NIE	
	563.3			W rozdziale VII § 2 pkt. 4. 1. w miejsce ostatniego nienumerowanego podpunktu, rozpoczynającego się od słów „ <i>Elementem uzupełniającym...</i> ” wprowadzić kolejny numerowany podpunkt [21] o brzmieniu: „Budowa tzw. ul. nowo–Wojewódzkiej (0,9 km), łączącej ul. Kościuszki z ul. Murckowską	układ komunikacyjny	ustalenia studium cz.II		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z przebiegiem południowym skrajem terenów z początkiem w rejonie ulic Konopnickiej, Kochanowskiego i Św. Jana [okres – do 2020]”							
	563.5			W rozdziale VII § 2 pkt. 4. 4. wykreślić ppkt. [31] Przebudowa i przedłużenie ul. Francuskiej do ul. 73 Pułku Piechoty	układ komunikacyjny	ustalenia studium cz.II		NIE		NIE	
	563.8			W rozdziale VII § 3 pkt. 2. wykreślić ppkt. d) i e). (dotyczące modernizacji istniejących linii tramwajowych i znacznej rozbudowy układu tramwajowego)	komunikacja zbiorowa	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.9			W rozdziale VII § 3 pkt. 2. w miejsce ppkt. f) i g) wprowadzić ppkt. o następującym brzmieniu: „trasy tramwajowe i autobusowe prowadzone na wydzielonych wspólnych dwufunkcyjnych pasach ruchu/torowiskach z zapewnieniem priorytetów w sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach”	komunikacja zbiorowa	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.10			W rozdziale VII § 3 pkt. 3.2. w zdaniu rozpoczynającym się od słów „Zaproponowano również modernizację...” wykreślić słowa „, w tym dobudowę drugiego toru na odcinkach jednotorowych”	komunikacja zbiorowa	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.11			W rozdziale VII § 3 pkt. 3.6.1. wykreślić ppkt. b) i d). (dotyczą: dobudowy 2 toru w Al. Korfantego oraz Obrońców Westerplatte i Wiosny Ludów)	komunikacja zbiorowa	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.12			W rozdziale VII § 3 pkt. 4.3.1. Transport autobusowy. Etap wstępny (s. 48) wykreślić ppkt. c), d) i e) - (dotyczą pasów autobusowych w ul. P. Skargi, Al. Korfantego i na placu Szewczyka.	komunikacja zbiorowa	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.13			W rozdziale VII § 3 pkt. 4.3.2. Transport autobusowy. Kolejne etapy (s. 48) w pkt. 4.3.2 wykreślić zdanie „Priorytetowymi inwestycjami będą:” oraz następujące ppkt. a), b) i c) - czyli wszystkie, o treści: w przypadku rezygnacji z linii tramwajowych niezbędne będą autobusowe pasy przykrawężnikowe w ul. Matejki i Mikołowskiej, Chorzowskiej, Roździeńskiego, Dudy Gracza i Damrota.	układ komunikacyjny	ustalenia studium cz.II	w części	w części	w części	w części	
	563.14			W rozdziale VII § 4 pkt. 3., po pkt. 3.2.2. dodać kolejny podpunkt (3.2.3) o następującym brzmieniu: „Wprowadzenie zasad polityki parkingowej, a także wskaźników określonych w § 3 p. 2.1 w rozdziale III nastąpi nie wcześniej niż po uruchomieniu węzłów przesiadkowych.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	ustalenia studium cz.II		NIE		NIE	
564	564.1	2010-03-05	Marek Chmieleński Radny Rady Miasta Katowice	Dla terenów oznaczonych symbolem U/ZU3 proponuję obniżenie zabudowy do 4 kondygnacji oraz wprowadzenie funkcji mieszkaniowej	Murcki; teren o symbolu przeznaczenia R.21 - U/ZU3;	R.21 - U/ZU3;	w części	w części	w części	w części	
	564.2			Prośba o rozważenie możliwości wprowadzenia na terenie dzielnicy przystanku szynobusu przy wylocie ul. Samsonowicza lub ul. Mruczka	Murcki; wylot ul. Samsonowicza lub Mruczka;	KK, KD, R.3 - ZL	w części	w części	w części	w części	
565	565.1	2010-03-05	Jan Broda Katowice Przewodniczący Rady Jednostki Pomocniczej nr 18 Murcki ul. Kołodzieja 42, 40-749 Katowice	Ograniczenie maksymalnej kategorii szkód górniczych do I pod obiektami budowlanymi kubaturowymi oraz do II pod obiektami infrastruktury komunalnej (drogi, sieci wod-kan, sieci CO, gazownicze).	warunki eksploatacji kopalin	tereny zabudowane		NIE		NIE	
	565.7			Nie uwzględniono osady leśnej tzw. „Sięgarnia” przy ul. Lędzińskiej	ul. Lędzińska		w części	w części	w części	w części	
	565.8			W miejscu terenów oznaczonych zapisem U/ZU3 przy ul. Leśników powinien być wprowadzony zapis odnośnie budownictwa mieszkaniowego jednak nie wyżej niż 3 kondygnacje. Powinny być przewidziane obiekty wielorodzinne o zapisie U/ZU4 do 3 kondygnacji	rejon ul. Leśników	R21 U/ZU3	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 24. UWAGI DOTYCZĄCE EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ											
566	566	2010-03-05	Marek Chmieleński Radny Rady Miasta Katowice	Wniosek o zmniejszenie oddziaływań górniczych na powierzchnię. Propozycja by ograniczyć maksymalnie kategorię szkód górniczych do: - I kategorii pod obiektami kubaturowymi - II kategorii pod obiektami liniowymi - III kategorii dla pozostałego obszaru	uwaga dotycząca kategorii szkód górniczych na obszarze całego miasta	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 25. UWAGI DOTYCZĄCE OGRODÓW DZIAŁKOWYCH											
570	570	2010-03-03	Polski Związek	Prośba o ponowne przeanalizowanie i rozważenie utrzymania w Studium lokalizacji	uwagi dotyczące	rysunek studium	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Działkowców Okręgowy Zarząd Śląski ul. Kormoranów 1, 40-521 Katowice	wszystkich katowickich ROD, a nie przeznaczanie terenów ogrodów na inne, nie ogrodowe cele. Według analizy wynika, że jedynie połowa ROD zostanie zachowana.	wszystkich ROD w Katowicach	nr 1, nr 3					
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 26. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - TRANSPORT ZBIOROWY, KOMPLEKSOWE UWAGI NA TEMAT TRANSPORTU											
571	571.2a	2010-03-05	Klub Miłośników Transportu Miejskiego ul. Inwalidzka 5, 41-506 Chorzów Członek Zarządu Jakub Jackiewicz	Przystanki kolejowego ruchu lokalnego wyznaczono w sposób dowolny.	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	571.2b			W przypadku przystanków wyznaczonych na linach nieobsługiwanych w ruchu pasażerskim zastrzeżenia budzą lokalizacje w rejonie Muchowca, Giszowca, Janowa i Szopienic.	j.w.	rysunek studium nr 2		NIE		NIE	
	571.3a			Planowana linia tramwajowa wzdłuż ul. Stęślickiego – obecnie nieuzasadniona.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.3c			Planowana linia tramwajowa linia w kierunku Dąbrówki Małej – za najtrafniejszy uznany nie przebieg podstawowy, lecz alternatywny.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.3d			Propozycja połączenia tramwajowego dla Bogucic i „osiedla na Alpach”.	j.w.	-		NIE		NIE	
	571.3e2			Wątpliwości w przypadku linii w ciągu ulic Damrota i Powstańców.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.3e3			Wątpliwości w przypadku linii w ciągu ulic PCK i Jordana.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.3f			Propozycja pętli ulicznej jednokierunkowej w ulicach Granicznej i Paderewskiego.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2	w części	w części	w części	w części	
	571.3j			Planowana linia tramwajowa do os. Witosy - propozycja odgałęzienia planowanej linii od istniejącej na wysokości ul. Wiśniowej.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.3k			Linie tramwajowe istniejące – propozycja przeniesienia linii z ul. Gliwickiej w planowaną ulicę tzw. nowo - Gliwicką.	j.w.	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	571.5			Proponowana kolejność realizacji inwestycji związanych z transportem tramwajowym: etap I: - łącznik w ciągu ul. Grundmanna, - modernizacja istniejących tras, - budowa odcinków śródmiejskich, etap II: - połączenie dzielnic z centrum miasta (Ligota, Piotrowice, Bogucice, Józefowiec, Os. Paderewskiego, Os. Witosy); etap III - budowa pozostałych odcinków (połączenia międzydzielnicowe oraz dodatkowe odcinki w centrum, Giszowiec i Janów, Węzłowiec, Os. Żgrzebnika).	j.w.	tekst studium cz. II dot. transportu	w części	w części	w części	w części	
572	572	2010-03-08	E. i A. Żemła Katowice	Brak potrzeby budowy linii tramwajowej na Os. Paderewskiego	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	-	w części	w części	w części	w części	
573	573.5	2010-03-08	Tramwaje Śląskie S.A. ul. Inwalidzka 5, 41-506 Chorzów p.o. Prezes Zarządu Bolesław Knapik	Propozycja wniesienia do tekstu szczegółowych informacji o ilości modernizowanego taboru.	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II dot. transportu		NIE		NIE	
574	574.1	2010-03-09	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Al. Roździeńskiego 1, 40-202 Katowice Zastępca Dyrektora Oddziału Janusz Kanik, Naczelnik	Należy rozważyć i zaproponować do ponownego uzgodnienia skorygowany układ drogowy minimalizujący skrzyżowania z linią kolejową nr 139.	uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Działu Geodezji i Kartografii Bogumiła Bandrowska								
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 27. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - KIERUNKI ROZWOJU UKŁADU DROGOWEGO											
575	575.4	2010-03-05	Bogdan Niewęglowski Stowarzyszenie Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice „Zdrowe Osiedla” Katowice	Przedłużenie ul. Francuskiej do ul. 73 Pułku Piechoty jest bezcelowe i narusza warunki ochrony środowiska naturalnego kompleksu rekreacyjnego „Lotnisko”.	południowy odcinek ul. Francuskiej	ustalenia studium dot. transportu (tekst, rysunek nr 1 i nr 2)		NIE		NIE	
	575.7			Należałoby rozważyć przebicie ul. Paderewskiego pod torami PKP i włączenie jej do ul. 1 Maja.	północny odcinek ul. Paderewskiego	rysunek studium nr 1, nr 2		NIE		NIE	
	575.8			Przeprowadzenie linii tramwajowej przez ul. Ordona i włączenie jej w linię wzdłuż al. Korfantego jest absurdalne ze względu na jej szerokość, ukształtowanie terenu i poważne utrudnienie w ruchu dla pojazdów jadących al. Korfantego od Ronda do GIG.	ul. Ordona	rysunek studium nr 1, nr 2		NIE		NIE	
576	576	2010-03-05	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Klonowa 35c 40-168 Katowice Pełnomocnik Zarządu Barbara Wojtynek, Z-ca Prezesa Zarządu Andrzej Kepys, Prezes Zarządu Krystyna Piasecka	Postulat obniżenia klasy ul. Gawronów i Meteorologów z Z (z planowana linią tramwajową) do L. Projektowana inwestycja naruszy pierwotne założenia zagospodarowania osiedla w zakresie powiązania z terenami rekreacyjnymi. Uciążliwość projektowanej trasy będzie miała szczególne znaczenie dla nowej zabudowy w rejonie ul. Leleków - Cyranek, dla której żadna z decyzji administracyjnych nie sygnalizowała możliwości wystąpienia tego typu zagrożeń.	ciąg ulic Meteorologów - Gawronów	ustalenia studium dot. transportu (tekst,rysunek nr 2)		NIE		NIE	
577	577	2010-03-30	Wiesław Piętka Wydawnictwo Kartograficzne „Mapy ścienne” Beata Piętka ul. Rolna 10/1, 40-561 Katowice	Wnoszę o rezygnację w studium z rezerwy terenowej pod budowę drogi kategorii KDG wraz z węzłem komunikacyjnym, na rzecz możliwości rozbudowy naszej Firmy. W odległości około 100 m znajduje się utwardzona droga ul. Konduktorska, którą to należy przebudować dostosowując parametry do przewidywanego ruchu.	planowana droga KDG - przedłużenie tzw. Nowostęślickiego w kierunku Siemianowic Śl.	ustalenia studium dot. transportu (tekst, rysunek nr 1 i nr 2)		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 28. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - PRZEDŁUŻENIE UL. FRANCUSKIEJ											
578	578	2010-03-05	Studenci studiujący w Katowicach Stowarzyszenie Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice „Zdrowe Osiedla” ul. Warszawska 37, 40-010 Katowice	Protest przeciwko budowie przedłużenia ul. Francuskiej do ul. 73 Pułku Piechoty, ponieważ dzieli to na połowę Katowicki Park Leśny – Muchowiec, ograniczając tereny rekreacyjne.	planowane przedłużenie ul. Francuskiej do ul. 73 Pułku Piechoty	Przebudowa ul. Francuskiej, Połączenie ul. Francuskiej z ul. 73 Pułku Piechoty		NIE		NIE	
579	579.1	2010-03-05	Stowarzyszenie Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice „Zdrowe Osiedla”	Analizując przebieg dróg w obrębie parku „Dolina trzech stawów”, stwierdzamy, że posiada on poważne wady. Najpoważniejszym błędem jest założenie, że połączenie ul. Francuskiej z ul. 73 Pułku Piechoty może przebiegać tylko w dwóch wariantach: - wariant I śladem obecnej ul. Francuskiej: - wariant 2 przez las.	Dolina 3 Stawów	-		NIE		NIE	
	579.2			W przedstawionym projekcie przyjęte są założenia, że wariant 1 lub 2 przebiegu drogi	-	-		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			ul. Warszawska 37, 40-010 Katowice	łącej ul. Francuską z ul. 73 Pułku Piechoty są jedynymi z możliwych do przeprowadzenia. Tymczasem można: -powrócić do przebiegu tej drogi zgodnie z nie obowiązującym obecnie planem (śladem ul. Zgrzebnioka), -lokalizacja drogi może przebiegać wzdłuż granicy lasu - 50 lub 100 metrów od granicy lasu, - może przebiegać przez działki a potem równolegle w odległości 50 lub 80 lub 100 metrów od ul. Zgrzebnioka.							
	579.3			W związku z powyższym proponujemy następujące rozwiązania - połączenie ul. Francuskiej z ul. 73 Pułku Piechoty przeprowadzić następującą trasą: ul. Francuska skręca w ul. Lotnisko i biegnie jej śladem, następnie wzdłuż Alei Górnośląskiej i potem wzdłuż ul. Pszczyńskiej do połączenia z ul. 73 Pułku Piechoty.	-	-		NIE		NIE	
	579.5			Inną propozycją jest zmiana parametrów ul. 73 Pułku Piechoty do parametrów drogi czteropasmowej z bezkolizyjnymi skrzyżowaniami. Ulica ta po połączeniu z ul. Bończyka w Mysłowicach byłaby głównym połączeniem takich miast jak Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Mysłowice, Jaworzno z południowymi dzielnicami Katowic,	-	-	w części	w części	w części	w części	
	579.6			Ostatnią propozycją jest zmiana standardów ul. Ceglanej, która byłaby przedłużeniem połączenia ul. 73 Pułku Piechoty, poprzez ul. Lotnisko do ul. Kościuszki i nadanie jej parametrów drogi czteropasmowej.	-	-		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 29. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - KOMUNIKACJA W DZIELNICACH PIOTROWICE, OCHOJEC											
587	587.1	2010-03-05	M. Dziaćko Katowice	Wniosek o uwzględnienie w Studium... budowy bezkolizyjnego skrzyżowania ul. Jankego z torami kolejowymi w pobliżu supermarketu E.Leclerc.	skrzyżowanie ul. Jankego z linią kolejową	tekst studium cz.II, ustalenia dot. transportu		NIE		NIE	
	587.2			Wniosek o wykreślenie ze Studium... budowy drogi mającej na celu połączenie ul. Kolejowej z ul. Cegielnia Murcki. Droga ta przejmie większość obecnego ruchu z ul. Jankego i Kościuszki. Tym samym będzie ona miała znaczny wpływ na otaczające środowisko leśne, w tym na istniejący Rezerwat Ochojec.	Ochojec, planowane połączenie ul. Kolejowej z ul. Cegielnia Murcki	tekst studium cz.II, ustalenia dot. transportu; rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	587.3			Wniosek o przesunięcie inwestycji „Budowa trasy tramwajowej: Os. Zgrzebnioka-Ochojec-Piotrowice-Kostuchna” oraz linii Ligota - os. Zgrzebnioka z etapu drugiego do etapu pierwszego.	-	tekst studium cz.II, ustalenia dot. transportu		NIE		NIE	
588	588	2010-02-11	Inicjatywa Społeczności Lokalnej Jacek Piwkowski Wiceprezes Millenium Inwestycje Sp. z o.o ul. Hierowskiego 2, 40-750 Katowice Halina Baczyńska Prezes SM Silesia ul. Głuszców 9, Katowice Monika Bieniek Dyrektor Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej ul. Harcerzy Września 3, Katowice Bartłomiej Bugiel Prezes „Economicus”	Propozycja wprowadzenia nowego połączenia drogowego ulicy Bażantów z ulicą Ziołową wraz z wahadłowym autobusem elektrycznym obsługującym tereny zurbanizowane z istniejącą pętlą tramwajową na Brynowie	Piotrowice – Ochojec; nowe połączenie drogowo ul. Bażantów z ul. Ziołową	tekst studium cz.II, ustalenia dot. transportu rysunek studium nr 1 i nr 2	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			U.H.P. Sp. z o.o ul. Harcerz Września 5, Katowice Jerzy Parusel Dyrektor Centrum Dziedzictwa i Przyrody Górnego Śląska ul. Św. Huberta, Katowice Barbara Kornobis Zarządca Wspólnot mieszkaniowych: Ibys, Tukan, Flaming ul. Szojdy 50, Katowice Anna Majewska Zarządca Wspólnot mieszkaniowych: Jastrząb, Sokół, Słowik, Bocian, Czapla ul. Radockiego 80/7, Katowice Jolanta Zarzycka Zarządca Wspólnot mieszkaniowych: Bażant, Kukułka, Orzeł, Szpak, Jaskółka, Drozd, Dzieciół, Kos ul. Łętowskiego 30, Katowice Grażyna Szymańska Wiceprezes P.P.S.UiR Terplan Sp. z o.o ul. Wita Stwosza 6/7, Katowice Jan Piecha Politechnika Śląska Wydział Transportu ul. Krasińskiego, Katowice Małgorzata Mrozek Dyrektor Klub Małucha Siódme Niebo, ul. Biedronek 21a, Katowice								
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 30. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - ZACHODNIA OBWODNICA, CZĘŚĆ POŁUDNIOWA /REJON UL. OWSIANEJ/											
589	589	2010-03-05	U. Król Katowice	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w pobliżu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Owsianej	Ligota - Panewniki ul. Owsiana; dz. 4/3, 11, 12, 13,	Ł.25 - MN1, Ł.26 - ZE, Ł.55 - ZE Obwodnica	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					14, 15, 16, 17, 18, 19, 20; obręb Ligota; k.m. 60;	zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;					
590	590	2010-03-09	D. i Z. Urbański Katowice	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w pobliżu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Owsianej	Ligota - Panewniki ul. Owsiana 57I; dz. 19, 20; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą – Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
591	591	2010-03-05	K. Sadowska Katowice	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w pobliżu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Owsianej	Ligota - Panewniki ul. Owsiana 35e; dz. 10/8; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
592	592	2010-03-05	M., M. Kasprzycki Katowice	Sprzeciw poprowadzeniu drogi, która oddzieli od terenów zieleni i wody. Teren jest torfowiskiem, które ma 4,5 m grubości.	Ligota - Panewniki ul. Owsiana; dz. 17, 18; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
593	593	2010-03-05	E. Gabryniowska Gorzów Wielkopolski	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w pobliżu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Owsianej	Ligota - Panewniki ul. Owsiana 57I; dz. 19; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
594	594	2010-03-05	A. Król-Miskowiec Katowice	Brak zgody na budowę tzw. obwodnicy zachodniej w tak bliskiej odległości od działki.	Ligota - Panewniki ul. Owsiana; dz. 11; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą – Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
595	595	2010-03-05	R. Bromboszcz- Bolisęga Ruda Śląska	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w rejonie Ślepiotki i ul. Owsianej	Ligota - Panewniki ul. Owsiana; dz. 12; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
596	596	2010-03-05	J., J. Grudziński	Protest przeciwko drodze prowadzonej w sąsiedztwie działki.	Ligota - Panewniki	Ł.25 - MN1	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			I. Kopernak Katowice		ul. Owsiana; dz. 16; obręb Ligota; k.m. 60;	Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;					
597	597	2010-03-05	U. Boryczka Katowice	Protest przeciwko odcięciu od terenów leśnych przez projektowaną obwodnicę.	Ligota - Panewniki ul. Owsiana 47a; dz. 10/12; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
598	598	2010-03-05	mieszkańcy ul. Owsianej H. Stokłosa K. Stokłosa E. Gabrylewska Z. Urbański R. Bromboszcz - Bolisęga U. Król R. Dyrda Okulski Kumor J. Boryczka M. Trocha S. Trocha J. Wattor J. Wattor T. Szyda U. Król-Miskowiec A. Tymczyszyn D. Kasprzycki Sikora R. Kolbuch M. Szreter R. Kuka K., T. Rafalski Ł. Rafalska K. Boryczka U. Grudzińska J. Grudziński J. Kepernak I. Sadowska K. Sadowski T.	Sprzeciw wobec przebiegu zachodniej obwodnicy w pobliżu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Owsianej	Ligota – Panewniki; planowana zachodnia obwodnica, połączenie drogi krajowej DK 81 z autostradą A4 – odcinek przy ul. Owsianej	Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
599	599	2010-03-05	J., S. Trocha Katowice	Protest przeciwko planom poprowadzenia zachodniej obwodnicy wzdłuż zabudowań przy ul. Owsianej i w zlewisku rzeki Ślepiotki	Ligota - Panewniki ul. Owsiana 51; dz. 7/3; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
600	600	2010-03-05	H. Stokłosa Katowice	Protest przeciwko planom poprowadzenia zachodniej obwodnicy wzdłuż zabudowań przy ul. Owsianej i w zlewisku rzeki Ślepiotki	Ligota - Panewniki ul. Owsiana; dz. 14, 15; obręb Ligota; k.m. 60;	Ł.25 - MN1 Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą – Kościuszki;					
601	601	2010-03-08	T. Sadowski Katowice	Wniosek o zmianę przebiegu obwodnicy zachodniej, tak żeby biegła z dala od zabudowań mieszkalnych przy ul. Owsianej	Ligota – Panewniki; planowana zachodnia obwodnica – odcinek przy ul. Owsianej	Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 31. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - ZACHODNIA OBWODNICA, CZĘŚĆ PÓŁNOCNA											
840	840.1		A. Czerwień Katowice	Najlepszym wariantem budowy obwodnicy jest wyprowadzenie jej z węzła Bocheńskiego autostrady A4. Wariant wyprowadzenia drogi z węzła Witosa znacznie ograniczy jej funkcjonalność.	Ligota – Panewniki; Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą – Kościuszki;	Obwodnica zachodnia - połączenie ul. Gościnniej w Rudzie Śląskiej z ul. Owsianą - Kościuszki;		NIE		NIE	
	840.2			Proponuję: - w przypadku osiedla Kokociniec jak i mieszkańców północnej strony ul. Panewnickiej odsunąć drogę znacznie w stronę autostrady A4, - w przypadku mieszkańców Starych Panewnik — poprowadzić drogę północną stroną oczyszczalni ścieków cmentarza, następnie skrócić w stronę Mikołowa. Obecna koncepcja podzielenia Panewnik przyszłą obwodnicą całkowicie sparaliżuje rozwój tej dzielnicy.				NIE		NIE	
	840.3			Wprowadzenie obwodnicy w światło ulicy Owsianej i doprowadzenie do obecnego skrzyżowania Owsiana - DK 81 wydaje się kompletnie chybionym pomysłem. Najlepszym wariantem wydaje mi się poprowadzenie obwodnicy do węzła DK81 - DK 44. Myślę iż powyższa koncepcja spotka się z życzliwym przyjęciem władz Mikołowa jako że uchroni dzielnicę Kamionka przed kompletnym paraliżem w przypadku doprowadzenia obwodnicy do skrzyżowania Owsiana — DK81.				NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 32. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - DROGI ZBIORCZE PLANOWANE W DZIELNICACH POŁUDNIOWYCH - KDW WZDŁUŻ DOLINY CIEKU BAGNIK											
841	841.1	2010-03-01	U., K. Babczyński Katowice	Sprzeciw wobec degradacji środowiska naturalnego o wysokich walorach przyrodniczo - krajobrazowych poprzez plany poprowadzenia pasa drogi wzdłuż cieku wodnego Bagnik	Zarzecze; dz. 1495/202, 835/202; obręb Zarzecze; k.m. 1;	N.6 ZE, planowane połączenie ul. Kościuszki z ul. Bukszpanową		NIE		NIE	
	841.2			Sprzeciw wobec naruszenia prawa własności wskutek lokalizacji drogi (powodującej: ograniczenie wielkości i atrakcyjności działki oraz warunków [komfortu] zamieszkania; podział terenu; skażenie gleby; uniemożliwienie kontynuowania prowadzenia gospodarstwa rolno-rekreacyjnego)				NIE		NIE	
	841.3			Sugestia poprowadzenia drogi w innym rejonie o mniejszych walorach przyrodniczo – krajobrazowych z jednoczesnym przeznaczeniem doliny Bagnika na cele zachowawcze w przyrodzie			w części	w części	w części	w części	
842	842	2010-03-03	M. Haller de Hallenburg - Illg J. Illg H. Chmurzewska P. Gustof W. Popiołek ul. Jesiotra 35, A. Wiśniewski Katowice	Protest przeciwko budowie drogi wzdłuż lasu i cieku Bagnik Planowana droga: - biegłaby zbyt blisko lasu i strumyka Bagnik, co spowodowałoby praktycznie odcięcie tutejszego kompleksu leśnego i strumyka od reszty Zarzecza, - zakłóciłaby ciszę i spokój zwierzyny leśnej i spacerowiczów, - stanowiłaby zagrożenie dla zwierząt leśnych często wychodzących na pola otaczające las, - zniszczyłaby i zmieniła charakter jedyne w Zarzeczu miejsca prawdziwie spacerowego, jakim jest las i jego najbliższe otoczenie. Tworzenie w Zarzeczu, w okolicy lasu i strumyka Bagnik drogi przejazdowej zakłóci charakter całej dzielnicy. Dzielnica zostanie pozbawiona terenów spacerowych w ciszy leśnej. Dotychczasowe drogi na terenie Zarzecza, po ich wyremontowaniu i poszerzeniu powinny zaspokoić potrzeby komunikacyjne tej dzielnicy.	-	N.6 ZE, planowane połączenie ul. Kościuszki z ul. Bukszpanową		NIE		NIE	w uwadze wymieniono działki nr 3794/258, 3793/258, 3792/258, 3806/258, 3805/258; obr. Zarzecze; k.m. 1 leżące w odległości ok. 40 - 140 m od trasy drogi, której uwaga dotyczy

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
843	843.1	2010-03-04	J. Kendziora Katowice	Sprzeciw wobec projektowanej budowy drogi zbiorczej w dolinie cieku Bagnik w rejonie ul. Sandacza, wyrażony przez właściciela gospodarstwa rolnego o pow. 8,1 ha, z uwagi na zagrożenie dla łąk i pastwisk jako siedliska wielu gatunków ptaków i ptaków, w tym prawnie chronionego bociana białego oraz fakt, że projektowana droga wyłączy z użytkowania rolniczego część dz. 2167/7 oraz 599/308.	Zarzeczce; dz. 2167/7, 599/308; obręb Zarzeczce; k.m. 1;	N.6 ZE, planowane połączenie ul. Kościuszki z ul. Bukszpanową		NIE		NIE	w treści uwagi podano oznaczenie drogi 33KDG02/2 - jest to symbol z planu ogólnego, obowiązującego do r. 2003 r.
	843.2			Przez dz. 913/179 projektowana jest również zbiorcza droga, ale decyzją 113/2009 z 16.04.2009 r. wyznaczono z części sąsiedniej działki drogę lokalną o szerokości 6m na całej długości.	Zarzeczce; dz. 913/179; obręb Zarzeczce; k.m. 1;	planowana droga KDZ łącząca ul. Sandacza i Stellera		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 33. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - DROGI ZBIORCZE PLANOWANE W DZIELNICACH POŁUDNIOWYCH - ODCINEK KDZ POMIĘDZY DOLINĄ BAGNIKA A UL. KASKADY											
846	846	2010-03-03	I. Chlebek Katowice	Brak zgody na zajęcie całej własności pod planowaną drogę, w związku z faktem że na działce 3841/179 znajduje się już droga oraz zamiarem sprzedaży pozostałej części terenu. Możliwość wyrażenia zgody na przebieg drogi pod warunkiem wykupu gruntu przez Urząd Miasta (cena 300 zł za m²)	Zarzeczce; ul. Stellera; dz. 3840/179, 3841/179 (dz.m. 910/179); obręb Zarzeczce; k.m. 1;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa		NIE		NIE	
847	847	2010-03-04	I. Chlebek Katowice	Brak zgody na zajęcie całej własności pod planowaną drogę, w związku z faktem że na działce 3841/179 znajduje się już droga oraz zamiarem sprzedaży pozostałej części terenu. Możliwość wyrażenia zgody na przebieg drogi pod warunkiem wykupu gruntu przez Urząd Miasta (cena 300 zł za m²)	Zarzeczce; ul. Stellera; dz. 3840/179, 3841/179 (dz.m. 910/179); obręb Zarzeczce; k.m. 1;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa		NIE		NIE	
848	848.1	2010-03-04	R. Pustułka Katowice	Wniosek o nie tworzenie drogi KDL i KDZ. Drogi przebiegają przez gospodarstwo rolne, stanowiące źródło utrzymania, co spowoduje zaburzenie prowadzenia tych działalności i pozbawienie środków do życia. Planowane drogi nie usprawnią komunikacji dzielnicy, utrudnią życie mieszkańcom ponieważ przejmą ciężki ruch z ul. Kościuszki.	Zarzeczce; ul. Stellera; dz. 190, obręb Zarzeczce; k.m. 1;	N.19 - ZE, planowana droga: KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa	w części	w części	w części	w części	
	848.2			j.w.	Zarzeczce; ul. Stellera; dz. 807/189, 196, 190, obręb Zarzeczce; k.m. 1;	N.19 - ZE, planowana droga: KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa alternatywna	w części	w części	w części	w części	
	848.3			j.w.	Zarzeczce; ul. Stellera; dz. 216, 2224/191, obręb Zarzeczce; k.m. 1	N.26 - MJ2 planowana droga: KDL - połączenie w/w KDZ z ul. Kamieńską	w części	w części	w części	w części	
849	849.1	2010-03-05	T. Ostrowska – Pisarek, P. Pisarek, M. Pisarek Katowice	Sprzeciw przeciwko planowanej drodze zbiorczej łączącej ul. Kościuszki z drogą krajową w Tychach - wniosek o realizację "dobrej" drogi lokalnej i przesunięcie jej w kierunku zachodnim (oddalenie od istniejącej zabudowy przy ul. Makuli i Zwoźniakowej), na niezabudowaną sąsiednią działkę zgodnie z projektem z 2003 r.	Zarzeczce ul. Makuli 31; dz. 3246/188; obręb Zarzeczce; k.m. 1;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa		NIE		NIE	działka wymieniona w uwadze sąsiaduje z planowaną drogą
850	850	2010-03-05	Ł. Wita Katowice	Sprzeciw wobec trasowania planowanej KDZ wzdłuż ul. Makuli, ze względu na sąsiedztwo osiedla, przecięcie cieku istotnego pod względem hydrologicznym i ekologicznym i zagrożenie hałasem od planowanej "olbrzymiej trasy".	Zarzeczce; planowana droga KDZ - odcinek	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					pomiędzy ul. Sandacza i ul. Grota Roweckiego	z ul. Kaskady, trasa podstawowa					
851	851	2010-03-05	Mieszkańcy ul. Makuli: T. Ostrowska - Pisarek, D. Zajątka, W. Bogacz, A. Krzyczkowski, E. Wilczek, J. Makowski, O. Makowska, J. Grabowska, M.Żur, A. Krzak, G. Krzak, P. Krawczyk, D. Krawczyk,	Protest przeciwko przysunięciu projektowanej drogi KDZ w kierunku istniejących budynków jednorodzinnych zlokalizowanych w kwartale ulic Makuli i Zwoźniakowej przy jednoczesnym nie wykorzystaniu części zachodniej korytarza przeznaczonego pod drogę. Sugestia wybudowania drogi klasy L.	Zarzecze; planowana droga KDZ - odcinek pomiędzy ul. Sandacza i ul. Grota Roweckiego	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa		NIE		NIE	
852	852	2010-03-09	M. Tetzlaff, J. Nidecki, J. Szymonek Katowice	Przedstawiona koncepcja drogi klasy G przebiegająca w kierunku północ - południe, przecinająca połączenie istniejących ulic Pstrągowa - Sandacza ma być ulicą przelotową (KDZ). Ulica ta spowoduje wystąpienie uciążliwych warunków zamieszkania. Brak potrzeby budowania drogi o planowanych parametrach skoro w odl. 700m jest ul. Kościuszki. Propozycja zmiany klasy ulicy na G, Z lub D natomiast ulicę przelotową należy zaplanować w terenie o mniejszej intensywności zabudowy.	Zarzecze ul. Sandacza; dz. 3747/188 – 3753/188; obręb Zarzecze; k.m. 1;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa		NIE		NIE	wskazano nieruchomości sąsiadujące z planowaną drogą; oznaczenia klas dróg są zgodne z pisownią w oryginale uwagi
855	855	2010-02-22	E. Loska-Spek Katowice	Protest przeciwko prowadzeniu drogi KDL przez działkę w terenie oznaczonym MJ. Działka jest długa i wąska i wydzielanie w niej drogi spowoduje, że nie będzie mogła być wykorzystana pod zabudowę mieszkaniową. Obecnie teren jest wykorzystywany pod uprawę rolną i stanowi źródło utrzymania. Proponowany przebieg - droga alternatywna , gdyż przebiega obok cmentarza. Przebieg planowanych 3 dróg jest proponowany przez wszystkie 18 działek.	Zarzecze; dz. 253, 254, 255, 280, 281, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 2881/421, 738/283, 373; obręb Zarzecze; k.m. 1;	planowane drogi: KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa ; KDL - połączenie ul. Kamieńskiej z ul. Kaskady; KDL - połączenie planowanej ulicy Z i ul. Kamieńskiej	w części	w części	w części	w części	część uwzględniona - patrz uwagi: 870, 874 - 881, 891 częściowo 856 część nie uwzględniona - patrz uwagi 858,859,860 część dz. 285,
856	856	2010-03-05	E. Loska-Spek Katowice	Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice przewiduje budowę drogi KDL łączącej ulicę Kamieńską z ulicą Kaskady na terenie w większości należącym wnoszącej uwagę (numery działek: 253, 254, 255, 280, 281, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 373, 2881/421). Na terenie działek prowadzone jest gospodarstwo – pola uprawne. Planowana sieć dróg komunikacyjnych uniemożliwi kontynuowanie działalności związanej z gospodarstwem. Skrawki gruntu pozostałe po przeprowadzeniu drogi będą niemożliwe do zagospodarowania w racjonalny sposób - prośba o umożliwienie wykorzystania posiadanych nieruchomości w celu zabezpieczenia przyszłości rodziny. Zgoda na wariant drogi KDZ przebiegający obok cmentarza	Zarzecze; dz. 253, 254, 255, 280, 281, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 373, 2881/421; obręb Zarzecze; k.m. 1;	planowane drogi: KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa ; KDL - połączenie ul. Kamieńskiej z ul. Kaskady; KDL - połączenie planowanej ulicy Z	w części	w części	w części	w części	część uwzględniona - patrz uwagi: 870, 874 - 881, 891 częściowo 856 część nie uwzględniona - patrz uwagi 858,859,860
857	857	2010-02-22	E. Loska-Spek Katowice	Treść jak w uwadze 855	Zarzecze; dz. 285; obręb Zarzecze; k.m. 1;	KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa, KDL - połączenie ul. Kamieńskiej z ul. Kaskady	w części	w części	w części	w części	uwaga powtórzona o treści jak w uwadze 855, ze wskazaniem tylko jednej działki
858	858	2010-02-22	E. Loska-Spek	Treść jak w uwadze 855	Zarzecze;	KDZ - połączenie ul.		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Katowice		dz. 286; obręb Zarzecze; k.m. 1;	Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa,					j.w.
859	859	2010-02-22	E. Loska-Spek Katowice	Treść jak w uwadze 855	Zarzecze; dz. 287; obręb Zarzecze; k.m. 1;	KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa,		NIE		NIE	j.w.
860	860	2010-02-22	E. Loska-Spek Katowice	Treść jak w uwadze 855	Zarzecze; dz. 288; obręb Zarzecze; k.m. 1;	KDZ - połączenie ul. Sandacza z ul. Kaskady, trasa podstawowa,		NIE		NIE	j.w.
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 34. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - DROGI PLANOWANE W DZIELNICACH POŁUDNIOWYCH - ODCINEK KDZ POMIĘDZY UL. KASKADY A UL. NIEZAPOMINAJEK											
861	861	2010-03-05	T. Górczyński Katowice oraz 83 osoby - mieszkańcy i właściciele posesji położonych w rejonie ulic: Pomorskiego, Piwonii, Nagietek, Kaskady w Katowicach - Podlesiu /podpisy/	Protest przeciwko projektowi budowy drogi zbiorczej łączącej ulice Niezapominajek, Rolniczą, Pomorskiego, Piwonii i Kaskady. Projekt przebiegu drogi jest niezgodny z założeniami kierunków rozwoju miasta przedstawionymi w projekcie: - spowoduje zagrożenie dla środowiska, - spowoduje uciążliwości dla okolicznych mieszkańców - spowoduje negatywne skutki ekonomiczne dla właścicieli nieruchomości położonych w tym rejonie - zgodnie z wytycznymi do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, struktura lokalnych układów drogowych ma minimalizować ruch tranzytowy i uwzględniać między innymi uwarunkowania lokalnej zabudowy. Z punktu widzenia zainteresowanych, dla potrzeb komunikacji wystarczająca jest planowana rozbudowa ulic: Pomorskiego, Rolniczej i Niezapominajek, aż do planowanej drogi głównej w projekcie, łączącej ul. Bielską z ul. Mikołowską w Tychach.	Podlesie; ul. Pomorskiego, Piwonii, Nagietek, Kaskady; dz. 1970/22, 1699/19, 1209/19, 1203/19, 1861/19, 2009/103, 740/47, 949/47; obręb Podlesie; k.m. 2;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Kaskady z ul. Niezapominajek obszar O.53 - ZE, O.64 - ZE trasa podstawowa		NIE		NIE	w uwadze wymieniono również działki, które nie leżą na trasie planowanej drogi ani nie sąsiadują z nią: dz. 1353/5, 1354/5, 1685/21, 1681/21, 1687/21, 1688/21, 1206/19, 995/5, 994/5, 2005/105, 2099/107, 1669/114, 871/107, 2044/89, 2045/89, 2046/89, 2047/89, 2043/89, 2050/89, 2040/89, 1383/76, 1187/110 2097/107, 2058/75, 2059/75, 2103/101, 1456/114, 1455/114, 1454/114, 2080/89, 2079/89, 2082/89, 2081/89, obręb Podlesie; k.m. 2; Zarzecze; dz. 253, 254, 255, 280, 281, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 2881/421, 738/282; obr.ęb Zarzecze; k.m. 1; 2545/27, 1492/4, 2223/47, 2222/47, 2224/47, 2225/47
862	862.1	2010-03-02	M., B., Patrycja Pastuszka Katowice	Projektowana droga KDZ powinna przebiegać pod ścianą lasu, a nie pod oknami budynku mieszkalnego.	Podlesie; ul. Piwonii; dz. 1705/47, 1704/47, 1703/47; obręb Podlesie; k.m. 2;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Kaskady z ul. Niezapominajek trasa alternatywna	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
863	863.1	2010-03-02	D. Krzyżowska Tychy	Projektowana droga KDZ powinna przebiegać pod ścianą lasu, a nie pod oknami budynku mieszkalnego.	Podlesie; ul. Piwonii; dz. 1705/47, 1704/47, 1703/47; obręb Podlesie; k.m. 2;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Kaskady z ul. Niezapominajek trasa alternatywna	w części	w części	w części	w części	
864	864	2010-03-05	E., J. Wiatrak Katowice	Drogę zbiorczą w rejonie ul. Nagietek należy poprowadzić śladem alternatywnym, gdyż zgodnie z obowiązującym mpzp został dokonany podział nieruchomości, obszar ten został skomunikowany z ul. Nagietek	Podlesie; ul. Nagietek; dz. 321/18, 322/18, 2215/19; obręb Podlesie; k.m. 2;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Kaskady z ul. Niezapominajek trasa podstawowa		NIE		NIE	
866	866.1	2010-02-17	W. Ososiński Katowice oraz 26 osób /podpisy/	Sprzeciw wobec proponowanych inwestycji drogowych w rejonie ul. Rolniczej i . Niezapominajek: - budowa drogi łączącej ul. Rolniczą z ul. Niezapominajek o długości (0,4 km i klasyfikacji drogi krajowej /KDZ/ oraz zmiana dotychczasowej klasyfikacji drogi w ulicy Rolniczej, z drogi lokalnej na KDZ	Podlesie; ul. Rolnicza; dz. 2229/124, 2232/124, 1890/124, 2231/124, 1916/124, 1692/124, 1766/124, 1764/124, 1763/124, 1873/127, 1695/162, 1694/162, 1696/162, 2105/128, 1762/124; obręb Podlesie; k.m. 2;	planowana droga KDZ - połączenie ul. Rolniczej z ul. Niezapominajek trasa podstawowa		NIE		NIE	
	866.2a					przebudowa ul. Rolniczej do KDZ /odcinek północny, od torów kolejowych do planowanej KDZ o przebiegu równoleżnikowym/		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 35. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - DROGI ZBIORCZE PLANOWANE W DZIELNICACH POŁUDNIOWYCH ORAZ POZOSTAŁE /NIE UJĘTE W INNYCH CZĘŚCIACH WYKAZU/											
868	868.1	2010-03-05	G. Szymańska Katowice	Wniosek o usunięcie projektowanej drogi stanowiącej połączenie ul. Kościuszki z ul. Armii Krajowej przebiegającej wzdłuż Potoku Bagnik i linii wysokiego napięcia z KDZ na KDL na odcinku od skrzyżowania z projektowaną KDZ w kierunku południowym do skrzyżowania z projektowaną KDZ z północy.	Zarzecze; uwaga nie dotyczy nieruchomości należących do osoby wnoszącej uwagę	planowana droga zbiorcza w dolinie Bagnika - połączenie ul. Kościuszki z ul. Burszpanową		NIE		NIE	
	868.3			Wniosek o ujęcie w grupie rozwiązań usprawniających ruch o znaczeniu lokalnym inwestycji polegającej na złagodzeniu/wyprostowaniu 3 istniejących zakrętów w ciągu ul. Pstrągowej od wyjazdu z ul. Kościuszki.	j.w.	ul. Pstrągowa od wyjazdu z ul. Kościuszki do planowanej KDZ w dolinie Bagnika		NIE		NIE	
	868.4			Wniosek o rozważenie celowości poprowadzenia drogi klasy Z przez kompleks leśny za terenami policji	j.w.	planowana droga zbiorcza – łącznik ul. Kościuszki i planowanej KDZ w dolinie Bagnika	w części	w części	w części	w części	
869	869	2010-03-04	A. Fryźlewicz - Moska D. Moska Katowice	Drogi KDZ w Zarzeczcu nie służą tej dzielnicy. Droga przecina tereny mieszkalne i tereny zielone. Dzielnica potrzebuje dobrze zaprojektowanych dróg lokalnych.	Zarzecze; uwagi ogólne, dotyczące kierunków rozwoju transportu	planowane drogi klasy Z na terenie Zarzeczca		NIE		NIE	
871	871	2010-03-05	T. Urbanek Katowice i mieszkańcy osiedla domów jednorod. przy ul. Tymiankowej	Sprzeciw wobec zaproponowanych w studium alternatywnych projektów budowy dróg stanowiących przedłużenie ul. Bażantów w pobliżu ul. Tymiankowej do ul. Tartacznej oraz drugi ślad w stronę ul. Kołodzieja, przecinających kompleks leśny Lasów Murckowskich - żądanie wykreślenia ich ze Studium	Połączenie drogowe ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów [a] oraz z ul. Cegielnia Murcki [b] (alternatywy)	Połączenie ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów oraz z ul. Cegielnia Murcki		NIE		NIE	
872	872	2010-03-05	Andrzej Kowal Prezes Koła Łowieckiego Adam Szarek łowczy	Sprzeciw wobec zaproponowanych alternatywnych przebiegów dróg stanowiących przedłużenie ul. Bażantów w pobliżu ul. Tymiankowej do ul. Tartacznej oraz w kierunku ul. Kołodzieja, przecinających kompleks leśny Lasów Murckowskich - żądanie ich wykreślenia z projektu. Proponowany przebieg dróg podzieli kompleks leśny na obszary	Połączenie drogowe ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów [a] oraz	Połączenie ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów oraz		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Koła Łowieckiego Tyskie Koło Łowieckie TUMAK im. Stanisława Cenkiera ul. Boya Żeleńskiego 98A, 40-750 Katowice	uniemożliwiające bytowanie obecnej tam zwierzyny - jeleni, danieli i dzików (degeneracja zwierzyny w wyniku wychowu wsobnego). Lasy Murckowskie są istotną częścią ekosystemu miasta. Tereny te są wykorzystywane jako tereny wypoczynkowe przez ogromną rzeszę mieszkańców.	z ul. Cegielnia Murcki [b] (alternatywy)	z ul. Cegielnia Murcki					
873	873	2010-03-05	Polski Związek Łowiecki Koło Łowieckie „Cietrzew” ul. Reta Śmiłowska 1, 43-190 Mikołów Sekretarz Koła Łowieckiego Grzegorz Skurczak	W związku z planowanym usytuowaniem drogi o wysokim natężeniu ruchu samochodowego w śladzie istniejącej drogi - ulicy Owsianej, oraz Gościnnej na której obecnie dochodzi już do licznych wypadków z udziałem zwierzyny łownej wnosimy o zaplanowanie wykonania przejść dla zwierzyny grubej. Z uwagi na rolę jaką spełniają te lasy, a także dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej stosując zasady zrównoważonego rozwoju w przestrzeni planistycznej konieczne jest ujęcie w planach odpowiednich rozwiązań.	przejścia dla zwierzyny grubej zlokalizowane w ciągu ul. Owsianej i ul. Gościnnej	planowana droga KDG (zachodnia obwodnica Katowic)	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 36 i 37. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - DROGI PLANOWANE W DZIELNICACH POŁUDNIOWYCH; 36 - KDL W REJONIE ULIC KAMIEŃSKA - KASKADY, 37 - KDL POZOSTAŁE											
889	889.2	2010-03-05	Spółeczny Komitet Mieszkańców Katowic – Zarzecza; Roman Łuczak Poland Alloys Sp. z o.o ul. Porcelanowa 25 40 - 241 Katowice J.Mulet, B. Mulet J. Świłała, I. Świłała J. Kraczla, K. Kraczla T. Przeradzki, E. Lubińska - Przeradzka R. Łuczak T. Zawadzki, R. Zawadzka A. Bąk, A. Bąk M. Haller, K. Haller, A. Haller, W. Haller B. Loska, K. Loska Katowice	Wniosek o przeznaczenie terenu przyległego do działek wnoszących uwagę, wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą (rezydencjalną) oraz wykluczenie możliwości osiedla mieszkaniowego, obiektów usług rynkowych i publicznych, wielofunkcyjnych, produkcyjnych, usługowych, biurowych, handlowych i innych o charakterze komercyjnym.	Zarzecze; ul. Uklejowa, Sandacza, Stellera; dz. 406, 407, 1618/409, 1619/410, 1620/410, 2157/411, 2619/411, 2620/411, 2621/411, 2688/404, 2690/404, 2691/404, 2692/404, 2693/404, 2694/404, 2697/403, 2698/403, 2802/411, 2803/411, 2881/421, 3141/404, 3142/405; obręb Zarzecze; k.m. 1;	N.12 - MJ2	w części	w części	w części	w części	
890	890.2	2010-01-21	B., J. Mulet Katowice	Sugestia poprowadzenia drogi wzdłuż torów kolejowych	ul. Tunelowa	P.13 - MJ2, P.12 - ZE, P.23 - MJ1, O.2 - MJ1		NIE		NIE	
892	892	2010-02-22	E., Z. Kutermak Katowice	Droga KDL łącząca ul. Stabika z ul. Marzanny według projektu przebiega przez zachodnią część działki 4360/158, na której posadowiony jest jednorodzinny budynek mieszkalny. Brak zgody na wytyczenie drogi. Propozycja przesunięcia drogi w kierunku zachodnim na działkę sąsiednią, ponieważ jest niezabudowana, stanowi nieużytek.	Podlesie; ul. Truskawkowa 21a; dz. 4360/158; obręb Podlesie; k.m. 1;	O.14 - MJ2 Połączenie ul. Stabika z ul. Marzanny	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 38. UWAGI DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE TRANSPORTU - ŚCIEŻKI ROWEROWE											
893	893.1	2010-03-02	Węgrzyn M. Katowice	Zapisy projektu studium podążają w dobrym kierunku, nie są jednak w pełni satysfakcjonujące. W obecnym kształcie nie będą skutkowały budową takiego systemu rowerowego w mieście, którego istnienie skłoniłoby znaczną część mieszkańców do wolnego wyboru roweru jako środka codziennej komunikacji po jego terenie, a to przecież jest głównym celem budowy systemu rowerowego miasta. Postulat zastąpienia terminu „ścieżka rowerowa” albo „droga rowerowa” terminem „droga	obszar miasta	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				dla rowerów” używanym i zdefiniowanym w Prawie o Ruchu Drogowym. Sprzeciw wobec emanującej z tekstu projektu studium tendencji do maksymalizacji długości dróg dla rowerów (rozumianych jako wyodrębniony ciąg dedykowany dla ruchu rowerów). Tymczasem drogi dla rowerów należy budować tylko tam, gdzie jest to konieczne z uwagi na bezpieczeństwo rowerzystów. Sugestia, że usuwanie z jezdni rowerzystów nie służy bezpieczeństwu, ponieważ odzwyczaja kierowców od obecności rowerzystów na jezdni. Postulat zastąpienia terminologii „sieci dróg/ścieżek rowerowych” na „system rowerowy”. Propozycja wprowadzenia kontrapasów dla rowerów, dopuszczenie ruchu rowerowego dwukierunkowego na drogach jednokierunkowych, śluz rowerowych, rozwiązań separujących ruch rowerowy od kołowego w rejonie skrzyżowania.							
	893.2			Postulat o rozszerzenie zapisu (rozdz. VII, § 5 pkt 1a) o „zwiększenie udziału podróży rowerowych odbywanych przez mieszkańców do np. 10%”.	obszar miasta	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
	893.6			Postulat o nie umieszczaniu zapisów dotyczących systemu rowerów publicznych, ponieważ - według wnoszącego uwagi - taki system może istnieć dopiero wtedy, gdy system rowerowy będzie kompletny.	obszar miasta	tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	893.7			Postulat o zakwalifikowanie realizacji systemu ścieżek rowerowych do zadań z zakresu dróg i komunikacji, a nie do zadań z zakresu rekreacji i sportu (rozdz. VIII, § 1)	obszar miasta	tekst studium cz. II		NIE		NIE	

WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 39. UWAGI DOTYCZĄCE ZMIANY KIERUNKÓW I WSKAŹNIKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

894	894	2010-03-02	A. Pietkiewicz, J. Drogosz Kraków	Podział terenu objętego uwagą na dwa obszary : - część południowa (dz. 2698/55) – obszar ZU/U2 (funkcje sportu i rekreacji (pole golfowe, korty tenisowe, basen) z możliwością zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele sportu i rekreacji), o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy i zagospodarowania terenu: maksymalna wysokość zabudowy – 3 kondygnacje, wskaźnik zabudowy 15% dla jednostki (50% dla terenu działki), minimalny udział terenu biologicznie czynnego 50% i 35%; - część północna – obszar MUn3 (budownictwo wielorodzinne apartamentowe, hotele, nieuciążliwe usługi, handel) o parametrach: - wysokość zabudowy do 5 kondygnacji, - wskaźnik intensywności zabudowy 0,8, - wskaźnik zabudowy terenu 30% dla jednostki i 35/40% dla terenu dz. bud., - minimalny udział terenu biologicznie czynnego - 40%i 35/25%).	Giszowiec; "Polana Giszowiec", ul. Górniczego Stanu; dz. dz. 2690/55, 2691/55, 2692/55, 2693/55, 2694/55, 2695/55, 2696/55, 3305/55, 3306/55, 1220/55; 2698/55, 1219/55, obręb Mysłowice Las; k.m. 2;	T.30 - ZU3, T.31 - ZL	w części	w części	w części	w części	
895	895	2010-03-05	PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Czora&Czora Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 6, 40-689 Katowice	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej wraz z funkcjami uzupełniającymi, w tym rekreacyjną.	"Polana Giszowiec", ul. Górniczego Stanu dz. 2698/55, 2690/55, 2693/55, 2694/55, 3305/55, 3306/55, 1219/55, 2691/55, 1220/55, obręb Mysłowice Las;k.m. 2;	T.30 - ZU3, T.31 - ZL		NIE		NIE	
896	896	2010-03-05	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Klonowa 35c 40-168 Katowice	Zmiana wysokości zabudowy z wysokości do 18 kondygnacji na zabudowę średniowysoką i niską - zgodnie z planem miejscowym.	Os. Paderewskiego, ul. Graniczna – Pułaskiego; dz. 4/51; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 62;	C.15 - MW1	w części	w części	w części	w części	
901	901	2010-03-05	ACERO S.A. ul. Kalinowa 75, 44-100 Gliwice	Zmiana dopuszczalnej wysokości zabudowy – z 3 do 4 kondygnacji. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,5 do 1,25	ul. Hierowskiego 4; dz. 400/36; obręb Piotrowice; k.m. 10	P.20 - MN2	w części	w części	w części	w części	
903	903.1	2010-03-05	Grupa TUP ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań	Określenie przeznaczenia podstawowego jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej oraz określenie przeznaczenia dopuszczalnego jako zabudowy usługowej, w tym obiektów handlu detalicznego o powierzchni do 2000 m², utrzymanie	Kostuchna; ul. Bażantów; teren P.9 - MN3	P.9 - MN3	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zapisów pozostałych elementów przeznaczenia terenu. - Zmiana maksymalnego wskaźnika z 0,6 do 1,2 (co umożliwi realizację także niskiej zabudowy wielorodzinnej) - Ujednolicenie maksymalnego wskaźnika zabudowy do poziomu maksymalnie 50% dla jednostki P.9.MN3 (zaniechanie stosowania różnych wskaźników dla poszczególnych typów funkcjonalnych zabudowy) - Dopuszczenie możliwości lokalizacji jednej dominanty o wysokości do 8 kondygnacji przy ul. Bażantów. - Zmiana minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z 40% do 20%, dla zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej (szeregowej, bliźniaczej i wolnostojącej) z 40% do 30%, dla zabudowy usługowej, w tym obiektów handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży do 2000 m² z 30% do 22%							
905	905	2010-03-05	Pietrzak B.B. Sp. J. ul. Bocheńskiego 125 40-816 Katowice	Wnosi się o: - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy terenu z 0,3 do 0,5 (zbyt niski wskaźnik może ograniczyć zabudowę terenu, ponadto w rejonie nieruchomości powstały budynki o znacznej powierzchni (powyżej 700 m² pow. użyt.) - zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 40% - zmniejszenie wymaganego udziału pow. terenu biologicznie czynnego do 30%.	Ligota – Panewniki; ul. Kuźnicka; dz. 1/5, 1/6; obręb Ligota; k.m. 57;	Ł.23 - MJ2	w części	w części	w części	w części	
906	906.1	2010-03-05	B. i B. Bogacz Katowice	Ustalenie w projekcie studium przeznaczenia terenu, jaki obowiązywał w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed 1 stycznia 1995 r. (Uchwała Rady Miejskiej Nr XXIV/120/91 w Katowicach z dnia 01.07.1991 r. (publ. Dz. U. Woj. Kat. Nr 8, poz. 133), który utracił moc z powodu upływu terminu wyznaczonego w art. 87 ust. 3 tej ustawy (symbol jednostki 19MM).	Zarzeczce; ul. Uklejowa; dz. 413, 414; obręb Zarzeczce; k.m. 1	N.12 - MJ2;	w części	w części	w części	w części	
	906.2			Zmiana klasy (z lokalnej na dojazdową) i przebiegu (tylko do skrzyżowania z ul. Sandacza) projektowanej ulicy;wnosi się o poprowadzenie projektowanej ulicy dojazdowej, równoległej do ul. Uklejowej w sposób symetryczny w stosunku do granicy stanowiącej oś ulicy.			w części	w części	w części	w części	
907	907	2010-03-05	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Klonowa 35c, 40-168 Katowice	Zmiana zapisu w projekcie studium w zakresie maksymalnego wskaźnika zabudowy terenu z 25% na 30% oraz minimalnej wielkości działek w zabudowie mieszkaniowej z 600 m2 na 200 m2.	Podlesie; ul. Armii Krajowej; dz. 2739/203, 2740/203, 2742/203, obręb Podlesie;k.m. 1	O.15MJ2	w części	w części	w części	w części	
908	908	2010-03-05	Pietrzak B.B. Sp. J. ul. Bocheńskiego 125 40-816 Katowice	Wnosi się o: - zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy z 60% do 80% pow. terenu, - określenie minimalnego współczynnika ilości miejsc parkingowych na poziomie 1/100 m²	Dąb; ul. Bracka; dz. 2/6, 2/12; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 13	H.1 - U2	w części	w części	w części	w części	
909	909	2010-03-05	Pietrzak B.B. Sp. J. ul. Bocheńskiego 125 40-816 Katowice	Wnosi się o: - zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy terenu z 60% do 80% dla zabudowy usługowej (planowana budowa dyskontu spożywczego wraz z parkingiem, drogami dojazdowymi i placami dostawczymi), - określenie minimalnego współczynnika ilości miejsc parkingowych na poziomie 1/100 m²	Załęże; ul. Gliwicka – Żelazna; dz. 92/1, 93/3; obręb Śródmieście-Załęże; k.m. 11	H.11 - MUw1	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 40 i 41. UWAGI DOTYCZĄCE ZMIANY KIERUNKU PRZEZNACZENIA - WPROWADZENIE ZABUDOWY W DOLINACH; 40 - DOLINA MLECZNEJ, BAGNIKA, 41 - DOLINA MALOWNIKA											
911	911	2010-03-03	M. Domogała Katowice	Zawężenie obszaru zielonego doliny Mlecznej do 2 m z każdej strony cieku wodnego przebiegającego przez działkę oraz zmianę pozostałej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Zarzeczce; dolina Mlecznej; dz. 1705/434; obręb Zarzeczce; k.m. 1; dz. 5211/9; obręb Piotrowice; k.m. 1;	N.13 - ZE; P.12 - ZE		NIE		NIE	
912	912	2010-03-01	M., J. Brożek Katowice	Wniosek o zmianę przeznaczenia z terenów zielonych na teren usług branży przemysłowej (nieuciążliwa działalność)	Zarzeczce; dolina Rowu Podleskiego i Mlecznej w rejonie ul. Uniczowskiej; dz. 2957/11;	N.40 - ZE		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					obr. Podlesie; k.m. 1;						
913	913	2010-02-18	B., M. Masny Katowice	Przekwalifikowanie działek pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo - usługową do trzech kondygnacji naziemnych.	Zarzecz; ul. Grota Roweckiego na skraju doliny Mlecznej, dz. 3636/449, 3639/449; obr. Zarzecz; k.m.1;	N.40 - ZE	w części	w części	w części	w części	
914	914	2010-02-18	B., M. Masny Katowice	Przekwalifikowanie działki pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo - usługową do trzech kondygnacji naziemnych.	Zarzecz; ul. Grota Roweckiego na skraju doliny Mlecznej, dz. 3638/449; obr. Zarzecz; k.m. 1;	N.40 - ZE		NIE		NIE	
915	915	2010-02-22	A. Samagalski Katowice	Uwzględnienie w opracowywanym studium przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej.	Zarzecz; dolina Mlecznej w rejonie ul. Uniczowskiej; dz. 2008/461; obręb Zarzecz; k.m. 1;	N.40 - ZE		NIE		NIE	
916	916	2010-02-22	H. Brzezińska Katowice	Uwzględnienie w opracowywanym studium przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej.	Zarzecz; dolina Mlecznej w rejonie ul. Uniczowskiej; dz. 2008/461; obr. Zarzecz; k.m. 1;	N.40 - ZE		NIE		NIE	
918	918	2010-02-10	K., J. Kaczmarek Katowice	Przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną: - działka znajduje się w zwartej zabudowie budynków jednorodzinnych i w poprzednim planie była przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Obecnie działka wykorzystywana jest jako pastwisko, wyłączona z produkcji rolnej - Trudno ją utrzymać w ładzie, gdyż traktowana jest jako wysypisko, co naraża nas na koszty związane z pracami porządkowymi - budowa domu jednorodzinnego na części tej działki poprawi estetykę tego terenu	Podlesie; dolina Bielawki w rejonie ul. Pomorskiego; dz. 1985/72; obr. Podlesie; k.m. 2;	O.46 - ZU3		NIE		NIE	
919	919	2010-02-10	K., J. Kaczmarek Katowice	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne. - działka jest wyłączona z produkcji rolniczej - budynki gospodarstwa usytuowane w zwartej zabudowie - na jej teren wyrzucane są odpady, ze względu na wiek niemożliwe jest ciągłe sprzątanie - łąka jest sezonowo podpalana przez młodzież co stanowi niebezpieczeństwo (zagrożenie pożarowe dla nieruchomości położonych przy tej działce)	Podlesie; dolina Mlecznej w rejonie ul. Saskiej; dz. 3807/215; obręb Podlesie; k.m. 1;	O.47 - ZE		NIE		NIE	
920	920.1	2010-02-10	K., J. Kaczmarek Katowice	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne. - dla terenu wydano decyzję WZ nr. 189/2009 (4 domy jednorodzinne wraz z drogą dojazdową)	Podlesie; dolina Malownika i Mlecznej w rejonie ul. Saskiej; dz. 6373/215; obręb Podlesie; k.m. 1;	O.47 - ZE		NIE		NIE	
921	921	2010-03-04	TRACOR PARTNERS Sp. z o.o. - Agnieszka Modzelewska ul. Stokrotek 9, 40-748 Katowice	Zmiana kierunku przeznaczenia na MJ2	Zarzecz; dolina Bagnika w rejonie ul. Sandacza; dz. 1498/185, 1499/184; obr. Zarzecz; k.m. 1;	N.6 - ZE		NIE		NIE	
922	922	2010-03-01	A. Piątek Katowice	Sprzeciw utworzenia wzdłuż rowu Malownik terenów na których nie można było realizować budownictwa jednorodzinnego. Teren otoczony jest zabudową jednorodzinną i nie posiada walorów krajobrazowych, nie spełnia funkcji rekreacyjnej.	Podlesie; dolina Malownika (uwaga nie dotyczy konkretnych nieruchomości)	O.32 - ZE; O.47 - ZE		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
923	923	2010-02-23	A. Wilczek Katowice	Zmiana ustaleń projektu studium w zakresie działki nr 208/24 i ustalenie dla niej kierunku przeznaczenia na tereny mieszkaniowe, analogicznie jak na działkach sąsiednich	Kostuchna; dolina Malownika w rejonie ul. Boya Żeleńskiego; dz. 208/24; obręb Górne Lasy Pszczyńskie; k.m. 22;	P.38 - ZU3	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 42 i 43. UWAGI DOTYCZĄCE ZMIANY KIERUNKU PRZEZNACZENIA - WPROWADZENIE ZABUDOWY W DOLINACH I NA KOMPLEKSY ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ; 42 - DOLINY CETNIKA, KASKADNIKA I PRZYLEGŁY KOMPLEKS ROLNY, 43 - DOLINA BIELAWKI I PRZYLEGŁY KOMPLEKS ROLNY											
925	925.1	2010-03-03	M., A., K. Stabik Katowice	Przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową, handel oraz usługi. Brak zgody na zapis R oraz ZE dla terenów w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.	Zarzecz; rejon ul. Sandacza; dz. 1601/330 obr. Zarzecz; k.m. 1	N.6 - ZE, N.11 MJ2	w części	w części	w części	w części	Wnoszący uwagę omyłkowo określili opiniowany dokument jako "miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta"
	925.2a				Zarzecz; rejon ul. Stellera; dz.56, 500/57, 501/57, 58, obr. Zarzecz; k.m. 1;	N.18 - ZE, N.25 - MJ2 N.23 - R N.24 - ZL	w części	w części	w części	w części	
	925.2b				Zarzecz; rejon ul. Stellera; dz. 504/78,505/78, 79, obr. Zarzecz; k.m. 1	N.18 - ZE, N.25 - MJ2 N.23 - R N.24 - ZL	w części	w części	w części	w części	
	925.3				Zarzecz; rejon ul. Grota Roweckiego i Karasiowej; dz. 1608/365; obręb Zarzecz; k.m. 1;	N.40 - ZE; N.39 - R;	w części	w części	w części	w części	
926	926	2010-02-19	P. Myszor Katowice	Zmiana przeznaczenia działki 1613/333 na działkę budowlaną (budynek jednorodzinny od strony ul. Kamieńskiej)	Zarzecz; ul. Kamieńska; dz. 1613/333; obręb Zarzecz; k.m. 1;	N.20 - ZE;		NIE		NIE	
927	927	2010-03-05	R. Morawiec Katowice	Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową	Zarzecz; rejon ul. Grota Roweckiego; dz. 395, 386,387,390, 551/385, 547/396, 548/451; obręb Zarzecz; k.m. 1;	N.40 - ZE; N.39 - R;	w części	w części	w części	w części	
928	928	2010-03-05	C. Wengerek, T. Rudek Katowice	Przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową, handel usługi. Działki jak i cała dzielnica utraciły już charakter rolny z powodu intensywnego budownictwa mieszkaniowego. Do czasu realizacji zapisów planu tereny te użytkowane będą jako tereny rolne.	Zarzecz; rejon ul. Grota Roweckiego; dz. 292, 293, 363, 364, 391, 394, 497/393, 511/291, 549/451, 1369/396, 1609/365; obręb Zarzecz; k.m.1	N.40 - ZE; N.39 - R;	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
929	929	2010-02-12	Roman Łuczak Poland Alloys Sp. z o.o ul. Porcelanowa 25, 40-241 Katowice	Zmiana zapisu dla działki 1224/6 z ZE na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MJ2	Podlesie; ul. Kaskady; dz. 1224/6; obręb Podlesie; k.m. 2	N.46 - ZE;	w części	w części	w części	w części	
930	930.1	2010-02-24	S. Stabik Katowice	Przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową, handel i usługi. Brak zgody na zapis R i ZE na działkach.	Podlesie; rejon ul. Piwonii; dz. 947/89, 1247/105, 408/90,409/92,410/93, 367/82,952/81,961/82, 962/82,963/82,964/81; obr. Podlesie; k.m. 2;	O.63 - R; O.43 - MJ2; O.64 - ZE; O.65 - R; O.54 - MJ2; O.53 - ZE;	w części	w części	w części	w części	
	930.2				Podlesie; rejon ul. Piwonii; dz. 795/75; obr. Podlesie; k.m. 2;	O.53 - ZE;		NIE		NIE	
	930.3			Projektowana droga KDZ powinna przebiegać pod ścianą lasu. Jeśli droga ma przebiegać tym śladem, tereny powinny być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, handel oraz usługi.	dotyczy działek wymienionych w poz. 7.1	planowana droga KDZ - połączenie ulic Kaskady i Niezapominajek		NIE		NIE	
932	932.2	2010-03-08	P. Fityka Katowice	Projektowana droga KDZ powinna przebiegać inną trasą, omijając działki zainteresowanego.	Podlesie; Planowana droga KDZ - połączenie ulic Kaskady i Niezapominajek	Planowana droga KDZ - połączenie ulic Kaskady i Niezapominajek		NIE		NIE	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 44. UWAGI DOTYCZĄCE ZMIANY KIERUNKU PRZEZNACZENIA - WPROWADZENIE ZABUDOWY W OBSZARACH O LEŚNYM KIERUNKU PRZEZNACZENIA											
935	935	2010-03-05	S. Bartosz Katowice	Pozostawienie charakteru budowlanego działki. Planowana jest budowa domu jednorodzinnego w obrębie działki.	Murcki; ul. Lędzińska; dz. 233/34; obręb Górne Lasy Pszczyńskie; k.m. 21	S.6 - ZL	w części	w części	w części	w części	
936	936	2010-03-04	Z. Stabik-Świniarska Katowice	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego pod zabudowę mieszkaniową, usługi.	Podlesie ul. Saska; dz. 1536/835, 2384/836; obręb Podlesie k.m. 1;	O.34 - ZL	w części	w części	w części	w części	
937	937	2010-03-08	B. Mielcarek, J. Pląder Katowice	Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową (wydano WZ)	Podlesie ul. Podleska; dz. 2385/206; obręb Podlesie k.m. 1;	O.34 - ZL	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 45 i 46. 45 - UWAGI DOTYCZĄCE ZMIANY PRZEZNACZEŃ (POZOSTAŁE); 46 - UWAGI BEZ POTRZEBY ZMIAN W PROJEKCIE											
941	941	2010-03-05	P. Moj Katowice	Prośba o zachowanie ciągłości przestrzennej działek rolniczych 134/16, 904/18, 997/23, 996/23 poprzez pozostawienie ich wolnych od dróg i instalacji. Część dz.1134/18 oznaczono jako MUn-prośba o korektę, tak aby całość miała	Szopienice – Burowiec; ul. Morawa;	Z.11 - ZU3; Z.28 - MUn2;	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przeznaczenie rolnicze. Wprowadzenie zmian, które umożliwią na dz. 954/19, 966/22 hodowlę zwierząt.	dz. 1134/18, 904/18, 996/23, 997/23, 954/19, 966/22; obręb Roździeń; k.m. 6;						
942	942	2010-03-08	A. Halena Katowice	Prośba o zachowanie ciągłości przestrzennej działek rolniczych, poprzez pozostawienie ich wolnych od dróg oraz wszelkich instalacji. Działka 1075/33 jest użytkowana rolniczo do ogrodzenia – prośba o przesunięcie granicy Mun2 a ZU3 do linii ogrodzenia. Prośba o wprowadzenie zmian, które umożliwią na dz. 360/35 i części 1075/33 hodowlę zwierząt.	Szopienice – Burowiec; ul. Morawa; dz. 914/33, 979/33, 1027/33, 1073/33. 1074/33, 1075/33, 360/35; obręb Roździeń; k.m. 6;	Z.11 - ZU3; Z.28 - MUn2;	w części	w części	w części	w części	
944	944	2010-03-05	P. Moj Katowice	Prośba o zakwalifikowanie terenu jako produkcyjno-usługowego, gdyż znajdują się tam budynki produkcyjne. Prośba o wykreślenie torowiska tramwajowego, gdyż spowoduje podział nieruchomości i uniemożliwi prowadzenie działalności wymagającej większego zaplecza. Powrót do dawnego rozwiązania – wzdłuż ul. Szopienickiej tak jak przebieg kolei wąskotorowej.	Janów – Nikiszowiec; ul. Ociepki; dz. 2297/144, 2763/100, 2843/100, 2764/100, 2295/101, 2765/101, 2766/101; obręb Janów; k.m. 2	U.11 - U/ZU3	w części	w części	w części	w części	
945	945	2010-03-05	U. Loska-Malek Katowice	Prośba o ujęcie działek na cele budowlane	Podlesie; ul. Zaopusta; dz. 1086/148, 1087/148, 791/146, 1088/148; obręb Podlesie; k.m. 2;	O.68 - UP2	w części	w części	w części	w części	
947	947	2010-03-05	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Klonowa 35c 40-168 Katowice	Wniosek o likwidację oznaczenia kolorystycznego "terenów zieleni urządzonej wymagających zachowania" i objęcie w/w działki symbolem K. 1 I.MN2.	Brynów - cz. Wsch. - Osiedle Zgrzebnika; ul. Kościuszki – Zgrzebnika; dz. 39/103; obręb Bogucice-Zawodzie; km. 66;	rysunek studium nr 1: teren K.11 - MN2 + oznaczenie graficzne "tereny zieleni do zachowania"		NIE		NIE	
948	948	2010-03-05	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Klonowa 35c 40-168 Katowice	W projekcie studium cały teren oznaczony jest symbolem Z-19/ ZU3 tj. zieleń urządzona sportowo — rekreacyjna. Wniosek o wykreślenie zapisu wykluczającego zabudowę mieszkaniową i dopisanie zabudowy mieszkaniowej niskiej, w tym jednorodzinnej. Jeżeli podtrzymane zostaną zapisy w projekcie studium — to żądamy nabycia w/ w terenie przez Miasto, gdyż Spółdzielnia nie ma możliwości inwestowania w zieleń i sport ogólnodostępny oraz hotele i gastronomię.	Szopienice – Burowiec; ul. Sosnowiecka; dz. 1453/147; obręb Szopienice; k.m. 2;	Z.19 - ZU3		NIE		NIE	
950	950a	2010-03-05	PKP Oddz. Gospodarowania Nieruchomościami ul. Dworcowa 3, 40-012 Katowice	Wniosek o pozostawienie przeznaczenia przedmiotowego terenu, jakie zostało przesłane za pismem Nr NS-16d-Q75/7/Q9 z dnia 24.09.2009 r. obszary zabudowy usługowo-produkcyjnej - UP) opiniującym projekt Studium przesłany pismem PP-DB-7320-2-1-47/09 z dnia 31.08.2009 r.	Ligoła – Panewniki; ul. Kolejowa; dz. 6/15; obręb Ligoła; k.m. 70;	KK	w części	w części	w części	w części	
	950b			Na stacji kolejowej Katowice Muchowiec dla jednostek B17 i B18 zmiana przeznaczenia terenu z U/ZU na UP.	ul. 73 Pułku Piechoty; tereny o symbolu przeznaczenia B.17 - U/ZU2, B.18 - U/ZU2;	B.17 - U/ZU2, B.18 - U/ZU2,	w części	w części	w części	w części	
	950d			Wniosek o przeznaczenie na funkcje produkcyjno - usługowe PU.	Załęże; ul. Pośpiecha; dz. 21/2; obręb Śródmieście- Załęże; k.m. 39;	B.17/U/ZU2 B.18/U/ZU2	w części	w części	w części	w części	
	950e			Wniosek o przeznaczenie na funkcje produkcyjno – usługowe PU.	Załęże; ul. Grundmanna; dz. 82/5, 82/3;	istniejąca droga KDZ – ul. Grundmanna		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					obręb Śródmieście – Załęże; k.m. 34;						
	950g			Wniosek o przeznaczenie na funkcje centrum usług CU	Zawodzie; ul. 1 Maja; dz. 194, 195, 196, 197, 198,199, 200, 201, 202; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 42;	C.7 - MUw1	w części	w części	w części	w części	
	950h			Wniosek o przeznaczenie na obszary zabudowy usługowej z urządzoną zielenią U/ZU.	Piotrowice - Ochojec; ul. Asnyka; dz.139/13, k.m. 100; dz. 1/12, 1/13; k.m. 101; obręb Ligota	Ł.68 - ZU/U1		NIE		NIE	
	950i			Wniosek o pozostawienie funkcji produkcyjno - usługowej (PU) oraz wprowadzenie dodatkowo funkcji dopuszczającej tj. usługowo - mieszkaniowej UM	Piotrowice - Ochojec; ul. Asnyka; dz. 274/4, 275/4; obręb górne Lasy Pszczyńskie; k.m. 16 oraz dz. 1/21,1/25, 1/16; obręb Ligota; k.m. 101	Ł.69 - UP3		NIE		NIE	
951	951	2010-03-08	INWESTUM Sp. z o.o. ul. Zabrzańska 24, 41-700 Ruda Śląska	Wniosek o rozszerzenie zapisów projektu Studium i uwzględnienie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej	Giszowiec; ul. Górniczego Stanu; dz. 3234/55; obręb Mysłowice Las; k.m. 2;	T.32 - UP2		NIE		NIE	
954	954	2010-03-04	R. Molis Warszawa	Wniosek o doprecyzowanie zapisów umożliwiających lokalizację obiektu o funkcji hotelowej	Śródmieście; ul. Wojewódzka; dz. 32/4, 33; obręb Bogucice-Zawodzie; k.m. 56;	A.61 - MUw4	w części	w części	w części	w części	
955	955	2010-03-09	M., A. Pakuła Katowice	Wniosek o przeznaczenie w Studium oraz w mpzp: - działki nr 353/19 prz ul. Spokojnej 60 pod utrzymanie funkcji handlowo - usługowej (na w/w terenie funkcjonuje już zespół handlowo-usługowy) - przeznaczenie pasa terenu przylegającego do w/w zespołu pawilonów handlowo-usługowych wzdłuż ścieżki asfaltowej dla pieszych łączącej ul. Zdrową z ul. Spokojną (działki nr 34/3, 226/1, części dz. 226/5 oraz 1/2, 1/1) pod miejsca parkingowe dla obsługi w/w zespołu	Piotrowice – Ochojec; ul. Spokojna; dz. 34/3, 1/2, 1/1; obr. Ligota; k.m. 109; dz. 226/1, część 226/5; obr. Ligota; k.m. 110; dz. 353/19; obr. Ligota; k.m. 111;	M.18 - MN2	w części	w części	w części	w części	
WYKAZ UWAG CZĘŚĆ 48 i 49. 48 - UWAGI DOTYCZĄCE TEKSTU USTALEŃ ORAZ UWAGI KOMPLEKSOWE; 49 - UWAGI BEZPRZEDMIOTOWE											
961	961.8	2010-03-05	Katowicki Holding Węglowy ul. Damrota 16-18, 40-022 Katowice	Postulat zakazu wprowadzania zabudowy mieszkaniowej (oraz innej wymagającej ochrony przed hałasem) pomiędzy ulicami: Karolinki i Pszczyńską, w bliskim sąsiedztwie Zakładu Głównego kopalni „Murcki - Staszic” Ruch „Staszic” - zdaniem wnoszącego uwagę wymaga zmiany przeznaczeń dopuszczalnych terenu UP3	Giszowiec; ul. Pszczyńska; dz. 753/55; obręb Mysłowice Las; k.m. 2;	T.7 - UP3	w części	w części	w części	w części	
	961.10			Zmiana zapisu w punkcie 3.9.4. Prognozy oddziaływania „Ochrona prawna obiektów przyrody ożywionej. Obszary objęte ochroną prawną”: „Na terenie zespołu krajobrazowego i użytku ekologicznego zabrania się m. in. (...) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków leśnych” na zapis: „zabrania się zmian stosunków wodnych	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	prognoza oddziaływania na środowisko		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				naruszających w istotny sposób warunki ekologiczne"							
	961.12			W rozdz.5 § 6 pkt 2.1 w części dotyczącej dopuszczalnych kategorii szkód górniczych wykreślić zapisy o treści: „do której zalicza się wszystkie obszary przeznaczone w Studium pod zabudowę" oraz „a także deformacji powodujących powstawanie zagłębień bezodpływowych i podtopień." Zgodnie ze zmianami wymienionymi wyżej w poz. 4.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	961.13			W rozdz.5 § 6 pkt 2.1 - zmiana zapisu: „W obszarach cennych przyrodniczo [...] prowadzić eksploatację w sposób nie powodujący negatywnych zmian warunków siedliskowych, [...] przy czym powinno się wykluczyć rekultywację wyprzedzającą przy użyciu skały płonnej." na zapis: „prowadzić eksploatację w sposób ograniczający negatywne zmiany warunków siedliskowych" Jednocześnie wnioskujemy o wykreślenie części zapisu dotyczącej wykluczenia prowadzenia rekultywacji przy użyciu skały płonnej, lub zmianę tego zapisu dopuszczającą stosowanie skały płonnej przy uwzględnieniu jej właściwości fizyko-chemicznych oraz warunków środowiskowych miejsca gdzie skała ma być wykorzystywana.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	Tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	961.16			Sprzeciw wobec postulatów ustanowienia w pkt. 6.2 Oceny Oddziaływania na środowisko filarów ochronnych dla lotniska „Muchowiec" i „Katowickiego Parku Leśnego" oraz planowanego przedłużenia w kierunku południowym ul. Bocheńskiego" - z uwagi na fakt, iż ich ustanowienie ograniczy, a wręcz zablokuje plany eksploatacyjne kopalni „Murcki - Staszic" Ruch „Staszic" w polu AB w pokładach: 402, 404/5, 407/4, 501 i 510, co wpłynie diametralnie na jej żywotność.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	prognoza oddziaływania na środowisko		NIE		NIE	
962	962.3	2010-03-05	Biuro Rozwoju Miasta Katowice ul. Słowackiego 14, 40-093 Katowice	3. Teza, że wskaźniki intensywności zabudowy określone dla obszarów (jednostek bilansowych) ograniczą możliwość zabudowy części niezabudowanych terenów, skutkując roszczeniami z art. 36.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
	962.7			7. Postulat ustalenia proporcji w zagospodarowaniu terenów zabudowy i zieleni dla terenów ZE, ZL, ZU, ZU/U. Ogólna lista dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenu dotycząca wszystkich obszarów, bez względu na kierunek przeznaczenia, jest zbyt szeroka w odniesieniu do terenów ZE, ZL, ZU.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	962.8			8. Ustalenie, że dopuszczalne kierunki przeznaczenia mogą zajmować do 50% powierzchni obszaru wydzielonego na rysunku studium, wydaje się sprzeczne z zasadą zachowania lasów i ciągów ekologicznych w dolinach rzek.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	962.9			9. Zakres powyższych dopuszczeń wyklucza realizację planowanej zachodniej obwodnicy miasta ponieważ obejmuje tylko drogi niższych klas, a nie drogę klasy G, która przekracza dolinę Kłodnicy i Ślepiotki. Uwaga ta dotyczy także planowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego do połączenia z ul. 73 Pułku Piechoty oraz wszystkich dróg wyższych klas w obszarach ZE, ZU.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	962.10			10. Przebiegi planowanych dróg wyższych klas wrysowane w liniach rozgraniczających mogą spowodować trudności na dalszych etapach projektowania, gdy analiza techniczna wykaże ich diametralnie inny przebieg, naruszając ustalenia dla innych obszarów.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	962.11			11. Wątpliwość, czy zapis par. 2 p.6 w rozdziale II jest wystarczającą gwarancją zajęcia większego terenu pod drogę. Dyspozycja opracowania koncepcji przebiegu dla wybranych dróg wymaga odpowiedzi na pytanie, kto ma to zrobić (przed opracowaniem planu, w trakcie)	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	tekst studium cz. II		NIE		NIE	
	962.12			12. Poparcie dla pierwotnego śladu planowanej zachodniej obwodnicy Katowic zgodnie z opracowaną koncepcją techniczną	komunikacja drogowa	rysunek studium nr 1 i nr 2		NIE		NIE	
	962.13			13. Postulat rezygnacji z odcinków linii tramwajowych planowanych w obszarze objętym projektem planu Ligota-Panewniki, głównie rejon ul. Bieszczadzkiej i Panewnickiej. Wytyczne do planów miejscowych dotyczące możliwości odstąpienia od budowy linii tramwajowych zawarte w par. 2 ust. 11 na str. 18 powinny być jednoznaczne.	linie tramwajowe	rysunek studium nr 1 i nr 2, tekst studium cz. II	w części	w części	w części	w części	
963	963.1	2010-03-09	W. Strabel Katowice	Kierunki rozwoju dzielnic południowych utrwalają wieloletnie zaniedbania w zakresie formowania struktury przestrzennej tych terenów, zachowując obraz podmiejskiej, chaotycznie zabudowywanej przestrzeni z nieograniczoną ekspansją „urbanizacji parcelacyjnej" dawnych terenów rolniczych - pomimo przyrostu zaludnienia wynikającego z prognozy biologicznej brak próby określenia programu przestrzennego, społecznego i gospodarczego dla tego obszaru - zorganizowanych usług, terenów rekreacyjno-	dzielnice południowe	tekst studium cz. II, rysunek studium nr 1		NIE		NIE	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				sportowych.							
	963.2			a. Wskazywanie kierunku zmian w strukturze przestrzennej miasta powinno dotyczyć podziału miasta na wyodrębnione dzielnice, jako jednostki układu osadniczego, z przedstawieniem zmian w kierunku zorganizowanych i samowystarczalnych „jednostek” wraz z odpowiadającym im terytorium lokalnych ośrodków usługowych (centrów lokalnych). Konsekwencją braku rozpoznania struktury przestrzennej miasta jest nierealność jakiegokolwiek lokalizacji lokalnych ośrodków usługowych w południowych dzielnicach miasta. b. Objęcie terenów Ligoty-Panewnik i Brynowa „zasięgiem planowanego - do ukształtowania” „Subcentrum południowego” o wielkości odpowiadającej „obszarowi koncentracji funkcji metropolitarnych” - nie uwzględnia istniejących powiązań i wewnętrznej spójności tych jednostek przestrzennych. „Subcentrum południowe” to konfliktowa funkcjonalnie i przestrzennie lokalizacja, wątpliwość czy możliwe jest wytworzenie w tym obszarze więzi kontaktów społecznych dla dzielnic południowych.	obszar miasta, subcentrum południowe	tekst studium cz. II, rysunek studium nr 1	w części	w części	w części	w części	
	963.3a			a. Wyznaczenie w studium „obszarów przestrzeni publicznych” (rysunek studium nr 3 System zieleni i przestrzeni publicznych) następuje w sposób uniemożliwiający wyznaczenie ich powierzchni w miejscowych planach; - studium powinno zawierać konkretne dyrektywy na przyszłość, pozwalające napisać „spójny” ze studium miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego konkretyzujący jego ustalenia.	przestrzenie publiczne	przestrzenie publiczne		NIE		NIE	
	963.3b			b. Postulat konkretyzacji polityki miasta dot. ochrony kształtowania środowiska, w tym przede wszystkim terenów leśnych i korytarzy ekologicznych, którymi są doliny cieków wodnych.	tereny leśne i korytarze ekologiczne	ZL, ZE		NIE		NIE	
	963.3c			c. Postulat oznaczenia dominant („wysokie miejsca w mieście”) określenia podstawowych zasad kompozycji. Teza, iż brak osi i założeń organizujących przestrzeń, podkreślających punkty i wytyczających kierunki oraz przypadkowość dominant miasta, nie pozwala na zaakcentowanie i wydobywanie walorów krajobrazowych.	dominanty wysokościowe	dominanty wysokościowe		NIE		NIE	
	963.4			W studium zbyt słabo uwzględniono usprawnienie połączeń miejskich systemów komunikacji zbiorowej.	system transportowy	KD, KK, KK/U		NIE		NIE	
	963.5			Postulat aby w ramach „standardów urbanistycznych” przyjąć przeliczanie powierzchni przestrzeni publicznych i terenów zieleni urządzonej na 1-go mieszkańca.	nie dotyczy konkretnych nieruchomości	system wskaźników		NIE		NIE	
965	965.1	2010-01-21	Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Południe S.A. ul. Jordana 25, 40-056 Katowice	1. Wniosek o umieszczenie zapisów: a. na terenie miasta zlokalizowane są obiekty elektroenergetyczne (... - wymienione w uwadze) będące własnością PSE Operator S.A. (zmiana nazwy przedsiębiorstwa wymienionej w Cz. I projektu) b. Sposób zagospodarowania terenów pod ww. liniami i w ich pobliżu powinien uwzględniać wymogi określone w następujących przepisach: - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192 z 2003 r. poz.1883)” - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku (Dz.U. nr 120, poz 826 z 2007 r.) — PN-E-05100 1:1998 Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa. c. W pasie technologicznym o szerokości 50 metrów dla linii 220 kV (po 25 metrów z każdej strony od osi linii mierząc poziomo i prostopadle do osi) nie należy budować budynków mieszkalnych i lokalizować terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Warunki lokalizacji w ww. strefie pozostałych obiektów budowlanych wymagają każdorazowego, indywidualnego uzgodnienia z PSE - Południe SA. Zabrania się sadzenia roślinności wysokiej pod linią i w odległości do 10 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu.	obszar miasta	redakcja tekstu		NIE		NIE	
	965.2			2. Wniosek o wykreślenie z Prognozy oddziaływania na środowisko w pkt 3.8.2 zapisu dotyczącego przekroczenia natężenia pola elektrycznego dla linii 220kV i wprowadzenie zapisu o występowaniu pasa technologicznego linii o szerokości 50 m.	obszar miasta	ochrona przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych		NIE		NIE	
966	966.1	2010-03-01	Vattenfall Distribution Poland S.A.	Ponawia wniosek o uwzględnienie zgłoszonych uwag. Spółka podtrzymuje dotychczasowe uwagi dot. Rozdział II - Kierunki przeznaczenia	obszar miasta	obszary "CU", "UM", "U/ZU", "MW",	w części	w części	w części	w części	

Nr pisma	Nr uwagi	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXI/483/12 z dnia 25.04.2012		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			ul. Portowa 14a, 44-100 Gliwice	terenów §3 ppkt 4.4.7, ppkt 3.4.5, ppkt 4.4.7, ppkt 7.4.9, ppkt 10.4.4 oraz Rozdział VIII §1 - zapisy ograniczają możliwości kształtowania układów sieci.		"U" - ustalenia tekstowe, rozdz. II					
	966.2			Wniosek o uwzględnienie następujących uwag: a) zasilanie odbiorców istniejących i nowo przyłączanych odbywać się będzie liniami napowietrznymi, liniami napowietrznymi izolowanymi lub liniami kablowymi zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz standardami przyjętymi do stosowania przez Vattenfall Distribution SA, a sposób realizacji zależy będzie od przyjętego rozwiązania i oceny ekonomicznej, b) dla planowanej zabudowy należy przewidzieć rezerwę terenu pod ewentualną budowę stacji transformatorowej Sn/Nn wraz z dojazdem do niej od drogi publicznej; drogi powinny posiadać rezerwę terenu dla realizacji linii średniego i niskiego napięcia; c) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w strefach ochronnych linii napowietrznych NN i SN, po każdorazowym uzgodnieniu szczegółowej lokalizacji obiektów z właścicielami linii. (DP/TCY/.../2009 z dnia 18.09.2009 r.)	obszar miasta	rejon przebiegu linii elektro-energetycznych		NIE		NIE	
967	967	2010-02-08	Tobor i Mozdzeń w imieniu: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o Al.Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Wniosek o wprowadzenie do studium postanowienia: „dopuszcza się modernizację oraz lokalizację nowych instalacji radiokomunikacyjnych telefonii komórkowej – wież, masztów i słupów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia telekomunikacyjne oraz maszty radiokomunikacyjne z przeznaczeniem pod infrastrukturę telekomunikacyjną.”	obszar miasta	tereny zabudowane	w części	w części	w części	w części	
969	969	2010-03-03	G. Bąk Katowice	Wniosek o likwidację istniejącego konfliktu funkcjonalno - przestrzennego, wynikającego z lokalizacji uciążliwych obiektów na terenie GIG (w tym produkcyjnych) w sąsiedztwie domów mieszkalnych przy ul. Topolowej. W szczególności wnioskuję o: - uniemożliwienie lokowania na ww. terenie obiektów produkcyjnych (działalności produkcyjnej), - uniemożliwienie lokowania na ww. terenie obiektów wielofunkcyjnych, gdyż istnieją w ten sposób możliwości wprowadzenia działalności produkcyjnej, dla której w praktyce nikt nie zagwarantuje, że będzie to działalność nieuciążliwa, - uniemożliwienie lokowania na ww. wnioskowanym terenie uciążliwych obiektów usługowych i usługowo - produkcyjnych, - oddzielenie strefy GIG od obszaru zamieszkania, - likwidacja wejść i wjazdów do GIG od strony ul. Topolowej (GIG ma dostęp do swoich terenów z trzech pozostałych niezamieszkałych stron)	Koszutka; działki i domy przy ul. Topolowej, a w szczególności ul. Topolowa nr 2, 4, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 19a, 21, 23, oraz działki i obiekty na terenie Głównego Instytutu Górniczego – pl. Gwarków 1, (obszar ograniczony ul. Topolową, Katowicką, Grabową i al. Korfantego);	E.16-MUw1		NIE		NIE	