

## **Rada Miasta Katowice**

### **Protokół z XLIV sesji VI kadencji samorządu.**

**Data sesji:** 30 grudnia 2013r.

**Miejsce sesji:** Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

**Godzina rozpoczęcia sesji:** 11.00.

**Godzina zakończenia sesji:** 13.00

**Numery podjętych uchwał:** XLIV/1040/13 – XLIV/1045/13

**Prowadzący obrady:** Przewodniczący Rady Jerzy Forajter

**Sekretarze sesji:** Radny Witold Witkowicz i Radna Barbara Wnęk

**Komisja Uchwał i Wniosków:** Wiceprzewodniczący Rady Marek Chmieliński

**Protokolantka:** Beata Musiał

#### **Załączniki do protokołu:**

**Nr 1** Informacja o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

W sesji uczestniczyło 25 radnych ( na 28 ogółem).

Radni nieobecni:

1/ Arkadiusz Godlewski

2/ Stanisław Włoch

3/ Andrzej Zydorowicz

## Przebieg obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Zmiany w porządku obrad.
5. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie między sesjami.
6. Zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Katowickich Wodociągów S.A. na terenie Miasta Katowice na lata 2014-2015” (DS-312/13).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Katowice, na okres od 1 lutego 2014r. do 31 stycznia 2015r.” przedstawionych przez Katowickie Wodociągi S.A. (DS-333/13).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. (DS-334/13).
- 9a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/683/12) (DS-336/13).
- 9b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/684/12) (DS-337/13).
- 9c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/685/12) (DS-338/13).
10. Interpelacje radnych.
11. Komunikaty i wolne wnioski.
12. Zamknięcie sesji.

### **Punkt 1 Otwarcie sesji. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady Jerzy Forajter** otworzył obrady XLIV sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu.

Powitał Panie i Panów Radnych Rady Miasta Katowice, Pana Prezydenta, Wiceprezydentów, Naczelników i przedstawicieli Wydziałów Urzędu Miasta, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych miasta, przedstawicieli mediów.

Powitał także obecnych Przewodniczących Zarządów Jednostek Pomocniczych, Przewodniczących Rad Jednostek Pomocniczych, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Rada Miasta Katowice uczciła minutą ciszy ś.p. Radną Panią Halinę Kańtoch oraz ś.p. Honorowego Obywatela Miasta Katowice Pana Wojciecha Kilara .

**Prezydent Piotr Uszok** wygłosił przemówienie następującej treści:

„Szanowni Państwo!

Mając 81 lat odszedł od nas Wojciech Kilar, wybitny kompozytor światowej sławy. Z urodzenia lwowiak, ale katowiczanie z wyboru, człowiek, który bardzo kochał Katowice i darem od Boga nazywał możliwość mieszkanie na Śląsku. Autor niezapomnianej muzyki filmowej. Pracował z największymi reżyserami, m.in. z Andrzejem Wajdą, Romanem Polańskim, Krzysztofem Kieślowskim, Francisem Fordem Coppolą. Honorowy Obywatel Miasta Katowice, Kawaler Orderu Orła Białego – najważniejszego polskiego odznaczenia państwowego. Nigdy nie zapomnę, gdy we wrześniu 2010r. w Parku Kościuszki odbierałem z rąk Pana Wojciecha Kilara wyjątkowy prezent – specjalną uverturę napisaną z okazji 145 – lecia nadania Katowicom praw miejskich. To był niezwykły dar, który mieszkający ponad 60 lat w Katowicach kompozytor podarował swojemu miastu. Premierowe wykonanie utworu odbyło się podczas koncertu „Wojciech Kilar – Katowicom”, stanowiącego część rocznicowych obchodów. Kompozytor był gościem honorowym tego ważnego wydarzenia w dziejach naszego miasta. Świat filmu stracił wybitnego kompozytora muzyki filmowej, Polska jedną z najwspanialszych postaci kultury XX-wieku, Katowice jednego z najznakomitszych mieszkańców, a ja bliską osobę i wyjątkowy, wielki autorytet. Pamięć o Wojciechu Kilarze, wielkim katowiczanie pozostanie nie tylko w setkach Jego kompozycji, ale przede wszystkim w naszych sercach, na zawsze.

Dziękuję”.

**Punkt 2 Powołanie sekretarzy sesji. <[zapis AV](#)>**

**Prowadzący obrady** na sekretarzy sesji zaproponował następujących Państwa Radnych:

1/ Witolda Witkowicza

2/ Barbarę Wnęk

W wyniku głosowania, przy 24 głosach „za” na sekretarzy sesji zostali wybrani zaproponowani wcześniej Radni: Witold Witkowicz i Barbara Wnęk.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** zaproponował aby funkcję Komisji Uchwał i Wniosków pełnili sekretarze sesji, a na Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Pana Marka Chmielińskiego.

Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków przegłosowano, przy 24 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

#### **Punkt 4 Zmiany w porządku obrad. <[zapis AV](#)>**

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r., poz. 6007 ze zm.) **Prezydent Miasta Katowice** **zawnioskował** o zmiany w porządku obrad polegające na:

**1/ dopisaniu punktu 9a/** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/683/12) (DS-336/13).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**2/ dopisaniu punktu 9b/** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/684/12) (DS-337/13).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**3/ dopisaniu punktu 9c/** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach ( uchwała nr XXX/685/12) (DS-338/13).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Radny Adam Warzecha** na ręce Przewodniczącego Rady złożył wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, polegający na tym, żeby po punkcie 7 **wprowadzić punkt 7a/** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla

zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Katowice, na okres od 1 lutego 2014r. do 31 stycznia 2015r.” przedłożonych przez Katowickie Wodociągi S.A. Do wniosku załączony został projekt uchwały.

Radny stwierdził, że ustawodawca daje Radzie możliwość odmowy zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Takie argumenty zostały w projekcie przywołane. Jeżeli Rada Miasta zechce wprowadzić zaproponowany punkt do porządku obrad, to zostaną one przedstawione, zgodnie z praktyką procedowania.

**Radny Marek Szczerbowski** poprosił o przedstawienie argumentacji do wprowadzenia zmiany w porządku obrad.

**Radny Marek Chmieliński** przedstawił wniosek przeciwny do składanego przez Pana Radnego Adama Warzechę. Uzasadnił, że w stosownym punkcie, tzn. dotyczącym taryf istnieje taka możliwość i można w dowolny sposób przedstawiać swoją argumentację, więc nie ma powodu aby zaproponowany projekt uchwały był wnoszony do porządku obrad.

**Radny Adam Warzecha** stwierdził, że wniosek Pana Radnego Chmielińskiego jest bezzasadny, ponieważ projekt uchwały o zatwierdzeniu taryf znajduje się już w porządku obrad. Wniosek zaproponowany przez Klub „PO” jest wnioskiem najdalej idącym. Odpowiadając Panu Radnemu Szczerbowskiemu, stwierdził, że argumenty „za” projektem nie są oczywiście informacjami tajnymi, natomiast kiedy Pan Prezydent proponował swoje projekty uchwał, to nie było takiego zainteresowania nimi ze strony Pana Radnego. Nie ma zwyczaju prezentowania treści aktów prawnych w momencie uzupełniania porządku obrad. Dlatego szanując ten zwyczaj, Radny poprosił o wprowadzenie zaproponowanego punktu do porządku obrad, a sama dyskusja merytoryczna na temat zasadności, bądź bezzasadności wniosku dotyczącego niewłaściwego kształtowania taryf odbędzie się w stosownym punkcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta. Ewentualna zmiana porządku obrad wymaga zgody Pana Prezydenta.

**Radny Marek Szczerbowski** potwierdził, że w zmianach porządku obrad zaproponowanych przez Pana Prezydenta na dzisiejszej sesji, nie zgłaszał pytań, dlatego, że wszystko w nich wydawało się oczywiste. W przypadku wniosku Pana Radnego Warzechy tak nie jest. Przedstawiając argumentację, umożliwia się

podjęcie właściwej decyzji podczas głosowania. Ponowił prośbę o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że decydujący głos należy w tej sprawie do Pana Prezydenta. Tak dzieje się w sytuacji, gdy sesja zwoływana jest na Jego wniosek.

**Prezydent Piotr Uszok** nie wyraził zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że kończy to dyskusję.

**Radny Adam Warzecha** stwierdził, że zgodnie z § 22 Regulaminu Rady Miasta Katowice, Rada ma prawo procedować nad tematami i projektami, które wpłynęły „w ostatniej chwili”. To jest właśnie tego typu sytuacja. Regulamin daje więc możliwość składania projektów uchwał na trzy tygodnie przed terminem sesji. W przypadku dzisiejszej sesji dokumenty wpłynęły do Rady Miasta w dniu 23 grudnia. Nie ma możliwości procedowania zaproponowanego projektu uchwały w innym trybie. Poprosił aby merytoryczna dyskusja dotycząca kształtu taryf oraz sporządzenia wniosku taryfowego została przez Radę przeprowadzona w zaproponowanym punkcie. Podjęcie, bądź nie decyzji o zatwierdzeniu taryf w brzmieniu przedłożonym Państwu Radnym na sesję, nie skutkuje niczym jak tylko wprowadzeniem nowych, wyższych cen wody.

**Przewodniczący Rady** potwierdził, że Regulamin Rady Miasta stanowi tak, jak przywołał to Pan Radny Warzecha. Niemniej jednak ustawa o samorządzie gminnym stanowi wyraźnie, że zmiany porządku obrad w sesji zwołanej na wniosek Prezydenta wymagają zgody wnioskodawcy. Tej zgody nie ma, więc nie będzie zmiany w porządku obrad.

**Punkt 5 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie między sesjami.** <[zapis AV](#)>

**Prezydent Piotr Uszok** przedstawił informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie od 17 do 29 grudnia 2013 r.

/ **Informacja zał. nr 1 do protokołu**/

**Przewodniczący Rady** zapytał Pana Prezydenta o uroczystości pogrzebowe ś.p. Wojciecha Kilara.

**Prezydent Piotr Uszok** poinformował, że odbędą się one w Katedrze pw. Chrystusa Króla o godz. 10.00. a następnie na cmentarzu przy ul. Sienkiewicza.

**Punkt 6 Zapytania radnych.** [<zapis AV>](#)

W punkcie 6 porządku obrad brak było zapytań Radnych.

**Punkt 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Katowickich Wodociągów S.A. na terenie Miasta Katowice na lata 2014-2015”.** [<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-312/13.  
Komisja Infrastruktury i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 17 głosach „za”.

[/Uchwała nr XLIV/1040/13/](#)

[\( Protokół z imiennego głosowania\)](#)

*Począwszy od punktu 8, z uwagi na awarię systemu obsługującego sesję Radni głosowali wyłącznie poprzez podniesienie ręki. Głosy zliczała Komisja Uchwał i Wniosków.*

**Punkt 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Katowice, na okres od 1 lutego 2014r. do 31 stycznia 2015r.” przedstawionych przez Katowickie Wodociągi S.A.** [<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-333/13.  
Żadna Komisja Rady nie opiniowała projektu uchwały.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** przedstawił projekt uchwały.

**Radna Magdalena Wieczorek** zapytała co kierowało władzami spółki, żeby przy przygotowanym zestawieniu pokazać miasta sąsiadujące, a nie wziąć pod uwagę

miast liczących powyżej 200 tys. mieszkańców. Taka sytuacja inaczej kreuje ceny wody.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** wyjaśnił, że rankingi cenowe są sporządzane w wielu grupach. Jeżeli chodzi o aglomerację śląską, to ceny wody i ścieków są w porównaniu z Polską najwyższe. Wynika to z historycznych uwarunkowań. W rankingu miast powyżej 250 tys. mieszkańców, Katowice rzeczywiście mają najwyższe ceny wody. Tak jest od wielu lat. Wynika to z systemu zaopatrzenia w wodę, który jest najbardziej skomplikowany i najbardziej rozbudowany w całej Polsce. Za ten system wszyscy mieszkańcy pośrednio muszą zapłacić. Drugim elementem jest narażenie infrastruktury wodno-ściekowej na eksploatację górniczą. Jeżeli chodzi o dotrzymanie wymogów unijnych, to jest prognoza, że tylko 37 % istniejących w Polsce aglomeracji, dotrzyma warunków najwyższej jakości, w tym Katowice. Podmioty, które się z Katowickich Wodociągów wydzieliły, takie jak np. Chełm i Imienin, pokazują, że ceny świadczonych przez nie usług są obecnie wyższe, niż kiedy były w spółce.

**Radny Adam Warzecha** stwierdził, że nieuzasadniony jest wzrost cen abonamentowych, niekiedy o 25 %. Nie nastąpiły aż takie zmiany makroekonomiczne, żeby fundować mieszkańcom aż tak duże podwyżki. W przedstawionej Radnym dokumentacji, na str. 107, użyte zostały niewłaściwe wskaźniki makroekonomiczne. Wskaźniki te są zawyżone. Autor projektu posiłkuje się założeniami do budżetu państwa, tymczasem w momencie składania wniosku funkcjonował już projekt takiego budżetu na rok 2014. Wskaźniki z opracowania są więc nieadekwatne i odbijają się na poziomie kalkulowanych cen. Chodzi tu o wskaźnik średniorocznej inflacji, wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu, a także wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Przyjęto wskaźnik inflacyjny, a nie rzeczywisty. Inne niezgodności dotyczą nieadekwatnego poziomu wzrostu kosztów planowanych zakupów wody i energii. Katowickie Wodociągi Spółka Akcyjna planują zakupić od GPW około 3 mln metrów sześciennych wody więcej niż wynika to z rzeczywistych potrzeb użytkowników. Jest to ponad 1/5. Planowana wielkość sprzedaży to 14,5 mln metrów sześciennych, natomiast planowany zakup to 17,4 mln metrów sześciennych. Pomimo zakładanego zmniejszenia ilości sprzedaży wody o 1,4 %, w stosunku do roku 2013, Katowickie Wodociągi planują zwiększenie zakupu wody w 2014r. Nie można tego uzasadnić inaczej jak tylko poprzez chęć wykazania w przyszłym roku Radzie Miasta, że podwyżka cen jest konieczna, ponieważ poziom niesprzedanej wody rośnie. Na razie, w fazie koncepcji pomysłu pojawiła się propozycja połączenia dwóch istniejących obecnie przedsiębiorstw. Radny zapytał czy podjęto już rozmowy w tej sprawie. Ponadto GPW



zapropowało Katowickim Wodociągom zawarcie umowy wieloletniej, co skutkowało dosyć niskimi opłatami za zakup wody w hurcie. Ty razem tego nie zrobiono, zawarto umowę jednoroczną, nie wiadomo dlaczego. Wiadomo natomiast, że odbija się to na poziomie cen. Pan Prezes wyraźnie stwierdził, że zakup wody hurtowej decyduje o sprzedaży wody w detalu. Ponadto zawyżono ilość wody niesprzedanej, w tym przede wszystkim straty wody w sieci. Określa się to na poziomie 3 mln metrów sześciennych, tj 17,3 %, co wskazuje na nieuwzględnienie efektów przeprowadzonych działań modernizacyjnych i remontowych sieci wodociągowych, ujętych w corocznych planach modernizacyjnych, przeprowadzonych w latach poprzednich. Jedną z przedstawionych tabel wskazuje, że w latach 2009-2010 doszło do bardzo gwałtownego przesunięcia pomiędzy stratami wody z 13 % do 20%. Tymczasem w wodzie używanej na potrzeby własne, mamy „awarie”. Jest to więc ta woda, która „ucieka z sieci” na skutek awarii. W tej sytuacji straty należy rozumieć jako efekt zużycia sieci. Zawyżono także wzrost cen zakupu energii o ponad 5 %. Założono również, zgodnie z przyjętym błędnie wskaźnikiem inflacyjnym, że wzrost zakupu nastąpi na poziomie 2,4 %, podczas gdy zakup energii będzie w 2014. tańszy o około 2,5 %. Wszystkie te elementy składają się na to, że proponowane ceny, pomimo argumentów porównawczych, są zbyt wysokie. Kolejną grupą argumentów dotyczy już architektury działania systemu, a więc 45 mln, to łącznie z podatkiem od nieruchomości jest opłatą dzierżawną z tytułu użytkowania urządzeń wodociągowych, które są własnością miasta i Spółki KIWK-a, pomimo próśb nie doprowadzono do tego aby wydzielić ten majątek wodociągowy i kanalizacyjny i obłożyć go niższą stawką podatku, jak ma to już miejsce w niektórych gminach, które korzystają z dobrodziejstw funduszu spójności. Robi się to po to, żeby w sposób nieuzasadniony opłaty te się nie powiększały. Ostatnią, wstydliwą sprawą to 1 mln zł kar z tytułu odprowadzania ścieków bezpośrednio do rzeki Rawy. Ustawodawca wskazuje, że Rada Miasta odmawia przyjęcia taryf, jeżeli stwierdzi, że są one niezgodne z przepisami. Określa, w jaki sposób przedsiębiorstwo wodociągowe powinno przygotować ten dokument. Powinien być on przedstawiony w sposób zapewniający m.in. ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat, motywowaniem odbiorców usług do racjonalnego użytkowania wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków. Zużycie wody w naszym mieście systematycznie spada, przekroczyło już poziom bezpieczeństwa sanitarnego. Należy zatem stwierdzić, że woda w Katowicach nie jest używana w sposób racjonalny. Wszystko to składa się na to, aby zaproponowane taryfy odrzucić.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** wyjaśnił, że wskaźniki inflacyjne przyjęte do wniosku taryfowego sporządzane są

w terminie 70 dni, czyli w dniu 21 listopada 2013r. Jeżeli chodzi o wskaźnik wody niesprzedanej, to obejmuje on dwa elementy: woda zużywana przez Katowickie Wodociągi dla celów technologicznych, czyli płukanie sieci, zużycie na potrzeby własne w przypadku prowadzonych inwestycji, wymiana sieci, natomiast drugim elementem wody niesprzedanej są straty spowodowane awariami lub wyciekami spowodowanymi złą jakością sieci. Zarówno procent wody niesprzedanej jak i jej ilości, to te wartości, które co roku spadają. Nigdy żadne przedsiębiorstwo nie sprzedaje wody w ilości 100 % odpowiadającej ilości wody sprzedawanej odbiorcom. Zakup wody z GPW uwzględnia wartość prognozowaną wody niesprzedanej. W roku 1990 wartość wody niesprzedanej w Katowicach, to było ponad 24 mln metrów sześciennych, w roku 1995 – ponad 18 mln metrów sześciennych, w roku 2000 – 15 mln metrów sześciennych, w 2005r. – ponad 7 mln metrów sześciennych, później sukcesywnie wskaźnik ten spadał i obecnie poziom wynosi 3 mln metrów sześciennych. Zmiana kwalifikacji wody niesprzedanej podzielona została na straty i zużycie własne. Do roku 2008, spółka tę wartość przedstawiała w sposób zupełnie hipotetyczny i zakładała, że wiele milionów metrów sześciennych wody jest zużywanych na potrzeby własne. Od kilku lat, faktyczna ilość wody zużywanej na potrzeby własne jest opomiarowana, albo ściśle wyliczana, w związku z tym dla urealnienia podawanych danych zmiana ta została w prezentowanych wnioskach taryfowych przedłożona. Zmiana kwalifikacji nie wpłynęła na ilość wody zakupionej przez Katowickie Wodociągi. Jej ilość spada do 10 %. W sprawie wody zakupywanej od GPW, czy to jednorocznej, czy trzyletniej, to poprzednimi laty Katowickie Wodociągi zawierały umowę trzyletnią, natomiast nie jest to transakcja opłacalna dla firmy, gdyż w ten sposób założono, że GPW, wiedząc, iż Katowice są „skazane” na ich wodę, chce niepotrzebnie zawyżać ceny. Cena wieloletnia poprzednio proponowana była wyższa niż cena jednoroczna. GPW w najbliższym czasie będzie odchodziło od umów wieloletnich. Katowickie Wodociągi nie otrzymały więc już propozycji takiej wieloletniej umowy. Co do struktury zaopatrzenia w wodę w województwie śląskim, wydaje się, że wskazane byłoby połączenie i zintegrowanie zarówno Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Katowickich Wodociągów S.A. oraz innych katowickich odbiorców. Spotkania dotyczącej tej sprawy z Marszałkiem Województwa już się odbywały i takie stanowisko Prezes zawsze tam reprezentuje. Strona samorządowa do połączenia GPW i Katowickich Wodociągów podchodzi sceptycznie, natomiast Katowice i kilka ościennych miast są zainteresowane taką integracją. Wniosek taryfowy nie ma żadnych kar środowiskowych. Co do poziomu zużycia wody w Katowicach, to porównując się z mieszkańcami miast sąsiednich, zużycie wody w mieście od nich nie odbiega. Małe zużycie wody w przeliczeniu na mieszkańca, poza rokiem 2012. Wynikało to ze zużycia wody w przemyśle, w tym akcją gaszenia pożaru na KWK „Wujek”. Na spadek

sprzedaży wpływa także „bogacenie się mieszkańców”. Wszelkie urządzenia typu splotki wielobiegunowe, czy np. pralki obecnie oszczędnościowo już zużywają wodę. Woda jest dobrem szczególnie chronionym i wszelkie działania edukacyjne prowadzone przez Katowickie Wodociągi S.A. oraz założenia zawarte w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i ustawie prawo wodne nakierowane są na to aby doprowadzić do jak najmniejszego zużycia wody i racjonalnego z niej korzystania. Przedsiębiorstwo energię elektryczną, podobnie jak inne podmioty kupuje w przetargu. Prognozy, jeżeli chodzi o poziom tych cen, udało się wyliczyć na tyle korzystnie, że wypracowano oszczędności. Nowe inwestycje, planowane w 2014r. zapewne podniosą koszty energii. Poziom oczyszczania ścieków w Katowicach, to poziom bardzo satysfakcjonujący. Oplata abonamentowa jest wprowadzona dla ośmiu grup. Jest to wartość wyliczana ściśle matematycznie. Wprowadzono także e-fakturę.

**Radny Adam Warzecha** zauważył, że co do wskaźników makroekonomicznych, to projekt budżetu został skierowany do Sejmu przez Ministra Finansów w dniu 30 września i od tej daty ten dokument jest dostępny na serwerach Ministerstwa. Co do wielkości wody niesprzedanej, to w obu wymienionych składowych występują awarie. Tymczasem w dokumencie przedłożonym Radzie, awarie występują tylko w pozycji „woda na potrzeby własne”. Nie ma tutaj także podania sposobu liczenia wody niesprzedanej i strat wody w sieci. Nie ma też odwołania się do przepisów. Należało to urealnić. Skoro mieszkańcy kupują mniej wody, to dlaczego w przyszłym roku Spółka zamierza kupić jej więcej. Co do kosztów energii, to skorzystano z przelicznika inflacyjnego, czyli wielkości sztucznie zawyżonej, 2,4%, podczas gdy nie ma informacji na temat konieczności zakupu większej ilości energii. Klub „Platformy Obywatelskiej” będzie głosował przeciwko wprowadzeniu zaproponowanych taryf.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** stwierdził, że największą dyskusję wywołuje poziom wody niesprzedanej. Zmiana dokonała się w roku 2009. Chodziło o urealnienie pewnych wartości podawanych Radnym, a nie przedstawianie szacunkowych ilości wody zużywanej na potrzeby własne. Pozycja awarie jest uwzględniona w stratach wody, natomiast na potrzeby własne są wykazane także: pęknięcia sieci wynikające z powodów technologicznych albo napełnianiem sieci po nowych inwestycjach. Temat wskaźników makroekonomicznych. Spółka wykorzystwała te, które zostały opublikowane w postaci prognozy do założeń ustawy budżetowej, czyli w wysokości 2,4 %. Zakup wody odbywa się na zasadzie rzeczywistego zużycia. Prognozy takiego zakupu wynikają z wieloletnich doświadczeń Katowickich Wodociągów.

**Radny Adam Warzecha** stwierdził, że wielkość wody planowanej do zakupu w GPW podana została na stronie 171 dokumentacji przedstawionej Radnym. Straty zawarto na stronie 69, gdzie wprost zostało podane, że awarie są wliczone w koszty własne spółki.

**Radny Tomasz Mańnica** stwierdził, że wspominając o wzroście opłat za wodę, Pan Prezes podnosił sprawę awaryjności sieci. Przedstawiono tu szkody górnicze. Czy za te szkody Katowickie Wodociągi płacą i naprawiają je z własnych kosztów, czy też to kopalnie płacą za wynikłe stąd szkody. Radny zapytał także czy istnieje możliwość awaryjnego zakupu wody, czyli niejako dodatkowego jej zamówienia w przypadku kiedy wody tej zabraknie.

**Radny Marek Chmieliński** zwrócił uwagę na fakt, że 20 % kosztów, które spółka wykazuje w celu ustalenia taryfy, to zakup wody. Niedawno woda ta przy zakupie od GPW kosztowała około 1 zł. Dzisiaj kosztuje 2,16 zł. W taryfie zaproponowano 2,25 zł. Dlaczego taki lawinowy wzrost. GPW generuje bardzo wysokie przychody, zyski, które są dyskontowane w postaci wysokich dywidend, w wysokości kilkudziesięciu milionów złotych. W ramach nadwyżek finansowych GPW stało się właścicielem pojazdów szynowych, czyli jest inwestorem w Kolejach Śląskich. Dobrym rozwiązaniem byłoby aby znaleźć alternatywne źródło zakupu wody, np. studnie głębinowe i w ten sposób zaopatrywać się we własną wodę w celu obniżenia kosztów.

**Radny Marek Szczerbowski** zapytał o ile procent w stosunku do zeszłego roku wzrosła cena zakupu wody od Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów dla Katowickich Wodociągów. Faktyczny koszt związany z zakupem wody powinien odbywać się na podstawie wskazań liczników, a nie według szacowanego zapotrzebowania.

**Pan Andrzej Gut- Prezes Zarządu Katowickich Wodociągów S.A.** wyjaśnił, że Katowickie Przedsiębiorstwo rozlicza się z GPW według faktycznych zakupów wody w punktach zakupowych, czyli według wskazań wodomierzy. Co roku zakupuje się mniejszą ilość wody. Istnieje teoretyczna alternatywa aby część zasobów wodnych pozyskać z wód pokopalnianych. Takie rozmowy były już prowadzone. Nie są one jednak w stanie zapewnić pełnej wartości potrzebnej wody, są to bowiem wody niestabilne, ich jakość się zmienia i nie zapewniają w pełni pewności dostaw wody. System zaopatrzenia w wodę przez GPW jest więc najlepszym sposobem zaopatrzenia w wodę. W Polsce zasoby w wodę są nikłe. Co do ilości wody, to jest ona kupowana według faktycznych wskazań, można pozyskiwać większe ilości wody, bez ograniczeń. Katowice są największym

odbiorcą wody (około 13 % sprzedaży GPW). Nie ma problemu z zamawianiem dodatkowej ilości wody. Szkody górnicze wywołują liczne i wieloletnie spory sądowe, gdyż kopalnie bronią się przed odszkodowaniami spowodowanymi eksploatacją górniczą. Jako przykład Pan Prezes podał, że po likwidacji kopalń w Siemianowicach, środki zapisane w sądowej ugodzie nie są obecnie wypłacane. Trwa spór ze Skarbem Państwa. Mamy do czynienia także z wieloma elementami spornymi, których dochodzenie jest długotrwałe i powoduje dodatkowe koszty, tak jak np. konieczność budowy przepompowni spowodowany zmianami układu kanalizacyjnego. Szkada została usunięta, ale powstały dodatkowe koszty, których kopalnie nie chcą płacić. Podobnie istnieją problemy z korozyjnością sieci. Mimo stosownego opracowania, górnictwo je kwestionuje. Wzrost kosztów zakupu wody z GPW, to w procentach: 2,16 zł na 2,25 zł, czyli wzrost o 4,2 %. Wynosi on 9 groszy.

**Wiceprezydent Krystyna Siejna** dodała, że udział wzrostu ceny wody w taryfie to 14 %.

O godz. 12.40 ogłoszono przerwę w obradach.

O godz. 12.45 wznowiono obrady.

**c.d. punktu 8** < [zapis AV](#) >

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 16 głosach „za”, 8 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XLIV/1041/13/](#)

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.** < [zapis AV](#) >

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-334/13.

Żadna Komisja Rady nie opiniowała projektu uchwały.

**Pani Krystyna Siejna – Wiceprezydent Miasta Katowice** przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**[/Uchwała nr XLIV/1042/13/](#)**

**Punkt 9a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach (uchwała nr XXX/683/12). <[zapis AV](#)>**

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-336/13.

Żadna Komisja Rady nie opiniowała projektu uchwały.

**Pani Krystyna Siejna – Wiceprezydent Miasta Katowice** przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

**[/Uchwała nr XLIV/1043/13/](#)**

**Punkt 9b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach (uchwała nr XXX/684/12). <[zapis AV](#)>**

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-337/13.

Żadna Komisja Rady nie opiniowała projektu uchwały.

**Pani Krystyna Siejna – Wiceprezydent Miasta Katowice** przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

**[/Uchwała nr XLIV/1044/13/](#)**

**Punkt 9c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Spółdzielni Mieszkaniowej im. I.J. Paderewskiego w Katowicach (uchwała nr XXX/685/12). <[zapis AV](#)>**

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-338/13.

Żadna Komisja Rady nie opiniowała projektu uchwały.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

[/Uchwała nr XLIV/1045/13/](#)

**Punkt 10 Interpelacje radnych. <[zapis AV](#)>**

W okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje **Radnego Marka Szczerbowski** w sprawie:

- 1.1. polityki transportowej w Katowicach w zakresie transportu zbiorowego.
- 1.2. dalszych działań Urzędu Miasta Katowice dotyczących projektu planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie kortów tenisowych przy ul. Astrów.

W trakcie dzisiejszej sesji wpłynęły następujące interpelacje Radnych:

- 1/ **Radnego Piotra Pietrasza** w sprawie miejsca postojowego przy Muzeum Historii Katowic dla autokarów z wycieczkami szkolnymi.
- 2/ **Radnego Marka Chmielińskiego** w sprawie naprawy oświetlenia ulicy Kołodzieja.
- 3/ **Radnej Barbary Wnęk** w sprawie wyjazdu z ulicy Alfonsa Górnika w Aleję Korfantego.
- 4/ **Radnej Elżbiety Zacher** w sprawie renowacji mozaiki w Nikiszowcu.

**Punkt 11. Komunikaty i wolne wnioski. <[zapis AV](#)>**

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Krystyna Siejna** poinformowała, że Księga kondolencyjna ś.p. Wojciecha Kilara zostanie wystawiona w dniu dzisiejszym w sali 209 od godz. 14.00.

**Radny Jerzy Dolinkiewicz** poinformował, że w Muzeum Historii Katowic wystawione są partytury ś.p. Mistrza Kilara.

**Punkt 12. Zamknięcie sesji. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady Jerzy Forajter** złożył Radnym życzenia Noworoczne. Podziękował za wszystkie otrzymane życzenia.

Stwierdził, że porządek dzienny obrad dzisiejszego posiedzenia sesji został wyczerpany.

O godz. 13.00 zamknął obrady XLIV sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu.

Protokołowała:

Prowadzący obrady:

Beata Musiał

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter