Rada Miasta Katowice

Protokół z XXI sesji VI kadencji samorządu.

Data sesji: 25 kwietnia 2012 r.
Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.
Godzina rozpoczęcia sesji: 9.00.
Godzina zakończenia sesji: 17.25
Numery podjętych uchwał: XXI/459/12 – XXI/486/12
Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski
Sekretarze sesji: Radny Witold Witkowicz i Radna Elżbieta Zacher
Komisja Uchwał i Wniosków: Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Forajter
Protokolantka: Beata Musiał

Załączniki do protokołu:
Nr 1 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

W sesji uczestniczyło **27 radnych** (na 28 ogółem)
Radna nieobecna-Maria Sokół

Porządek obrad XXI sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarzy sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie między sesjami.
7. Zapytania radnych.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w 2011r. (PU-93/12).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-96/12).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 9 z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach i likwidacji tej szkoły (PU-94/12).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia niektórych szkół z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach oraz ich włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-77/12).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia VII Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach i likwidacji tej szkoły (PU-98/12).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach (PU-78/12).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 11 w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-97/12).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 11 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach i likwidacji tej szkoły (PU-95/12).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach oraz jej włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-75/12).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach (PU-76/12).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji przedsięwzięcia Miejskiego Zespołu Rekreacyjno - Sportowego i Kąpieliskowego pod nazwą Park Wodny w Katowicach (PU-112/12).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Sportu Miasta Katowice do roku 2020”(PU-61/12). ***Skreślony.***
20. Oświadczenie Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie powstania Parku Miniatur Obiektów Przemysłowych w Katowicach (inicjatywa Komisji Rozwoju Miasta) (PU-118/12). ***Skreślony.***
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Skwer Księdza Waldemara Dekiela” (PU-105/12).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Skwer Rybka” (PU-106/12).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XVIII/384/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia oraz likwidacji szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach oraz w uchwale nr XVIII/383/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodzie oraz likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach (PU-107/12).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Plac Świętego Józefa Robotnika” (PU-113/12).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach (PU-114/12).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z udzielania dotacji celowej w 2011 r. na zadania związane ze zmianą ogrzewania na proekologiczne, zainstalowania odnawialnych źródeł energii oraz usuwania wyrobów zawierających azbest (w budynkach/lokalach mieszkalnych) (PU-115/12).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2012r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PU-117/12).
28. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2012-2016 (PU-120/12).
29. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu inicjatywy uchwałodawczej przysługującej mieszkańcom miasta Katowice (PU-121/12).
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2012 rok (PU-122/12).

31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2012-2035" (PU-123/12).
32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2011r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2007-2011" oraz „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (PU-124/12).
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Katowice do określenia sposobu ustalania cen i opłat za usługi unieszkodliwiania i składowania odpadów (PU-125/12).
34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2011 rok (PU-126/12).
35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań
    i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja" (PU-262/11).

35a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki GKS GieKSA Katowice Spółka Akcyjna poprzez wniesienie wkładu pieniężnego (PU-127/12).

36. Rozpatrzenie skarg i wniosków:
    - w sprawie anonimowej skargi na niewłaściwe działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 im. St. Mastalerza w Katowicach (PU-103/12).
    - w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice i Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Katowicach (PU-111/12).
37. Interpelacje radnych.
38. Komunikaty i wolne wnioski.
39. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad.

Punkt 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski otworzył obrady XXI sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu.

Powitał Panie i Panów Radnych Rady Miasta Katowice, Pana Prezydenta, Wiceprezydentów, Naczelników i przedstawicieli Wydziałów Urzędu Miasta, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych miasta, przedstawicieli mediów.

Powitał także Panią Jolantę Kolanko - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach.

Powitał także obecnych Przewodniczących Zarządów Jednostek Pomocniczych, Przewodniczących Rad Jednostek Pomocniczych, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Prowadzący obrady stwierdził, że obrady sesji Rady Miasta są prawomocne.

Punkt 2 Powołanie sekretarzy sesji.
Prowadzący obrady na sekretarzy sesji zaproponował następujących Państwa Radnych:
1/ Witolda Witkowicza
2/ Elżbietę Zacher
W wyniku głosowania, przy 23 głosach „za", 1 głosie „wstrzymującym się", na sekretarzy sesji zostali wybrani zaproponowani wcześniej Radni: Witold Witkowicz i Elżbieta Zacher.
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
Przewodniczący Rady zaproponował aby funkcję Komisji Uchwał i Wniosków pełnili sekretarze sesji, a na Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jerzego Forajtera.
Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Forajter wyraził zgodę.
Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków przegłosowano jednogłośnie, przy 24 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 4 Przyjęcie protokołu z XX sesji.
Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski przypomniał, że protokół z XX sesji Rady Miasta Katowice był dostępny do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronach internetowych BIP.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie protokół z XX sesji Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2012r.
Protokół z XX sesji został przyjęty jednogłośnie, przy 25 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 5 Zmiany w porządku obrad.
Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śl.
z 2004r., nr 14, poz. 539z późn. zm.) **Przewodniczący Rady Miasta zawnioskował** o zmianę porządku obrad polegającą na **skreśleniu punktu 20**/ Oświadczenie Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie powstania Parku Miniatur Obiektów Przemysłowych w Katowicach (inicjatywa Komisji Rozwoju Miasta) (PU-118/12).

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śl.
z 2004r., nr 14, poz. 539z późn. zm.) **Prezydent Miasta Katowice zawnioskował** o zmiany porządku obrad polegające na:

1/ skreśleniu punktu 19/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Sportu Miasta Katowice do roku 2020”(PU-61/12).
2/ dopisaniu punktu 35a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki GKS GieKSA Katowice Spółka Akcyjna poprzez wniesienie wkładu pieniężnego (PU-127/12).

Radny Tomasz Szpyrka zapytał czy punkty zaproponowane na dzisiejszej sesji do skreślenia będą przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady Miasta
Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski potwierdził, że znajdą się one na sesji w dniu 30 maja br.

Radny Marek Szczerbowski zawnioskował o zdjęcie punktów: 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-96/12), **10** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 9 z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach i likwidacji tej szkoły (PU-94/12) **i 11** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia niektórych szkół z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach oraz ich włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-77/12) z porządku obrad sesji, jako materiałów niewystarczających z punktu widzenia Radnego.
Radny Jerzy Forajter poprosił o kilka słów uzasadnienia do wniosku złożonego przez Pana Radnego Szczerbowskiego.
Radny Marek Szczerbowski nie skorzystał z przysługującego mu głosu.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski poddał pod głosowanie:
1/ zmianę porządku obrad polegającą na **skreśleniu punktu 20**/ Oświadczenie Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie powstania Parku Miniatur Obiektów Przemysłowych w Katowicach (inicjatywa Komisji Rozwoju Miasta) (PU-118/12).
Zmiana została przyjęta większością głosów, przy 25 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.
(Protokół z imiennego głosowania)

2/ skreślenie punktu 19/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Sportu Miasta Katowice do roku 2020”(PU-61/12).
Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.
(Protokół z imiennego głosowania)

Radny Marek Szczerbowski wycofał swój poprzedni wniosek o zdjęcie punktów 9,10 i 11 z porządku obrad, natomiast **zawnioskował o przeniesienie punktów 14,15,16 i 17 po punkcie 35**.
Radny uzasadnił, że punkty te wymagają dodatkowej analizy i dłuższej dyskusji.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski poddał pod głosowanie:
1/ dopisanie punktu 35a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki GKS GieKSA Katowice Spółka Akcyjna poprzez wniesienie wkładu pieniężnego (PU-127/12).
Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

2/ przeniesienie punktu 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 11 w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-97/12) **jako punktu 35b/** porządku obrad.
Zmiana nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 13 głosów „za", 14 głosów „przeciw" i brak głosów „wstrzymujących się".
(Protokół z imiennego głosowania)

3/ przesunięcie punktu 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 11 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach i likwidacji tej szkoły (PU-95/12) **jako punktu 35b/** porządku obrad.
Zmiana nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 13 głosów „za", 14 głosów „przeciw" i brak głosów „wstrzymujących się".
(Protokół z imiennego głosowania)

4/ przesunięcie punktu 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach oraz jej włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach (PU-75/12) **jako punktu 35b/** porządku obrad.
Zmiana nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 12 głosów „za", 14 głosów „przeciw" i brak głosów „wstrzymujących się".
(Protokół z imiennego głosowania)

Radny Marek Szczerbowski zawnioskował o przerwę w obradach sesji.
Radny Jerzy Forajter zgłosił wniosek przeciwny, o nie ogłaszanie przerwy.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski poddał pod głosowanie **przesunięcie punktu 17** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach (PU-76/12) **jako punktu 35b/** porządku obrad.
Zmiana nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 13 głosów „za", 14 głosów „przeciw" i brak głosów „wstrzymujących się".
(Protokół z imiennego głosowania)

O godz. 9.35 ogłoszono przerwę w obradach.
O godz. 10.10 wznowiono obrady.

Punkt 6 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
Prezydent Piotr Uszok złożył informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie od 27 marca 2012r. do 20 kwietnia 2012r.

/ Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu /

Prezydent odniósł się także do sprawy przedłużającego się remontu ul. Krasińskiego w Katowicach.
Realizacja kanalizacji wykonywana jest przez spółkę „Pol-aqua". W dniu dzisiejszym nastąpił odbiór wykonanych prac w zakresie infrastruktury podziemnej. Następuje także przekazanie odcinka znajdującego się od ul. Warszawskiej do ul. Krasińskiego na rzecz MZUiM w celu wykonania robót drogowych. Został już wybrany wykonawca (firma DROGOPOL), który wykona nową nawierzchnię o szerokości dwóch pasów, równoległe miejsca parkingowe wzdłuż Politechniki Śląskiej, przebudowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu. Będzie również realizowany remont dalszego fragmentu ulicy Krasińskiego w kierunku ulicy Przemysłowej metodą bezwykopową. Całość jezdni zostanie przywrócona do ruchu do końca maja br.
Prezydent odniósł się także do remontu ulicy Moniuszki. Do dnia 31 maja br. mają tam zostać zakończone wszystkie prace.
Prezydent przeprosił za wszystkie niedogodności.

Punkt 7 Zapytania radnych.
Radna Bożena Rojewska zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców Os. Zgrzebnioka, o uprzątnięcie ulicy Zgrzebnioka z zalegających tam liści i nieczystości.
Prezydent Piotr Uszok wydał polecenie w tej sprawie Panu Dyrektorowi MZUiM.

Radny Andrzej Zydorowicz nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Pana Prezydenta oraz deklaracji z ostatniej sesji Rady Miasta o zakończeniu remontu ulicy Krasińskiego do dnia 17 kwietnia br. Termin ten już minął. Radny w związku z tym zapytał „czy ktoś nad tym remontem panuje".

Prezydent Piotr Uszok poinformował, że odbył spotkanie z generalnym wykonawcą prac remontowych, Prezesem KIWK- i oraz Dyrektorem MZUiM i wobec złożonych deklaracji oraz zaprotokołowania wyników spotkania, istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że podany na dzisiejszej sesji termin zostanie dotrzymany i będzie ostateczny.

Radna Stanisława Wermińska zapytała o to jakie będą możliwości korzystania z kąpieliska na Zadolu.
Prezydent Piotr Uszok zobowiązał się przedstawić koncepcję wykorzystania tego terenu na kolejnej sesji Rady Miasta.

Radny Andrzej Zydorowicz zapytał o strefę kibica, która planowana jest pod Spodkiem w związku z EURO 2012. Prawdopodobnie będzie to namiastka takiej strefy, co nie jest zgodne z oczekiwaniami sponsorów.
Prezydent Piotr Uszok zobowiązał się udzielić odpowiedzi na piśmie.

Punkt 8 Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w 2011r.
Radni mieli możliwość zapoznania się z informacją na stronach internetowych Urzędu Miasta pod numerem PU-93/12.

Przewodniczący Rady przypomniał, że działając zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2011r. Nr 212 poz. 1263) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawia informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w 2011r.

Pani Jolanta Kolanko - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawiła Państwu Radnym w/w dokument.

Radny Stefan Gierlotka zapytał o wyniki badań epidemiologicznych. Czy SANEPID korzysta z programu firmy KAMSOFT, czy też z innych programów statystycznych.
Pani Jolanta Kolanko - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach wyjaśniła, że w swoich pracach opierają się na „zgłaszalności" chorób zakaźnych przez podmioty świadczące działalność leczniczą, co wynika z zapisów ustawy. Ponadto jest to weryfikowane poprzez dane dostępne z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radna Helena Hrapkiewicz zapytała jak często powinny być myte kosze na śmieci.
Pani Jolanta Kolanko - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach wyjaśniła, że oczywiście powinny być czyste, natomiast nie ma przepisów regulujących częstotliwość ich mycia. Sprawdzane są przy okazji

przeglądów miejsc publicznych.

Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-96/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.

Prezydent Piotr Uszok złożył oświadczenie: „Mając na uwadze uwarunkowania lokalne oraz interes społeczności szkolnej składam publiczną deklarację, że sposób wykorzystania pomieszczeń zespołu budynków szkolnych przy ul. Techników zostanie przedstawiony do akceptacji Komisji Edukacji. Jego wdrożenie nastąpi po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice".

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski stwierdził, że oświadczenie stanowi wynik rozmów toczonych w trakcie przerwy w sesji. Dotyczyły one procedowania nad punktami od 9 do 17 porządku obrad dzisiejszej sesji oraz emocjom, które towarzyszą temu procesowi, a związane są nie tylko z jakością edukacji, ale także z infrastrukturą. Istotą ustaleń jest to, że chcemy kontynuować proces związany z restrukturyzacją zespołu szkół, natomiast oddzielamy od tego kwestie budynków. Ta sprawa, wraz z zainteresowanym środowiskiem oraz Komisją Edukacji, wypracowana zostanie w postaci kompromisowej propozycji.

Radna Daria Kosmala przypomniała, że Komisja Edukacji dokładnie przeanalizowała materiały zawierające odpowiedzi strony Prezydenckiej w sprawie planowanych zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu placówek oświatowych i zaopiniowała projekty uchwał negatywnie. Połączenie trzech placówek w jedną w chwili obecnej jest zbyt daleko posuniętą zmianą. Nie wiadomo czy ta zmiana się sprawdzi. W trakcie komisji padła także propozycja kompromisowa polegająca na wyłączeniu i likwidacji jedynie szkoły odzieżowej i jej włączenie w zespół szkół budowlanych. Zmiana ta oznaczać będzie przekształcenie trzech placówek w dwie, co spowoduje oszczędności na jednym z budynków (w tzw. „odzieżówce"). W związku z tym Pani Radna zaproponowała poparcie projektów uchwał zawartych w porządku obrad jako punkty 9-13 i negatywne zaopiniowanie punktów 14-17.

Radny Jerzy Forajter poinformował, że miał okazję uczestniczyć w spotkaniu z Radą Rodziców w Zespole Szkól Budowlanych. Wypracowano w jego trakcie pewną formułę, która się obecnie materializuje. Żaden z „dyskutantów" nie kwestionował konieczności zreformowania sieci szkół. Dyskusja dotyczyła stanu budynków. Projekty uchwał zaproponowane na dzisiejszej sesji nie

przesądzają, w którym budynku będzie kontynuowana nauka nowo powstałego zespołu szkół. W związku z tym wydaje się, że najważniejsze postulaty rodziców i grona pedagogicznego zostały spełnione. Będzie czas aby ewentualnie „uwolniony budynek" Zespołu Szkół Odzieżowych wyremontować i myśleć o dalszych przekształceniach.
Radny zaapelował o podjęcie wszystkich zaproponowanych na dzisiejszej sesji uchwał dot. szkół. Stanowią one bowiem pewną całość i zostały dokładnie przedyskutowane.

Radny Marek Szczerbowski zauważył, że sprawa dotyczy trudnego tematu związanego z reformą sieci szkół. Wydaje się, że zaproponowana formuła, wraz z oświadczeniem złożonych przez Pana Prezydenta będzie konsumować główne oczekiwania środowiska, czyli to aby warunki i jakość kształcenia dla uczniów zostały zachowane. Nie będziemy na sesji dyskutować na temat tego czy nauka ma odbywać się w budynku A, B i C, gdyż nie jest to rola Rady Miasta. Jednak sugestia, aby pochyliła się nad tym Komisja Edukacji, co w konsekwencji może doprowadzić do optymalnego rozwiązania, gdyż dyskusja będzie szersza niż na sesji, wydaje się być rozwiązaniem optymalnym. Radny podziękował Panu Prezydentowi i Radnym za to, że udało się wypracować kompromis, który wydaje się, że zadowoli wszystkie strony. Poprosił aby w przyszłości, przy tego typu sprawach, wsłuchiwać się w głos tych, którzy przedstawiają racjonalne argumenty i odpowiadać na pytania w taki sposób, który zbliża do osiągnięcia celu. Dobrze się stało, że taki cel udało się osiągnąć na dzisiejszej sesji.

Radny Józef Zawadzki podziękował Panu Prezydentowi oraz Pani Prezydent Krystynie Siejnej za nie przenoszenie szkół do „odzieżówki", gdyż „to jest Jej dzieło". Winę za oszczędności ponosi Ministerstwo Edukacji, gdyż to ono „obcina środki finansowe".

Przewodniczący Rady stwierdził, że to nie Rada, tylko Pan Prezydent był wnioskodawcą tych zmian. Dzięki inicjatywie i pracy Radnych oraz otwartości Pana Prezydenta udało się osiągnąć zaproponowany kompromis.
Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za".

/Uchwała nr XXI/459/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 9 z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach i likwidacji tej szkoły.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-94/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/460/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia niektórych szkół z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach oraz ich włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-77/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/461/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia VII Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach i likwidacji tej szkoły.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-98/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/462/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-78/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/463/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia z Technikum Nr 11 w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-97/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za", 11 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/ Uchwała nr XXI/464/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Nr 11 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach i likwidacji tej szkoły.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-95/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za", 10 głosach sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się".

/ Uchwała nr XXI/465/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach oraz jej włączenia do Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-75/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za", 10 głosach sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się"

/ Uchwała nr XXI/466/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-76/12.
W trakcie Komisji Edukacji projekt uchwały nie uzyskał pozytywniej opinii.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za", 12 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

/ Uchwała nr XXI/467/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji przedsięwzięcia Miejskiego Zespołu Rekreacyjno - Sportowego i Kąpieliskowego pod nazwą Park Wodny w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-112/12.
Komisje Budżetu, Kultury, Promocji i Sportu oraz Rozwoju Miasta zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radny Andrzej Zydorowicz stwierdził, że na basen czekamy w mieście od wielu lat, a „widoków na niego wciąż nie ma". Projekt uchwały niepokoi, gdyż nie wiadomo jaki on będzie. Na Komisji Kultury, Promocji i Sportu dwukrotnie dyskutowano na temat tego obiektu. Okazało się, że budujemy basen 25 metrowy o zwężonej powierzchni, a więc nie zapewniający korzystania z niego dużej ilości osób. Planuje się basen sześciotorowy, podczas gdy takie obiekty w Katowicach już mamy: na AWF-ie, w MOS-ie Należałoby iść z duchem czasu i zbudować basen długości 50 metrów, ośmiotorowy, który można podzielić na część sportową oraz przeznaczoną do nauki pływania. Taki obiekt można dopiero otoczyć aqua parkiem, czyli „zabawą w wodzie". Tego wszystkiego tutaj nie ma. „Nie wiemy nad czym głosujemy", gdyż projekt jest dopiero opracowywany. Ponieważ formuła partnerstwa publiczno prywatnego będzie realizowana po raz pierwszy, powinniśmy tym bardziej być ostrożni, ale zarazem skłaniać partnera prywatnego do zaspokojenia potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Radny zaapelował aby był to basen 50 metrowy, lub w najgorszym razie 25 metrowy ale z ośmioma torami. „Budować tak, ale z wyobraźnią i takie kąpielisko, którego nie będziemy się wstydzić".

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 14 głosach „za", 9 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/ Uchwała nr XXI/468/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 19 Skreślony.

Punkt 20 Skreślony.

Punkt 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Skwer Księdza Waldemara Dekiela".
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-105/12 wraz z autopoprawką.
Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką

pozytywnie.

Radny Stefan Gierlotka stwierdził, że omawiany skwer nie znajduje się w Piotrowicach, tylko w dzielnicy Ochojec. Ks. Dekiel to przede wszystkim wielki pedagog. „Szkoda, że ma tak marnie napisaną biografię", gdyż nie wynikają z niej zasługi Księdza. Radny polecił zapoznanie się z dokładną biografią w swojej książce pt. „Piotrowice Śląskie". Powtórzył, że największą zasługą Księdza były Jego zdolności pedagogiczne.

Radny Marek Szczerbowski stwierdził, że skoro można by zmienić uzasadnienie do projektu uchwały, zgodnie z sugestią Pana Radnego Gierlotki, to Radny zawnioskował o zdjęcie omawianego punktu z porządku obrad w celu rozszerzenie uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie jest ważna treść uzasadnienia , tylko to w jaki sposób pamięć Tego człowieka zostanie uhonorowana oraz to w jaki sposób skwer noszący Jego imię będzie przypominał o Jego życiorysie i działalności.

Radny Marek Chmieliński złożył wniosek przeciwny do wniosku Radnego Szczerbowskiego, gdyż „opanowała Go jakaś mania zdejmowania w dniu dzisiejszym".

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za", braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się".

/ Uchwała nr XXI/469/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Skwer Rybka".
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-106/12 wraz z autopoprawką.
Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/470/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej do usunięcia naruszenia prawa w

uchwale nr XVIII/384/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia oraz likwidacji szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Katowicach oraz w uchwale nr XVIII/383/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodzie oraz likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-107/12.
Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za".
/ Uchwała nr XXI/471/12/
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice „Plac Świętego Józefa Robotnika".
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-113/12 wraz z autopoprawką.
Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za".
/ Uchwała nr XXI/472/12/
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-114/12.
Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za".
/ Uchwała nr XXI/473/12/
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z udzielania dotacji celowej w 2011 r. na zadania związane ze zmianą ogrzewania na proekologiczne, zainstalowania odnawialnych źródeł energii oraz usuwania wyrobów zawierających azbest (w budynkach/lokalach mieszkalnych).
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-115/12.

Komisje Budżetu Miasta oraz Infrastruktury i Środowiska zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/474/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2012r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-117/12.
Komisja Polityki Społecznej Organizacyjna **nie opiniowała** projektu uchwały, gdyż wpłynął on do BRM po posiedzeniu komisji.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Małgorzata Moryń-Trzęsimiech wyjaśniła, że projekt uchwały zwiększa środki na zadania cieszące się największym zainteresowaniem mieszkańców, w tym dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych, likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny oraz aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/475/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 28 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2012-2016.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-120/12.
Komisja Infrastruktury i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/476/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 29 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu inicjatywy uchwałodawczej przysługującej mieszkańcom miasta Katowice .
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-121/12.
Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/477/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 30 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2012 rok.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-122/12 wraz z autopoprawką.
Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Przewodniczący Rady wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 19 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/478/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 31 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2012-2035".
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-123/12.
Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Przewodniczący Rady wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 18 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/479/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 32 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2011r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2007-2011" oraz „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice".
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-124/12.
Komisja Infrastruktury i Środowiska **nie opiniowała** projektu uchwały, gdyż wpłynął on do BRM po posiedzeniu komisji.
Kierownik Referatu w Wydziale Budynków i Dróg Pani Wiesława Jagusz krótko omówiła sprawozdanie. Zawiera ono m.in. informację na temat remontów, politykę czynszową, źródła finansowania na bieżącą działalność jednostek zarządzających oraz budownictwo komunalne, zamiany lokali mieszkalnych oraz terminy oczekiwania na mieszkania socjalne, które wynikają z orzeczonych wyroków sądowych.

Radny Jerzy Forajter stwierdził, że od pięciu lat wstrzymana jest sprzedaż domów na „starym Giszowcu". Równocześnie niedostatek środków

finansowych będących w zasobach KZGM-u powoduje, iż ilość remontów w tej dzielnicy jest znikoma. W związku z tym postępuje dekapitalizacja zabytkowej substancji mieszkaniowej. Radny na potwierdzenie swoich słów stwierdził, że w przedstawionym sprawozdaniu nie ma informacji o jakimkolwiek wyremontowanym budynku w tych zasobach. Zapytał w związku z tym, czy Pan Prezydent podtrzymuje wolę sprzedaży domów na „starym Giszowcu" na rzecz ich najemców i kiedy to nastąpi. Zaapelował o zwiększenie środków na tę substancję mieszkaniową, gdyż niebawem ulegnie ona zdewastowaniu.

Prezydent Piotr Uszok wyjaśnił, że wolą miasta jest jak najszybsza sprzedaż tych domów. Jednak toczy się kilka spraw sądowych przeciwko Spółce Giesche, zarówno karnych, jak i cywilnych. Jest nadzieja, że zakończą się one w bieżącym roku. Zatem z ostrożności i wobec niepewnej sytuacji prawnej należy się jeszcze wstrzymać. Po zakończeniu procesów, miasto rozpocznie sprzedaż.

Radny Józef Zawadzki stwierdził, że na Ligocie stara się o wykup mieszkania pewna Pani. „Są tam cztery lub sześć rodzin i nie ma powyżej 50 %. Jedna osoba nie płaci czynszu. Co należy zrobić, żeby nie „cierpieć" za tę nie płacącą osobę".

Prezydent Piotr Uszok wyjaśnił, że najlepiej byłoby gdyby ta osoba wyraziła zgodę na przeniesienie do innego mieszkania. Takie rozmowy w tej sprawie były już prowadzone.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/480/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 33 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Katowice do określenia sposobu ustalania cen i opłat za usługi unieszkodliwiania i składowania odpadów.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-125/12.
Komisja Infrastruktury i Środowiska **nie opiniowała** projektu uchwały, gdyż wpłynął on do BRM po posiedzeniu komisji.

Prezydent Piotr Uszok stwierdził, że jest to uchwała porządkująca sytuację prawną.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/481/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 34 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2011 rok.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-126/12.

Komisja Polityki Społecznej **nie opiniowała** projektu uchwały, gdyż wpłynął on do BRM po posiedzeniu komisji.

Prezydent Piotr Uszok stwierdził, że projekt uchwały stanowi konsekwencję zapisu ustawowego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXI/482/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

O godz. 11.45 ogłoszono przerwę w obradach sesji.

O godz. 13.00 wznowiono obrady.

Punkt 35 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” – II edycja”.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-262/11 oraz w wersji elektronicznej wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Komisja Rozwoju Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Miasta Pani Bożena Rojewska poinformowała, że sprawa Studium była omawiana w trakcie czterech komisji, jednej przewodniczył Pan Radny Michał Jędrzejek. Obrady komisji były trudne, gdyż trudny jest temat. Dyskusje toczyły się na temat wielu uwag. Ostatecznie Komisja Rozwoju przyjęła ten dokument pozytywnie, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, ale bez głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w toku procedury, do projektu Studium wpływały uwagi.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent przedstawił Radzie Miasta do uchwalenia projekt Studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Jednocześnie **Prowadzący obrady** poinformował, że poza tą procedurą do

Biura Rady Miasta Katowice wpłynęły pisma:
1/ „Diamentowych Wzgórz” Sp. z o.o. z dnia 20.09.2011r.
2/ A H z dnia 22.09.2011r.
Pisma przekazano do Komisji Rozwoju Miasta, która zapoznała się z ich treścią.
Zgodnie z przyjętym orzecznictwem i stanowiskiem Wojewody Śląskiego, koniecznym jest aby Rada rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia odnośnie każdej z uwag. Głosowanie winno zostać poprzedzone dyskusją.
Przed sesją zostały Państwu Radnym rozdane materiały pomocnicze zawierające listę nieuwzględnionych uwag z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady zaproponował następujący sposób procedowania:
- odczytanie numeru uwagi, której treść znajdowała się w dostarczonych Państwu Radnym materiałach,
- otwarcie dyskusji,
- po zamknięciu dyskusji głosowanie nad daną uwagą.
Wobec braku głosów sprzeciwu co do tak przedstawionego sposobu procedowania, **Prowadzący obrady** poddał go pod głosowanie.
Za przyjęciem takiego sposobu procedowania głosowało jednogłośnie 25 Radnych.
Przystąpiono do procedowania nad Studium.
Uwaga nr 1
Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów było przeciw, przy braku głosów „wstrzymujących się”.
Uwaga nr 2.3.
Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych.
Uwaga nr 2.5.
Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych.

Uwaga nr 2.6.
Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych.
Uwaga nr 3
Przewodniczący Rady odczytał wniosek **Pana Michała Graca** reprezentującego Stowarzyszenie Zrównoważonego Rozwoju Dzielnicy Podlesie w Katowicach o zabranie głosu.

Rada Miasta wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Gracę większością głosów, przy 20 głosach „za", 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się".
Pan Michał Graca stwierdził, że posiada mandat ponad 100 osób zrzeszonych w Stowarzyszeniu oraz wielu innych, wspierających działania tego Stowarzyszenia. Głos ten powinien być wysłuchany, gdyż jest bardzo ważny. Miasto powinno pełnić wobec swoich mieszkańców rolę służebną. Może brzmi to jak komunał, ale jest niezmiernie ważne dla jego rozwoju, w szczególności dla pomyślności jego obywateli, którzy go tworzą.
Pan Graca zaapelował aby projekt Studium służył mieszkańcom, a nie był w nich wymierzony.
Stwierdził, że układ komunikacyjny zaproponowany w tym dokumencie godzi w prywatną własność oraz elementarne poczucie bezpieczeństwa. Drogi zaplanowane w Studium przebiegają przez prywatne działki mieszkańców, którzy w przyszłości chcieliby pobudować na nich domy dla swoich dzieci. Odbiera także w sposób bezprecedensowy bezpieczeństwo ludzi, którzy w trudzie uprawiają tam rolę, otrzymując na ten cel unijne subwencje. Obecnie dowiadują się, że przez ich pola uprawne planowane są drogi tranzytowe zbiorcze. Sprawą najważniejszą jest całkowita niespójność planowanego Studium z planami PKP PLK, która jednym zapisem specustawy zniweczy zapisy projektu. Uwagi 930 i 932, czyli droga zbiorcza planowana z kierunku wschodniego została pomyślana jako odgałęzienie krajowej drogi głównej zaplanowanej na granicy Katowic i Tychów. Istnieje olbrzymie prawdopodobieństwo, że planowana droga nigdy nie powstanie, gdyż przekracza możliwości finansowe gminy Tychów i powinno być projektem międzyregionalnym lub zostanie zaplanowana w zupełnie innej lokalizacji. Jaka jest zatem zasadność przecinania działek i pól uprawnych oraz serwowania mieszkańcom Podlesia ruchu tranzytowego pod ich oknami, służącego tylko tym kierowcom, którzy w ten sposób będą skracać sobie podróż z Tychów w kierunku np. ul. Bocheńskiego. Ten układ komunikacyjny nie jest i nie będzie potrzebny mieszkańcom Podlesia w takiej formie, gdyż mieszkańcy tej dzielnicy, poza osobami mieszkającymi tam od zawsze, podjęli decyzję o zamieszkaniu w Podlesiu często kosztem dożywotniego kredytu hipotecznego, aby móc odpocząć po pracy i korzystać z uroków przyrody, które oferuje ta najpiękniejsza w Katowicach dzielnica, godząc się przy tym świadomie na prymitywną komunikację najdalej wysuniętych osiedli.
Reasumując, Katowicom potrzebne są bardzo ważne inwestycje komunikacyjne: przebudowa ul. 73 Pułku Piechoty, skrzyżowanie ul. Kościuszki z Armii Krajowej w sposób bezkolizyjny, czy też wybudowanie kompleksowych parkingów np. w centrum miasta, by można było komfortowo i na czas dotrzeć do Urzędu Miasta nie tracąc np. 40 minut na zaparkowanie. Ponieważ projekt komunikacji Podlesia autorytarną decyzją Przewodniczącego Rady Jednostki Pomocniczej w Podlesiu nie został skonsultowany z mieszkańcami, a nade wszystko jest całkowicie sprzeczny z planami PKP, Stowarzyszenie wnosi

o całkowite jego odrzucenie przynajmniej do czasu wyjaśnienia planów kolei i następnie zlecenie prac nad nowym Studium niezależnym, pochodzącym spoza Katowic pracowniom architektonicznym.
Na koniec Pan Graca podzielił się refleksją w związku z informacją PKP z grudnia ubiegłego roku odnośnie planów przebudowy trasy E-65 m.in. w Podlesiu. Nikt z Radnych w tym okresie nie zainteresował się losem wielu „przerażonych osób", którym w związku z tym grozi wywłaszczenie, w celu udzielenia im pomocy, czy też po prostu uspokojenia ich obaw.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem **uwagi nr 3** zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, brak głosów sprzeciwu i 1 głos „wstrzymujący się".

Uwaga nr 4.I.1

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, 11 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.2

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.3

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.4

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.5

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.6

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.7

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.8

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 4.I.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.I.10
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 4.II.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 5.I.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.I.10
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 5.II.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 5.II.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.I.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.I.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.I.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.I.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.II.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 6.II.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.II.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.II.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 6.II.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 7.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 7.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 7.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 14.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 14.6.
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 14.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 9 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 14.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 15
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 16.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 16.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 17.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 17.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 17.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 18.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 18.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 20.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.1b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.1c
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 21.4a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.6b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.6c
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 21.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 22.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 23-248.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 251.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 251.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 20 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 253.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 254.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.I.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 16 Radnych, 9 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.I.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 9 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.I.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 10 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.I.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.II
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 255.III
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 257.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 258.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 259.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 259.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 19 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 264.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 265.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.4 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.4 b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 267.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 268.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 269.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 269.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 270
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 271
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 272
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 274
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 275.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 275.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 276
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 277
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 278
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 279
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 280
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 281
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 282
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 284.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 284.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 285
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 286
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 287-499
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 500.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 500.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 501
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 502
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 503
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 504
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 505
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 506.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 506.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 507
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 509
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 513.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 513.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 514
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 515
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 516
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 517
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 519
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 522.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 522.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 523
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 524
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 528
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 529
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 530.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 531
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, 10 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 539
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 541
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 542
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 543
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 544
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 545.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 545.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 546.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 546.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 548.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 548.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 550
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 551.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 551.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 552.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 554
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 555.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 555.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 556.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, 10 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 556.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 559.I.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 559.I.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 560.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 560.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 560.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 560.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 560.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 562
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 20 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 563.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, 2 głosy sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.10
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.11
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.12
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.13
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 563.14
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 564.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 564.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 565.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 565.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 565.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 566
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 570
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.2 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.2 b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.3 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.3 c
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".
Uwaga nr 571.3 d
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".
Uwaga nr 571.3 e 2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.3 e 3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.3 f
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 571.3 j
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 571. 3 k
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głos „wstrzymujący się".
Uwaga nr 571.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 572
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 16 Radnych, 10 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 573.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 574.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 575.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 575.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 575.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 576
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 577
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 578
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 579.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 579.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 579.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 579.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 579.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 587.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 587.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 587.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 588
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 589
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 590
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 591
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 592
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 593
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 594
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 595
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 596
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 597
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 598
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 599
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 600
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 601
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 840.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 840.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 840.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 841.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 841.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 841.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 842
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 843.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 843.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 846
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 847
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 848.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 848.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 848.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 849.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 850
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 851
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 852
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 855
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 856
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 857
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 858
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 859
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 860
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 861
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 862.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 863.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 864
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 866.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się'.
Uwaga nr 866.2 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 868.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 868.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 868.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 869
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 871
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 872
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 873
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 889.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 10 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 890.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 892
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 893.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 13 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 893.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 16 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 893.6
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 16 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 893.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 16 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 894
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 895
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 18 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 896
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 17 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 901
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 18 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 903.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 18 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 905
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 906.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 906.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 907
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 15 Radnych, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 908
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 909
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 14 Radnych, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 911
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 21 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 912
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 913
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 914
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 915
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".
Uwaga nr 916
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 918
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 919
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 920.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 921
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 922
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 923
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 925.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 925.2 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 925.2 b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 925.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 926
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 927
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 928
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 929
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 930.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 930.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 930.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 932.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 935
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 936
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 937
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".
Uwaga nr 941
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 942
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 944
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 945
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 947
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 948
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 950a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950d
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 22 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950e
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950g
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950h
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 950i
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 951
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 954
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 955
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 961.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 961.10
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 961.12
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 961.13
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 961.16
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.3
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.7
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.8
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.9
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.10
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.11
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 962.12
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 962.13
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.3 a
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 26 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.3 b
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.3 c
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 963.4
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".
Uwaga nr 963.5
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 965.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 965.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 966.1
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 24 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Uwaga nr 966.2
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 25 Radnych, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".
Uwaga nr 967
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, 1 głos sprzeciwu i 1 głos „wstrzymujący się".
Uwaga nr 969
Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **za** rozstrzygnięciem uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta ujętą w projekcie uchwały głosowało 23 Radnych, 1 głos sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się".

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski stwierdził, że Klub Radnych „Platformy Obywatelskiej" będzie głosował przeciwko „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja" , ponieważ jest to dokument, który nie odpowiada wyzwaniom przed jakimi stoją dzisiaj Katowice. Prace nad tym dokumentem trwały niezwykle długo. Rozpoczęły się w zupełnie innych uwarunkowaniach, zarówno gospodarczych, jak i społecznych. Dzisiejsze wyzwania Katowic to: jak być miastem efektywnym energetycznie, czyli wykorzystującym jak najmniej energii, szanującym środowisko. Z tego powodu powinno się projektować w sposób zwarty, jak najbardziej oszczędnie zarządzając przestrzenią.
W sytuacji malejącej liczby mieszkańców, postępującemu procesowi starzenia społeczeństwa można temu przeciwdziałać, proponując miasto maksymalnie zwarte, efektywnie energetycznie i maksymalnie tanie w utrzymaniu. Przy prognozowanej ¼ populacji w wieku 60+ będzie trudno utrzymać miasto w obecnym kształcie. Zaproponowane Studium stanowi regres w stosunku do obecnie obowiązującego, jeżeli chodzi o rozwiązania transportowe. Zapisy obecnego Studium w stosunku do transportu publicznego w dużej mierze nie zostały zrealizowane. W zamian otrzymujemy teraz rzadszą propozycję w tym zakresie, narysowaną „liniami przerywanymi", co oznacza bardzo małe prawdopodobieństwo ich powstania. „Trudno zatem nad tym dokumentem głosować pozytywnie".

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja" wraz z autopoprawką.

Uchwała dot. uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja" wraz z autopoprawką została podjęta większością głosów, przy 14 głosach „za", 12 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się".

/Uchwała nr XXI/483/12/
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 35a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki GKS GieKSA Katowice Spółka Akcyjna poprzez wniesienie wkładu pieniężnego.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-127/12.
Komisje Budżetu Miasta oraz Kultury, Promocji i Sportu **nie opiniowały** projektu uchwały, gdyż wpłynął on do BRM po posiedzeniu tych komisji.

Prezydent Piotr Uszok przypomniał, że miasto jest akcjonariuszem Spółki GKS GieKSA Katowice. W celu umożliwienia rozgrywania meczy oraz pokrycia bieżących kosztów funkcjonowania Klubu, w tym związanych z wynagrodzeniami piłkarzy oraz trenerów, potrzebne są określone środki finansowe. Miasto zadecydowało o dokapitalizowaniu Klubu w kwocie 1 mln 600 tys. zł. Wcześniej nastąpiło już jego dofinansowanie przez pozostałego akcjonariusza.

Radny Andrzej Zydorowicz stwierdził, że jest za przyznaniem Klubowi zaproponowanej w uchwale kwoty. Zapytał jednak jaka jest strategia miasta wobec Klubu, do jakiego celu dążymy i jakie środki zamierzamy zaangażować. Czy miasto chce przejąć całkowicie zarządzenie, czyli mieć w nim 51 % akcji i mieć głos decydujący, czy chce być jedynie współpartnerem wspierającym działania GKS GieKSA Katowice.

Prezydent Piotr Uszok wyjaśnił, że miasto nie zamierza przejąć pakietu większościowego Klubu, chce być partnerem w jego wspieraniu, z nadzieją na wejście do Ekstraklasy.

Radny Michał Jędrzejek zadał dwa pytania:
1/ na co zostaną przeznaczone środki przekazane przez miasto na GKS GieKSA Katowice.
2/ jaki procent budżetu klubu stanowi wynagrodzenie piłkarzy (bez podawania zarobków poszczególnych piłkarzy).
Prezydent Piotr Uszok zobowiązał się do udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Kierownik Klubu Sportowego „Rozwój" Katowice **Pan Marcin Nowak** złożył wniosek o zabranie głosu w omawianym obecnie punkcie porządku obrad.
Rada Miasta Katowice jednogłośnie, przy 23 głosach „za" udzieliła głosu Panu Marcinowi Nowakowi.

Kierownik Klubu Sportowego „Rozwój" Kopalni Wujek w Katowicach Pan Marcin Nowak stwierdził, że popiera dofinansowanie Klubu GKS GieKSA

Katowice. Awans tego Klubu do Ekstraklasy leży w interesie nie tylko tego Klubu, ale także miasta oraz będzie to także pozytywnie oddziaływało na działalność „Rozwoju". Klub Sportowy „Rozwój" Kopalni Wujek w Katowicach jest bardzo bliski awansu do II ligi piłki nożnej. Pan Kierownik Nowak przypomniał o współpracy z miastem, wspólnych sportowych inicjatywach. Stwierdził, że Klub „Rozwój" Katowice obok GKS GieKSA Katowice i AWF Katowice posiada dużą rozpoznawalność, pomimo braku środków na cele marketingowe. Szkoli także młodych piłkarzy, począwszy od grup dziecięcych. Pan Kierownik zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe i poparcie inicjatyw związanych z modernizacją stadionu „Rozwój".

Radna Stanisława Wermińska potwierdziła, że Klub ma wielki wkład w szkolenie młodzieży i propaguje wśród najmłodszych piłkę nożną. Zaproponowała, jeżeli jest to możliwe, współpracę pomiędzy klubami GKS GieKSA Katowice i „Rozwój" Katowice.

Radny Józef Zawadzki zwrócił się do Pana Prezydenta o przekazanie na rzecz Klubu „Rozwój" Katowice np. kwoty 1 mln zł.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za".

/ Uchwała nr XXI/484/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 36 Rozpatrzenie skarg i wniosków.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie anonimowej skargi na niewłaściwe działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 im. St. Mastalerza w Katowicach .
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-103/12.
Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/ Uchwała nr XXI/485/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

c.d. punktu 36
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice i Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Katowicach.
Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-111/12.
Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/ Uchwała nr XXI/486/12/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 37 Interpelacje .
Przewodniczący Rady poinformował, że w trakcie XX sesji Rady Miasta wpłynęły następujące interpelacje Państwa Radnych:
1/ Radnego Jerzego Forajtera w sprawie:
1.1. budowy boiska do piłki plażowej przy Gimnazjum nr 15.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 17.04.2012r.
1.2. analizy układu drogowego na Placu pod Lipami.
Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 17.04.2012r.
2/ Radnego Arkadiusza Godlewskiego w sprawie:
2.1. projektowanego przebiegu linii kolejowej E65.
Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 16.04.2012r.
2.2. zwiększenia finansowania festiwalu dyrygenckiego im. G. Fitelberga.
Odpowiedź Prezydenta Miasta Katowice Pana Piotr Uszoka z dnia 05.04.2012r.
3/ Radnego Tomasza Maśnicy w sprawie wykupienia w całości terenu po byłym klubie sportowym „Kolejarz" przy ulicy Asnyka w Katowicach.
Odpowiedź Sekretarza Miasta Janusza Waląga z 18.04.2012r.
4/ Radnej Stanisławy Wermińskiej w sprawie likwidacji zanieczyszczenia rzeki Ślepiotki przez dzikie odprowadzanie do niej ścieków w rejonie ul. Piotrowickiej.
Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 16.04.2012r.
5/ Radnego Mariusza Skiby w sprawie stanu boisk do gry w koszykówkę w dzielnicach Piotrowicach i Ochojec.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 05.04.2012r.
6/ Radnego Michała Jędrzejka w sprawie:
6.1. rewitalizacji elewacji kamienic znajdujących się przy ul. 3 Maja.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 13.04.2012r.
6.2. korzystania z usług współfinansowanych przez miasto Katowice.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 10.04.2012r.
7/ Radnej Bożeny Rojewskiej w sprawie:
7.1. modernizacji ul. Raciborskiej.

Odpowiedź ierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 17.04.2012r.
7.2. wyznaczenia miejsca dla pieszych przy ul. Raciborskiej.
Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 05.04.2012r.
8/ Radnej Darii Kosmali, Radnego Tomasza Godzieka i Radnego Michała Jędrzejka w sprawie obniżki czynszów w miejskich lokalach użytkowych.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 17.04.2012r.
9/ Radnej Barbary Wnęk w sprawie połączenia Gimnazjum nr 8 im. Królowej Jadwigi i IX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 11.04.2012r.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje Radnych:
1/ Radnego Tomasza Godzieka w sprawie:
1.1.„Miejskiej Polityki Rowerowej”.
Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 19.04.2012r.
1.2.całorocznego obiektu sportowego na terenie dawnego stadionu *Kolejarza* w Katowicach przy ul. Asnyka.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 19.04.2012r.
2/ Radnego Stefana Gierlotki w sprawie sposobu czyszczenia jezdni na ulicach miasta.
3/ Radnego Marka Chmielińskiego w sprawie wykonania remontu pozostałej części ul. Radockiego.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 19.04.2012r.
4/ Radnego Wiesława Mrowca w sprawie remontu nawierzchni ul. Kwiatkowskiego na Osiedlu Witosa.
5/ Radnego Wiesława Mrowca, Radnej Krystyny Panek i Radnego Jerzego Dolinkiewicza w sprawie pilnego wykonania remontów w budynku Szkoły Podstawowej nr 15 im. Jana Pawła II w Katowicach.
6/ Radnego Stefana Gierlotki w sprawie:
6.1. uściślenia wcześniejszej interpelacji dotyczącej nieuregulowanych zobowiązań za wywłaszczone tereny zajęte pasami drogowymi w dzielnicy Kostuchna.
6.2. uhonorowania pochodzącej z Katowic noblistki Marii Göpper-Mayer.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 13.04.2012r.
7/ Radnej Magdaleny Wieczorek w sprawie:
7.1. remontu fragmentu ulicy Ligockiej.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 19.04.2012r.
7.2. miejsc postojowych pod III Liceum Ogólnokształcącym im. A. Mickiewicza.
7.3. parkingów na ulicy Piastów.
7.4. remontu torowiska na odcinku od przystanku przy Wesołym Miasteczku do Żyrafy.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 19.04.2012r.
7.5. chodników przy ulicach Warzywnej i Siennej.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 16.04.2012r.
7.6. planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Upadowej.
8/ Radnego Tomasza Godzieka w sprawie „Degradacji kamienicy u zbiegu ulicy Warszawskiej i Damrota (Warszawska 43/Damrota 2)".
9/ Radnego Michała Jędrzejka w sprawie:
9.1. przygotowania ekspertyzy prawnej jasno określającej sposób łączenia gmin.
9.2. wniosek w sprawie przygotowania do przyjęcia dzieci przedszkolnych w szkole podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia.
10/ Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie:
10.1. zlecenia sprawdzenia prawidłowości wykonania robót sieci wod-kan na ul. Barcelońskiej w Katowicach.
10.2. remontu ul. Wawelskiej w Katowicach.
10.3. remontu basenu kąpielowego w Zadolu w Katowicach.
Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej
10.4. wyburzenia budynku przy ul. Mickiewicza 10 w Katowicach.
11/ Radnego Piotra Pietrasza w sprawie:
11.1. uciążliwości dla mieszkańców punktu sprzedaży napojów alkoholowych przy ul. Adama 36.
11.2. zabezpieczenia odpowiedniej ilości ratowników na kąpieliskach na terenie Katowic.
12/ Radnego Marka Chmielińskiego w sprawie przyłączenia do kanalizacji sanitarnej budowanej w ul. Niemczyka.
13/ Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie:
13.1. wsparcia inicjatywy utworzenia Muzeum Hutnictwa Cynku w Katowicach.
13.2. remontu ulic Zgody, Załęskiej, Przekopowej i Przodowników w Katowicach.

Na dzisiejszą sesję wpłynęły następujące interpelacje:
1/ Radnej Elżbiety Zacher w sprawie:
1.1.usunięcia niebezpiecznych odpadów z terenu dawnej Huty Metali Nieżelaznych – Huty Uthemanna.
1.2. montażu tablicy ogłoszeń na Placu Wyzwolenia w Nikiszowcu.

1.3. podłączenia do kolektora budynków przy ul. Leśnego Potoku nr 31-35b/ w Janowie.
2/ Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie interpelacji nr 118/2012 dot. dofinansowania Klubu Sportowego Rozwój KWK „Wujek" w Katowicach.
3/ Radnego Tomasza Maśnicy w sprawie:
3.1.nadania imienia „Ida" obiektowi sportowemu położonemu przy ul. Kijowskiej w Ligocie-Panewnikach.
3.2. rozpoczęcia budowy boiska sportowego na Osiedlu Zadole w Katowicach Ligocie.
4/ Radnych: Krystyny Panek, Jerzego Dolinkiewicza i Wiesława Mrowca w sprawie wybudowania placu zabaw w rejonie ul. Nowowiejskiego 12 (działki nr 40/4, 38/5, 31/10, 38/4, 40/3 k.m.10) w Katowicach.

Punkt 38 Komunikaty i wolne wnioski.
Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 19 kwietnia 2012r. weszły w życie zmiany Statutu miasta Katowice dotyczące przejścia na elektroniczny sposób dostarczania materiałów P.P. Radnym za pomocą Internetu. W związku z tym, projekty uchwał i inne materiały związane z wykonywaniem mandatu radnego udostępniane będą P.P. Radnym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice w zakładce „Rada Miasta/ Materiały dla Radnych". Dodatkowo zawiadomienia o komisjach i sesjach będą przekazywane na adresy mailowe. Istnieje również możliwość alternatywnego dostarczania P.P. Radnym niezbędnych materiałów w wersji papierowej (tradycyjnej) do imiennych skrytek, pod warunkiem złożenia stosownego oświadczenia woli w Biurze Rady Miasta.

Radna Stanisława Wermińska stwierdziła, że zgodnie z obietnicą, sala sesyjna miała zostać dostosowana do elektronicznej formy obiegu dokumentów. Poprosiła o informację na ten temat.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to „nie Biuro Rady Miasta buduje systemy i kupuje meble". Urząd Miasta pracuje nad systemem elektronicznym, ułatwiającym Radnym pracę. Dzisiaj już w pełni możemy pracować elektronicznie, natomiast działania Urzędu, w konsultacji z Komisją Organizacyjną, zmierzają do realizacji projektu koncepcyjnego i modyfikacji, które doprowadzą do wyposażenia sali w odpowiednie narzędzia.

Wiceprezydent Michał Luty stwierdził, że jest projekt za 2 mln zł.

Punkt 39 Zamknięcie sesji.
Przewodniczący Rady stwierdził**,** że porządek dzienny obrad dzisiejszego posiedzenia sesji został wyczerpany.

O godz. 17.25 zamknął obrady XXI sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu.

Prowadzący obrady:
Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Protokołowała:

Beata Musiał

Arkadiusz Godlewski