

Rada Miasta Katowice

Protokół z VII sesji VI kadencji samorządu.

Data sesji: 28 marca 2011 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 13.00.

Godzina zakończenia sesji: 15.35

Numery podjętych uchwał: VII/86/11 – VII/115/11

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski

Sekretarze sesji: Radny Tomasz Szpyrka i Radna Stanisława Wermińska

Komisja Uchwał i Wniosków: Wiceprzewodniczący Rady Adam Warzecha jako Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

Protokolantka: Beata Musiał

Załączniki do protokołu:

Nr 1 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

Nr 2 Informacja na temat planowania przestrzennego w mieście Katowice.

W sesji uczestniczyło **27 radnych** (na 27 ogółem)

***Porządek obrad VII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z proponowanymi zmianami***

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie między sesjami.
7. Informacja na temat planowania przestrzennego w mieście Katowice (PU-111/11).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Katowice (PU-110/11).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (PU-109/11).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2010 roku „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok” (PU-94/11).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu „Miejski system profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Katowice na lata 2009-2014” za 2010 rok (PU-95/11).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok (PU-96/11).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych” za 2010 rok (PU-97/11).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2010r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2007-2011 – Katowice bez barier” (PU-98/11).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2011r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PU-99/11).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Katowice (PU-101/11).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2007-2011- Katowice bez barier” (PU-102/11).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum Aktywności Lokalnej w Szopienicach na 2011 rok” (PU-103/11).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Teraz My!” na 2011 rok (PU-104/11).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum

- Aktywności Lokalnej w Załężu na 2011 rok” (PU-105/11).
- 21.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Na Rzecz Młodzieży w Katowicach „ Postaw na siebie!” na 2011 rok
(PU-106/11).
- 22.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum Aktywności Lokalnej w Nikiszowcu na 2011 rok” (PU-107/11).
- 23.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach (PU-112/11).
- 24.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Mieleckiego 10 w Katowicach (PU-113/11).
- 25.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną (PU-114/11).
- 26.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach (PU-115/11).
- 27.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2011 rok (PU-116/11).
- 28.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2011-2035 (PU/117/11).
- 29.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice na rok 2011 (PU-118/11).
- 29a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia czterech pojazdów na własność miasta Katowice (PU-119/11).**
- 29b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2010r. (PU-121/11).**
- 29c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 9.03.2011r. (PU-122/11).**
- 29d/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 8.03.2011r. (PU-123/11).**
- 30.Rozpatrzenie skarg i wniosków:
- skargi Pana N B (PU-80/11).
 - skargi Pani E S (PU-100/11).
 - skargi Pana A S (PU-108/11).
 - **wniosku Pana J H W (PU-120/11).**
- 31.Interpelacje radnych.
- 32.Zapytania radnych.
- 33.Komunikaty i wolne wnioski.
- 34.Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad.

Punkt 1 Otwarcie sesji. [< zapis AV>](#)

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski otworzył obrady VII sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu.

Powitał Panie i Panów Radnych Rady Miasta Katowice, Prezydenta Miasta Pana Piotra Uszoka, Wiceprezydentów, Naczelników i przedstawicieli Wydziałów Urzędu Miasta, dyrektorów oraz kierowników jednostek organizacyjnych miasta, przedstawicieli mediów.

Prowadzący obrady powitał także obecnych Przewodniczących Zarządów Jednostek Pomocniczych, Przewodniczących Rad Jednostek Pomocniczych, mieszkańców Katowic przybyłych na dzisiejszą sesję oraz internautów.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że obrady sesji są prawomocne.

Punkt 2 Powołanie sekretarzy sesji. [< zapis AV>](#)

Prowadzący obrady na sekretarzy sesji zaproponował następujących Państwa Radnych:

1/ Tomasza Szpyrkę

2/ Stanisławę Wermińską

W/w Radni wyrazili zgodę.

W wyniku głosowania, przy 24 głosach „za” na sekretarzy sesji zostali wybrani zaproponowani wcześniej Radni: Tomasz Szpyrka i Stanisława Wermińska.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków. [< zapis AV>](#)

Przewodniczący Rady zaproponował aby funkcję Komisji Uchwał i Wniosków pełnili sekretarze sesji, a na Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Pana Adama Warzechę.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Warzecha wyraził zgodę.

Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków przegłosowano jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 4 Przyjęcie protokołu z VI sesji. [< zapis AV>](#)

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski przypomniał, że protokół z VI sesji Rady Miasta Katowice był dostępny do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronach internetowych BIP.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt protokołu z VI sesji Rady Miasta Katowice z dnia 28.02.2011r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 5 Zmiany w porządku obrad. < zapis AV>

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004r., nr 14, poz. 539z późn. zm.) Prezydent Miasta Katowice zawnioskował o zmiany porządku obrad polegające na:

1/ dopisaniu punktu 29a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia czterech pojazdów na własność miasta Katowice (PU-119/11).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

2/ dopisaniu punktu 29b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2010r. (PU-121/11).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

3/ dopisaniu punktu 29c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 9.03.2011r. (PU-122/11).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

4/ dopisaniu punktu 29d/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 8.03.2011r. (PU-123/11).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

5/ w punkcie 30 Rozpatrzenie skarg i wniosków - **dopisaniu wniosku Pana J H W** (PU-120/11).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 6 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym. < zapis AV>

Prezydent złożył informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie od 25 lutego do 24 marca 2011r.

/ Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu /

Przewodniczący Rady przypomniał, że w tegorocznym budżecie Katowic zapisane zostało opracowanie Strategii Rozwoju i Promocji Sportu w mieście. Zapytał czy Prezydent podjął już jakieś działania organizacyjne w tym kierunku. Dodał, że liczymy także na zaangażowanie Radnych w tworzenie się tego dokumentu.

Prezydent Piotr Uszok wyjaśnił, że wstępne działania w tym zakresie podjął Wydział Sportu i Turystyki.

Prowadzący obrady poprosił aby temat ten był przedmiotem dyskusji na właściwej komisji Rady, gdyż od uchwalenia budżetu minęło już trochę czasu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Katowice przyjęła informację Pana Prezydenta o działaniach w okresie międzysesyjnym.

Punkt 7 Informacja na temat planowania przestrzennego w mieście Katowice. < zapis AV>

Informację otrzymali Państwo Radni jako druk sesyjny PU-111/11.

Prezydent Piotr Uszok przedstawił informację na temat planowania przestrzennego w mieście Katowice.

/ Informacja – zał. Nr 2 do protokołu/

Przewodniczący Rady powitał obecnego na sali sesyjnej Pana Michała Buszko – Architekta Miasta Katowice.

Prowadzący obrady poinformował także, że Komisja Rozwoju Miasta przyjęła w/w informację.

Prowadzący obrady stwierdził, że dobrze się stało, iż w mieście został powołany Architekt Miasta oraz Miejska Pracownia Urbanistyczna. Życzył aby ta struktura się rozwijała i służyła miastu.

Zwrócił się do Pana Prezydenta o składanie Radzie Miasta podobnej informacji w okresie rocznym.

Na koniec podsumował, iż Rada Miasta Katowice przyjęła informację Pana Prezydenta na temat planowania przestrzennego w mieście Katowice.

Punkt 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Katowice . < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-110/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/ Uchwała nr VII/86/11/

(Protokół z imiennego głosowania).

Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-109/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Organizacyjnej.

Radny Jerzy Dolinkiewicz w imieniu projektodawców zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 1. punktu 7) „w ust. 5 Komisja Polityki Społecznej po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) Józef Zawadzki”;

Ponadto Radny wniósł o wykreślenie oczywistych omyłek, czyli powtórzeń wyrazu „się”.

Radny Jerzy Forajter uzasadnił wprowadzenie projektu uchwały pod obrady Rady. Jego ideą było doprowadzenie składów osobowych komisji Rady do zgodności z wynikami wyborów samorządowych oraz takiego podziału mandatów, który jest zgodny z wolą wyborców. Aktualny podział jest krzywdzący dla Radnych z Klubu „Forum Samorządowego i Piotr Uszok” oraz dla grupy Radnych z „Prawa i Sprawiedliwości”. Podział ten uniemożliwia wypełnianie mandatu zgodny z oczekiwaniami wyborców, gdyż przy prawie równym podziale mandatów wspomnianym radnym brakuje w komisjach sześciu, siedmiu miejsc.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 13 głosach „za”, 12 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/ Uchwała nr VII/87/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Radny Tomasz Szpyrka poprosił o wyświetlenie imiennej listy głosowania.

Punkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2010 roku „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok”. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-94/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Ewa Kołodziej zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice, argumentując, iż podczas uprzedniego głosowania doszło do pomyłki jednego z Radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że „błądzić jest rzeczą ludzką. Trudno, ktoś popełnił błąd. Nie ma żadnego powodu, aby wyniki głosowania zmieniać tylko dlatego, że ktoś się pomylił. W końcu nie jesteśmy w przedszkolu. Tu siedzą ludzie, którzy mają przynajmniej 18 lat, są odpowiedzialni, wiedzą kiedy podnieść rękę i czy nacisnąć zielony, żółty lub czerwony przycisk. Nie można się chować, że ktoś się pomylił i powtarzamy. Z tego już wyrośliśmy. Trudno,

ktoś się pomylił i bierze na swoje barki wynik głosowania, który poszedł w świat”.

Radny Andrzej Zydorowicz przyznał, że to on się pomylił, naciskając przycisk „za”. Spowodowało to całe zamieszanie. Kładzie to na karb „temperatury, chrypy i choroby, z którą aktualnie walczy”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2010 roku „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok”.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/88/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu „Miejski system profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Katowice na lata 2009-2014” za 2010 rok. [<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-95/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/89/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok. [<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-96/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/90/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych” za 2010 rok. [<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-97/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/91/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2010r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2007-2011 – Katowice bez barier”. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-98/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/92/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2011r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-99/11 wraz z autpoprawką.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/93/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

O godz. 13.45 ogłoszono przerwę w obradach.

O godzinie 13.50 wznowiono obrady.

Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Katowice. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-101/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie .

Radna Ewa Kołodziej zgłosiła do Komisji Uchwał i Wniosków poprawkę do

projektu uchwały:

- W paragrafie 1, punkt 1 zmienia się,
Punkt 7) w załączniku Nr 19 wykreśla się:

Nazwa ulicy	od numeru	do numeru	Numer
Radockiego			wszystkie
Łętowskiego			wszystkie

Punkt 8) w załączniku Nr 20, dopisuje się:

Nazwa ulicy	od numeru	do numeru	Numer
Armii Krajowej	1	42	wszystkie
Radockiego			wszystkie
Łętowskiego			wszystkie

Punkt 9), w załączniku Nr 21 wykreśla się:

Nazwa ulicy	od numeru	do numeru	Numer
Armii Krajowej	1	42	wszystkie

Radna uzasadniła, że proponowane zmiany są konsekwencją zainteresowania rodziców i dzieci oraz odpowiedzią na petycje mieszkańców i mają na celu taki podział obwodów gimnazjów, który poprawi istniejący, niesatysfakcjonujący podział na obwody publicznych gimnazjów.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął do niego protest dotyczący zmiany rejonizacji obwodów szkolnych w dzielnicy Piotrowice z dnia 22 marca 2011r. nie wyrażający zgody na przeniesienie ulic Radockiego, Łętowskiego i Spokojnej do rejonu Gimnazjum nr 19 w Katowicach. Konsultacje odbyły się na platformie internetowej, do której jako najbardziej zainteresowani, Protestujący nie mieli dostępu (takie prawo miały tylko organizacje społeczne i pozarządowe). Skoro głosy nie mogły być oddane, zdecydowali urzędnicy. W związku z tym nie można mówić, że projekt uchwały powstał w wyniku konsultacji społecznych. Protest podpisało w sumie około 140 osób.

Wiceprezydent Krystyna Siejna wyjaśniła, że od końca roku 2009 do Wydziału Edukacji i na ręce Pana Prezydenta wpływały wnioski społeczności szkolnych. Były to wnioski zarówno dyrektorów szkół, jak i rad rodziców oraz rad pedagogicznych, dotyczące zmiany w obwodach szkół. Pierwsza uchwała Rady Miasta dotycząca obwodów szkół w Katowicach powstała w 1999r., w momencie kiedy gmina stała się organem założycielskim dla wszystkich typów szkół. Dla szkół podstawowych, jak i gimnazjów ustawa o systemie oświaty przewiduje obwody, których nakreślenie jest właściwością uchwałodawczą Rady Miasta. W 1999r. podczas tworzenia takich obwodów brano pod uwagę dwa kryteria: obowiązkową, czy też preferowaną drogę ucznia do szkoły (w przypadku szkoły podstawowej były to trzy kilometry, w przypadku gimnazjum - cztery kilometry) oraz zmianowość w szkołach. W tym okresie czasu była w

mieście inna demografia, istniały wygasające szkoły podstawowe, które pojawiły się w związku z wprowadzaną reformą systemu oświaty. Taki schemat obwodów przetrwał dziesięć lat.

Wnioski, które wpłynęły do Urzędu Miasta dotyczyły dwóch obszarów miasta, które w projekcie uchwały proponuje się zmodyfikować. Pochodziły one z Gimnazjum nr 1, 3 i 10, czyli obszar dzielnicy Koszutka. Dotyczyły one zwłaszcza włączenia w obwód Gimnazjum nr 1 prawej strony Alei Korfanteo, co znalazło zapis w projekcie uchwały. Kolejne wnioski wpłynęły z południa: Gimnazjum nr 20, 19, 18, 21 i 23. Droga dziecka do szkoły była tu często podważana, jako zbyt długa w ramach proponowanego okręgu. Przy pomocy systemu SIP dokonano pomiaru drogi do szkoły każdego dziecka. Na tej podstawie utworzono nową sieć gimnazjów. Obecnie jedynym kryterium brany pod uwagę była właśnie odległość dziecka do szkoły.

Nie jest zamiarem miasta likwidacja szkół.

Ich zmianowość plasuje się na poziomie od 0,6 do 0,3. W przypadku dwóch „najbardziej wrażliwych szkół” zmianowość wynosi: 0,41 dla Gimnazjum nr 19 i 0,42 dla Gimnazjum nr 20. Jeżeli będziemy niezgodnie z kryterium odległościowym oraz nie biorąc pod uwagę innych gimnazjów znajdujących się w okolicy decydować o obwodzie, możemy doprowadzić do zachwiania istoty funkcjonowania szkół w dzielnicy, co może w konsekwencji być powodem narażenia się na zarzut „preferowania” lub „nie preferowania” poszczególnych gimnazjów. Po roku możemy zostać zmuszeni do likwidacji jakiejś szkoły. Jeżeli chcemy utrzymać sieć gimnazjów, podobnie jak rady pedagogiczne oraz stworzyć odpowiednie warunki nauki dla dzieci, musimy bardzo roztropnie podchodzić do tego problemu. „Preferując” jakąś szkołę, w konsekwencji doprowadzimy do likwidacji innej.

Południe miasta, zwłaszcza granice Gimnazjów nr: 23, 21, 20, 18 i 19 są bardzo „wrażliwym obszarem”. Zaproponowany w projekcie uchwały podział ulic na poszczególne obwody gwarantuje zachowanie wszystkich gimnazjów.

Wniosek, który wpłynął na dzisiejszą sesję do Komisji Uchwał i Wniosków „odbiera niektóre ulice” poszczególnym obwodom i przypisuje je jednemu Gimnazjum.

Procedura nad projektem uchwały została rozpoczęta z końcem ubiegłego roku. Dyrekcje wszystkich Gimnazjów zapoznały się z nim, nie wnosząc uwag. Ponadto projekt został umieszczony na platformie konsultacji społecznych, gdzie w okresie 14 dni istniała możliwość wnoszenia do niego uwag i wniosków. Do projektu nie wpłynęła żadna uwaga, ani wniosek. Projekt uchwały stanowi także prawo miejscowe. Wymaga zatem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Pani Prezydent poprosiła Radnych o uchwalenie pierwotnej treści projektu uchwały.

Radna Ewa Kołodziej stwierdziła, że słowa Pani Prezydent to: „straszenie dzieci wilkiem”. Dodała, że południe Katowic jest najbardziej rozwojową

dzielnicą miasta. „Jeżeli gdzieś nie ubędzie dzieci, to właśnie tam”. Wszystkie gimnazja z tego obszaru będą miały uczniów. Nie będzie to może maksimum możliwości, gdyż mamy za sobą kilka lat niżu demograficznego. Jednak za kilka lat sytuacja powinna się poprawić. Radna stwierdziła, że „trudno jej uwierzyć w bezinteresowność Pani Prezydent przy tworzeniu projektu uchwały, przy zmianie obwodu Gimnazjum nr 20, skoro od lat Gimnazjum to boryka się z poważnymi problemami technicznymi, które stwarza miasto. Trudno uwierzyć w tę bezinteresowność. Zaproponowana poprawka mieści się w granicach prawa. Czemu zmieniamy coś, co dobrze funkcjonuje?. Dlaczego Pani zabiera Gimnazjum nr 20 - 10 tys. dzieci z obwodu?. Co roku do tego Gimnazjum przychodzi kilkadziesiąt dzieci spoza rejonu, które nie dostają się do tej szkoły. Kolejne kilkadziesiąt dzieci jest przemeldowywanych, tylko dlatego, żeby mogły uczęszczać do tej szkoły. Niezrozumiałe jest dlaczego odbiera się rejonowi tego Gimnazjum 10 tys dzieci, tzn. 10 tys. mieszkańców”. Patrząc przez pryzmat dobra gimnazjalisty z Piotrowic, Radna poprosiła o zaakceptowanie swojej poprawki. Została ona skonsultowana z mieszkańcami dzielnicy Piotrowic oraz przemyślana. Dzieci z ulic, które są obecnie „zabierane” Gimnazjum nr 20 mają do niego 1,5 km drogi. „Nie jest to astronomiczna odległość, której nie można pokonać”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zaproponowana poprawka nie jest autorstwa jedynie Pani Radnej, ale siedmiorga Radnych.

Prezydent Piotr Uszok zaprotestował i stwierdził, że Pani Prezydent Siejna „nie straszyla wilkiem”.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski stwierdził, że obwody służą celom administracyjnym, a stwarzamy czasami takie wrażenie, iż niestety całe rodziny żyją w stresie, gdzie ich dziecko pójdzie do szkoły, gdzie może pójść, czy się dostanie, czy nie. Tymczasem można by lepiej wykorzystać czas debatując o tym co zrobić aby edukacja w mieście Katowice była lepsza. Jakie metody w promocji miasta wykorzystać, żeby Katowice kojarzyły się pozytywnie, przyciągały nowych mieszkańców, gdyż jednym z takich czynników może być także edukacja. Jak pokazać, że robimy rzeczy nieszablonowe. Może byłoby to lepsze, niż zastanawianie się czy „jedną ulicę w lewo, czy w prawo”.

Wiceprezydent Krystyna Siejna odniosła się do zarzutu Pani Radnej Ewy Kołodziej, że „nie była bezinteresowna, tzn. była interesowna”. Pani Prezydent poprosiła o dowody.

Ponadto Pani Wiceprezydent poinformowała, że w obwodzie Gimnazjum nr 19 jest 80 dzieci, w obwodzie Gimnazjum nr 20 jest ich 75. Nigdy nie było przeszkód pomiędzy wymianą dzieci w obrębie tych dwóch Gimnazjów. Pani Prezydent stwierdziła, że prawo musi być jednakowe w każdym przypadku.

Preferowanie któregośkolwiek z Gimnazjów, spowoduje, że za 10 miesięcy będziemy musieli zamykać szkoły. Zaproponowany w projekcie uchwały podział obwodów szkół gimnazjalnych wydaje się najbardziej optymalny. Prawdą jest, że niektóre dzieci z zaproponowanego obwodu mają około 2 km do Gimnazjum nr 20, ale prawdą jest także, iż mają 200 metrów do Gimnazjum nr 19.

Radna Stanisława Wermińska zauważyła, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w trakcie Komisji Edukacji. Wydaje się, że wypracowano już konsensus w sprawie. Radna jest zdziwiona dlaczego nagle wprowadza się poprawkę. Zauważyła, że Radni nie otrzymali tej autopoprawki. Zapytała także kiedy wpłynęły protesty mieszkańców, o których wspominał Pan Przewodniczący Rady i dlaczego Radni nie zapoznali się z nimi. Wydaje się, że Komisja Edukacji powinna ponownie pochylić się nad nowym projektem uchwały.

Ponadto Radna poprosiła o wyjaśnienie co do zmianowości szkół.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek grupy Radnych zawierający poprawkę do projektu uchwały wpłynął do Komisji Uchwał i Wniosków. Nie jest to autopoprawka, czyli ma inny tryb procedowania. Nie ma potrzeby zwoływania Komisji, skoro można zabrać głos na sesji.

Prowadzący obrady poprosił o jej skserowanie.

Jeżeli chodzi o protesty mieszkańców, to wpłynęły one do Przewodniczącego w piątek, 25 marca br, około godziny 16.50. Są one krótkie, odczytał je już i są do wglądu.

Wiceprezydent Krystyna Siejna podała zmianowości dla trzech Gimnazjów: nr 19 ma zmianowość na poziomie 0,41, czyli jest zajęte w 40 %, Gimnazjum nr 20 ma zmianowość na poziomie 0,42 i Gimnazjum nr 21 ma zmianowość na poziomie 0,42. Jakikolwiek zachwianie pomiędzy tymi Gimnazjami spowoduje, że zmianowość ta albo się zwiększy albo spadnie do momentu opłacalności prowadzenia szkoły.

Radna Stanisława Wermińska zapytała jak ta zmianowość porównywalna jest z innymi Gimnazjami w mieście, przy założeniu, że zmianowość jest to zajęcie pomieszczeń szkolnych.

Wiceprezydent Krystyna Siejna podała przykłady: Gimnazjum nr 22, gdzie zmianowość kształtuje się na poziomie 0,45, Gimnazjum nr 4 – 0,29, Gimnazjum nr 5 - 0,55, Gimnazjum nr 8 – 0,40, Gimnazjum nr 9 – 0,46, Gimnazjum nr 1 – 0,53, Gimnazjum nr 10 – 0,37, Gimnazjum nr 11 – 0,61 i Gimnazjum nr 13 - 0, 61, Gimnazjum nr 14 – 0,69, Gimnazjum nr 15 – 0,37, Gimnazjum nr 16 – 0,44.

Radna Ewa Kołodziej wyjaśniła Pani Radnej Stanisławie Werwińskiej, że w trakcie Komisji Edukacji dwukrotnie prowadzono burzliwą dyskusję w sprawie obwodów szkół. Ponieważ tematyka się nie wyczerpała, Radna prosiła o zdjęcie tematu w celu jego dokładniejszego omówienia. Nie zyskało to jednak akceptacji. Ponadto wydana pozytywna opinia Komisji Edukacji nie była jednogłosna i projekt wzbudzał liczne wątpliwości.

Radna odniosła się także do podanych wcześniej danych co do 200 metrów odległości do szkoły. Sprawa dotyczy ulicy Tyskiej i Spokojnej, których obwód został wypracowany w wyniku kompromisu, w którym Gimnazjum nr 20 „oddalo” te ulice Gimnazjum nr 19. Odkryło się to po spotkaniach obu Pań Dyrektor.

Ulice Radockiego i Łętowskiego nie mają takiej małej odległości, dlatego znalazły się w dzisiejszej poprawce wprowadzonej przez grupę Radnych. Radna dodała jeszcze, że Gimnazjum nr 20 jest „piotrowicką” szkołą, Gimnazjum nr 19 jest szkołą „ochojecką”, Osiedle Radockiego znajduje się na terenie dzielnicy Piotrowice.

Radna stwierdziła, że zarówno Gimnazjum nr 19 jak i 20 są bardzo dobrymi szkołami, ale przy Gimnazjum nr 19 trwa budowa hali sportowej z założeniem, iż stanie się ono w przyszłości szkołą sportową, czyli nie rejonową. Wszystko to zmienia postać rzeczy. Radna podsumowała, że to „straszenie odnośnie likwidacji szkół jest straszeniem dzieci wilkiem”.

Radny Jerzy Forajter podkreślił bardziej ogólny fakt. Wiemy z doniesień prasowych, czy telewizyjnych, co działo się w ościennych miastach w sferze oświaty. W końcu lutego br. w Bytomiu dokonano likwidacji szeregu szkół, w Chorzowie prowadzono dyskusję także nad taką likwidacją, podobnie działo się w Łodzi.

W Katowicach wydaje się, iż zaproponowany, kompromisowy projekt uchwały pozwala na to aby być spokojnym o byt większości szkół. Jak już tutaj była mowa, zachwianie zmianowości w poszczególnych gimnazjach może doprowadzić także i u nas do podobnych, jak wspomniane, problemów i konieczności likwidacji szkół. Do tej pory nie musieliśmy likwidować żadnej szkoły.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Godlewski zaapelował aby nie rozmawiać o sztucznych barierach administracyjnych, które utrzymują szkoły przy życiu. Warto się zastanowić nad tym jak szkoły mają ze sobą konkurować jakością edukacji, atrakcyjnością programów dydaktycznych, zajęć pozalekcyjnych, oferty sportowej itd. Obwody szkolne są natomiast prostym zabiegiem dla administracji, koniecznym do tego aby wiadomo było ile dzieci jest objętych obowiązkiem szkolnym i mieszka w okolicy. Nie powinno to być jednak wytyczne dla rodziców. Powinni oni móc decydować gdzie ich dziecko pójdzie do szkoły i gdzie jest najlepsza dla tych dzieci jakość edukacji. Jest to także szansa, że w Katowicach będzie więcej mieszkańców. Nie straszmy się

likwidacją, nie popadajmy tym samym w opary absurdu. Pomyślmy jak zrobić, żeby pierwsza szkoła w mieście nie była w czwartej dziesiątce rankingu ogólnopolskiego. Wydaje się, że podczas dyskusji o obwodach, po drodze ginie gdzieś jakość edukacji w mieście.

Radny Tomasz Szpyrka złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Prowadzący obrady poddał wniosek radnego Tomasza Szpyrki pod głosowanie.

Wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 7 głosów sprzeciwu i 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wspomnianą już poprawkę 7 radnych: radnego Arkadiusza Godlewskiego, radnej Magdaleny Wieczorek, radnego Witolda Witkowicza, radnej Barbary Wnęk, radnego Tomasza Maśnicy, radnej Ewy Kołodziej i radnej Bożeny Rojewskiej zmieniającą uchwałę w sprawie obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Katowice.

Poprawka uzyskała wymaganą większość głosów, w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 12 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przegłosowaną poprawką.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 14 głosach „za”, 8 głosach sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

[/ Uchwała nr VII/94/11/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Punkt 17 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2007-2011- Katowice bez barier”. [< zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-102/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/95/11/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Punkt 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum Aktywności Lokalnej w Szopienicach na 2011 rok”. [< zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-103/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie .

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/96/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Teraz My!” na 2011 rok. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-104/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie .

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/97/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum Aktywności Lokalnej w Załężu na 2011 rok”. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-105/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/98/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Na Rzecz Młodzieży w Katowicach „ Postaw na siebie!” na 2011 rok. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-106/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/99/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Centrum Aktywności Lokalnej w Nikiszowcu na 2011 rok”. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-107/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr VII/100/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-112/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/101/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Mieleckiego 10 w Katowicach. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-113/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął wniosek radnej Barbary Wnęk, radnej Ewy Kołodziej, radnej Bożeny Rojewskiej, radnego Tomasza Maśnicy i radnej Marii Sokół o wniesienie poprawki do projektu uchwały polegającej na zmianie zapisu § 1 projektu uchwały z „Pozytywnie zaopiniować lokalizację kasyna gry” na „Negatywnie zaopiniować lokalizację kasyna gry przy ul. Mieleckiego 10 w Katowicach dla „FORTUNA” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Prusa 2.

Prezydent Piotr Uszok stwierdził, że uszanuje decyzję Rady Miasta w tej sprawie. Poinformował, że w podobnej sprawie wyrok wydał Sąd Administracyjny, który orzekł, iż Rada Miasta nie ma decydować o tym ile ma być kasyn na terenie miasta, tylko określić czy zgadza się na zaproponowaną lokalizację, czy też nie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że opinia Rady jest jednym z elementów w procesie koncesyjnym. Rada nie zakazuje, tylko opiniuje negatywnie, a decyzję wydaje organ koncesyjny.

Radna Barbara Wnęk uzasadniła, że wolą wnioskodawców zaproponowanej

poprawki do projektu uchwały jest sprawa zapewnienia bezpieczeństwa i właściwej ochrony. Zazwyczaj kasyna zlokalizowane są w miejscach posiadających infrastrukturę związaną z bezpieczeństwem zarówno osób korzystających z takich miejsc, jak i mieszkańców. Ulica Mieleckiego znajduje się w samym centrum miasta, nie ma tu bazy hotelowej, która dysponuje właściwą ochroną. Dodatkowym argumentem aby negatywnie zaopiniować uchwałę jest fakt, że w Katowicach znajdują się już dwa kasyna gry, proponowane byłoby trzecim. W mieście do 250 tys. mieszkańców ustawa dopuszcza jedno kasyno, przy następnych 250 tys. może powstać kolejne.

Radny Stefan Gierlotka zapytał czy hazard jest w Polsce dopuszczony, czy zabroniony.

Przewodniczący Rady poprosił aby sprawdzić to w ustawie.

Radny Jerzy Forajter nie zgodził się z intencją wprowadzenia poprawki do projektu uchwały. Biorąc pod uwagę fakt, że wszyscy zgodnie dążą do tego aby ożywić kwartał wyznaczony ulicą Mariacką, Mieleckiego, Stanisława i aby stał się on „terenem rozrywki”, wydaje się, iż kasyno wpisuje się w ten pomysł. Sprawą organizatorów kasyna jest zapewnienie bezpieczeństwa, gdyż sprawy te są ściśle sformalizowane. Ich niedopełnienie spowodowałoby zapewne zamknięcie kasyna. Radny stwierdził, że jest zaskoczony, iż Klub „Platformy Obywatelskiej”, który od dawna optuje o to aby ożywić centrum Katowic, także w godzinach nocnych, występuje przeciw lokalizacji kasyna gier przy ulicy Mieleckiego

Radny Marek Szczerbowski wyjaśnił, że hazard jest w zakresie objętym projektem uchwały legalny. Można to także rozpatrywać w takich kategoriach, iż „rejon ulic Mieleckiego i Mariackiej od lat jest w Katowicach miejscem rozrywki”.

Radny Jerzy Forajter zauważył, że po wprowadzeniu poprawki, obecne uzasadnienie projektu uchwały nie przystaje do nowej jego treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uzasadnienie jest do projektu uchwały, a obecnie zgłoszona została jedynie poprawka zmieniająca. Wniosek, który wpłynął do Komisji Uchwał i Wniosków jest zatem takim uzasadnieniem. Nie ma powodu aby zmieniać dokument niezgodnie z intencjami. Ponadto dyskusja prowadzona w omawianym punkcie stanowi także uzasadnienie. Radni mają prawo zgłosić wniosek zmieniający treść projektu uchwały.

Radny Adam Warzecha dodał, że aby formalnie zadośćuczynić prośbie radnego Forajtera, wystarczyłoby zmienić ostatnie zdanie w uzasadnieniu do projektu uchwały. Otrzymałoby ono brzmienie: „Biorąc pod uwagę powyższe

proponuje się wydanie **negatywnej** opinii o lokalizacji kasyna”. Wszelkie pozostałe argumenty zawarte w uzasadnieniu będą także doskonałym uzasadnieniem również takiej decyzji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie poprawki poprzez wpisanie w § 1 projektu uchwały następującego brzmienia: „Negatywnie zaopiniować lokalizację kasyna gry przy ul. Mielęckiego 10 w Katowicach dla „FORTUNA” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Prusa 2.

Poprawka uzyskała wymaganą większość głosów, w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 4 głosy sprzeciwu i 3 głosy „wstrzymujące się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający poprawkę.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 19 głosach „za”, 2 głosach sprzeciwu i 5 głosach „wstrzymujących się”.

[/ Uchwała nr VII/102/11/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Punkt 25 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną. [< zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-114/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/103/11/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#)).

Punkt 26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach [.<zapis AV>](#)

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-115/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rozwoju Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Odczytał pismo Pana F L z dnia 22.03.2011r. w sprawie pozwolenia na zabranie głosu w omawianym obecnie punkcie porządku obrad.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie dopuszczenie do głosu Pana F L .

Rada Miasta Katowice wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Wnioskodawcę, w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, brak sprzeciwu i 4 głosy „wstrzymujące się”, jednak okazało się, że Zainteresowanego nie ma na sali.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/104/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2011 rok. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-116/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/105/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 28 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2011-2035. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-117/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/106/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 29 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice na rok 2011. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-118/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/107/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 29a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia czterech pojazdów na własność miasta Katowice. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-119/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Infrastruktury i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/108/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 29b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2010r. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-121/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że żadna Komisja nie opiniowała projektu uchwały, natomiast samo sprawozdanie z realizacji programu uzyskało pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/109/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 29c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 9.03.2011r. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-122/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/110/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 29d/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 8.03.2011r. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-123/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/ Uchwała nr VII/111/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 30 Rozpatrzenie skarg i wniosków. < zapis AV>

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pana N B na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-80/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/112/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 30 a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pani E S na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-100/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/113/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 30 b/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pana A S na przewlekłość działania i nieprawidłowe wyliczenie opłat za wodę przez Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-108/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Infrastruktury i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/Uchwała nr VII/114/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 30 c/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana J H W dotyczącego zwolnienia od podatku od nieruchomości. < zapis AV>

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr PU-120/11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Infrastruktury i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rozwoju Miasta nie opiniowała projektu uchwały, gdyż wpłynął po posiedzeniu tej komisji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu

i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/ Uchwała nr VII/115/11/](#)

[\(Protokół z imiennego głosowania\).](#)

Punkt 31 Interpelacje . < zapis AV>

Wiceprzewodniczący Rady Adam Warzecha przypomniał, że w trakcie VI sesji Rady Miasta wpłynęły następujące interpelacje Państwa Radnych:

1/ radnego Jerzego Dolinkiewicza w sprawie podjęcia pilnych i konstruktywnych działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa dojścia dla dzieci i rodziców dochodzących do Miejskiego Przedszkola nr 57 w Katowicach.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 21.03.2011r.

2/ radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie:

2.1 przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt obejmujących sterylizację i kastrację wolno żyjących kotów oraz usypiania ślepych miotów kotów.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 21.03.2011r.

2.2. ponowna interpelacja w sprawie pozbawienia mieszkańców Katowic dostępu do lekarzy specjalistów.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 09.03.2011r.

2.3. przeniesienia złomnicy z ul. Załęskiej w Katowicach poza tereny zamieszkałe.

Odpowiedź Wiceprezydenta Marcina Krupy z 24.03.2011r.

3/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie wymiany stolarki okiennej w Gimnazjum nr 16.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 16.03.2011r.

4/ radnego Dariusza Łyczko i radnej Elżbieta Zacher w sprawie wykonania dojazdu do Zespołu Szkół Specjalnych nr 7.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 14.03.2011r.

5/ radnej Krystyny Panek w sprawie wymiany wiaty przystankowej na przystanku tramwajowym nr 13 i 14, przy Słonecznej Pętli.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice pani Krystyny Siejnej z dnia 21.03.2011r.

6/ radnej Stanisławy Werwińskiej w sprawie:

6.1. przewlekłości realizacji wykupu mieszkania.

Odpowiedź Prezydenta Miasta Katowice Pana Piotra Uszoka z dnia 15.03.2011 r.

6.2. przyznania lokalu socjalnego bezdomnej matce z czworgiem dzieci, którym w Zespole Pomocy Dzieciom i Rodzinie przy ul. Orkana 7a, przydzielono jedno łóżko.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 21.03.2011r.

7/ radnego Tomasza Szpyrki w sprawie:

7.1. terenów przemysłowych.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 21.03.2011r.

7.2. w sprawie klas sportowych.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice pani Krystyny Siejnej z dnia 10.03.2011r.

7.3. Zespołu kąpieliskowego przy ulicy Zgrzebnioka.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 14.03.2011r.

8/ radnej Elżbiety Zacher w sprawie:

8.1. oświetlenia zieleńca i pomnika Józefa Wieczorka

Odpowiedź pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 18.03.2011r.

8.2. nagminnych kradzieży kabla telefonicznego w Szopienicach.

Odpowiedź Sekretarza Miasta Katowice Pana Janusza Waląga z dnia 17.03.2011r.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje Radnych:

1/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie rozpatrzenia możliwości zmiany kursu autobusu linii Nr 937, tak aby obsługiwała ona centrum Podlesia wraz ze Szkołą Podstawową Nr 21.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 14.03.2011r.

2/ radnego Tomasza Szpyrki w sprawie tragicznego stanu technicznego ul. Piotra Skargi.

Odpowiedź pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 18.03.2011r.

3/ radnego Witolda Witkowicza w sprawie:

3.1. wzmożonego ruchu pieszego w okolicach ul. Sokolskiej.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 21.03.2011r.

3.2. remontu ulic Okrzei oraz Dunikowskiego.

Odpowiedź pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 21.03.2011r.

4/ radnego Stefana Gierlotki w sprawie:

4.1. naprawy wiaduktu nad torami kolejowymi przy osiedlu Żurawia.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 17.03.2011r. oraz Wiceprezydent Krystyny Siejnej z 24.03.2011r.

4.2. prześwietlenia drzew przy ul. Wilczewskiego oraz Grottgera.

Odpowiedź Wiceprezydent Krystyny Siejnej z 24.03.2011r.

4.3. uporządkowania przejścia podziemnego pod ul. Kościuszki przy osiedlu Żurawia w Piotrowicach.

5/ radnego Jerzego Dolinkiewicza w sprawie:

5.1. zaniedbań na skwerze Tadeusza Jasińskiego przy Al. Bolesława Krzywoustego w Katowicach.

5.2. w sprawie nr BD-II-JK-71404/15986/10 czyli rozpatrzenia wniosku kilku mieszkańców Katowic.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 21.03.2011r.

6/ radnej Elżbiety Zacher w sprawie:

6.1. zmiany technologii ogrzewania w budynku MDK Szopienice – Giszowiec Filia nr 1.

6.2. uporządkowania II części parku w Dąbrówce Małej.

Odpowiedź Wiceprezydenta Marcina Krupy z 23.03.2011r.

6.3. ustawienia kontenera na śmieci na terenie zespołu garaży przy ul. Strzelców Bytomskich.

Odpowiedź Wiceprezydenta Marcina Krupy z 23.03.2011r.

6.4. remontu ulicy Górniczego Dorobku.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 18.03.2011r.

6.5. ruchu kołowego w Nikiszowcu.

7/ radnego Stefana Gierlotki w sprawie wykonania wiaty na przystanku autobusowym na ul. Piotrowickiej przy skrzyżowaniu z ul. Poleską, Kaszubską.

8. radnej Barbary Wnęk w sprawie:

8.1. przywrócenia pierwotnej trasy autobusów linii nr 600.

Odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Katowice Pana Marcina Krupy z dnia 22.03.2011r.

8.2. postawienia wiaty przystankowej na przystanku autobusowym Bogucice Markiefki w Katowicach.

9/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie:

9.1. nowej lokalizacji Domu kultury „Południe“ w dzielnicy Podlesie w Katowicach.

9.2. rozważenia możliwości postawienia znaku zatrzymywania się i postoju oraz znaku ograniczającego prędkość przy ulicy Łubinowej w Katowicach Ochojcu.

9.3. zorganizowania otwartych gal boksu amatorskiego na rynku w Katowicach, gdzie organizatorem i reprezentantem Miasta Katowice będzie Klub 06 Kleofas Katowice.

Odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej z dnia 22.03.2011r.

10/ radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie:

10.1. przebudowy wodociągu z przyłączami na ul. Truskawkowej w Katowicach.

10.2. podwyżek czynszów w mieszkaniach na ul. Dębowej i Sportowej w Katowicach.

11/ radnego Tomasza Szpyrki w sprawie renowacji nawierzchni na ulicy Strzeleckiej.

12/ radnego Stefana Gierlotki w sprawie uprawnienia bezrobotnych, bez prawa do zasiłku, do bezpłatnych przejazdów na terenie Katowic.

13/ radnego Mariusza Skiby w sprawie:

13.1. graffiti na terenie miasta Katowice.

13.2. uczestnictwa miasta Katowice w realizacji projektu dotyczącego indywidualizacji procesu nauczania w szkołach podstawowych w ramach Działania 9.1.2 PO KL.

13.3. drogi dojazdowej dla mieszkańców Katowic do ogródków działkowych przy ul. Kościuszki.

14/ radnego Stefana Gierlotki w sprawie poprawienia komunikacji na ul. Jankego w Piotrowicach.

15/ radnego Marka Chmieliński, radnego Jerzego Dolinkiewicza, radnego Stefana Gierlotki, radnego Józefa Zawadzkiego wniosek dotyczący uhonorowania osoby Kazimierza Świerczka przez nadanie jego imienia ulicy w Podlesiu.

16/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie:

16.1. naprawy chodnika przy ulicy Konwalii w dzielnicy Podlesie w Katowicach.

16.2. ponownego rozpatrzenia możliwości postawienia wiat przystankowych na trzech przystankach przy ulicy Gen. Jankego w Katowicach Piotrowicach

17/ radnego Tomasza Szpyrki w sprawie:

17.1. inicjatyw kulturalnych i nie tylko, w ramach ESK 2016 w najbliższych miesiącach, tj. od początku kwietnia do końca czerwca.

17.2. budowy miejsc postojowych wzdłuż ulicy Ceglanej.

17.3. remontu ulicy Chorzowskiej.

18/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie:

18.1. rozważenia możliwości wykupu od PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami mostu przebiegającego nad torami kolejowymi linii Katowice-Zwardoń na połączeniu ulic Asnyka i Kościuszki w dzielnicy Piotrowice w Katowicach.

18.2. ponownego rozważenia możliwości remontu mostu w dzielnicy Piotrowice w Katowicach.

Na dzisiejszą sesję wpłynęły następujące interpelacje:

1/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie poszanowania terenów zielonych tzn. biologicznie czynnych, terenów dolin rzecznych oraz terenów wartościowych krajobrazowo przez miasto Katowice,

2/ radnego Adama Warzechy w sprawie:

2.1. zmiany organizacji ruchu na ul. Wyrobiskowej w Dąbrowce Malej,

2.2. uciążliwości powodowanych przez wytwornię mas bitumicznych zlokalizowana w rejonie ul. Siemianowickiej w Dąbrowce Małej,

2.3. remontu nawierzchni ul. Przedwiośnie w Dąbrowce Małej,

3/ **radnego Tomasza Maśnicy** w sprawie:

3.1. odtworzenia walorów rekreacyjnych i hydrotechnicznych stawów między ulicą Wczasową i Śląską znajdujących się na terenie Ligoty,

3.2. wykonania kompleksowego remontu Skate Parku na Zadolu w Katowicach Ligocie,

4/ **radnego Mariusza Skiby** w sprawie ustawienia sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Powstańców z ulicą Reymonta,

5/ **radnego Wiesława Mrowca, radnej Krystyny Panek, radnego Piotra Pietrasza i radnego Mariusza Skiby** w sprawie przejęcia Domu Powstańca Śląskiego na potrzeby Muzeum Powstań Śląskich,

6/ **radnego Piotra Pietrasza** w sprawie uporządkowania piaskownic na Osiedlu Paderewskiego,

7/ **radnego Wiesława Mrowca** w sprawie:

7.1. remontu budynku przy ul. Zarębskiego 7a w dzielnicy Katowice- Załęże,

7.2. remontu nawierzchni ulicy Barlickiego na Osiedlu Witosa,

8/ **radnej Krystyny Panek** w sprawie dokończenia pozostałej części chodnika przy ulicy Olimpijskiej w Katowicach,

9/ **radnego Jerzego Forajtera** w sprawie:

9.1. przejęcia przez miasto sieci kanalizacyjnej będącej własnością KHW S.A. w rejonie osiedla Janów-Nikiszowiec,

9.2. zabezpieczenia i zagospodarowania zabytkowych podstawy elektrycznych na osiedlu Giszowiec,

10/ **radnego Dariusza Łyczko** w sprawie:

10.1. oświetlenia boiska do boule oraz umieszczenia tablicy z zasadami gry,

10.2. naprawy chodnika przy ulicy Kolistej,

10.3. regulaminu wjazdu na Plac Wyzwolenia w dzielnicy Nikiszowiec,

11/ **radnego Tomasza Szpyrki** w sprawie:

11.1. montażu barierek/ słupków na chodniku przy ulicy Uniwersyteckiej,

11.2. dalszych losów terenu przy ulicy Ceglanej sprzedanego parę lat temu za „okazyjną cenę”,

12/ **radnej Heleny Hrapkiewicz** w sprawie przejść podziemnych w mieście.

Punkt 32 Zapytania radnych. < zapis AV>

Radny Marek Szczerbowski zapytał o możliwości realizacji inwestycji sportowych przy ulicy Alfreda 1 w ramach zwolnionych środków finansowych z KZK GOP. Wydaje się, że można to zadanie wprowadzić jako zmianę budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2011r. na najbliższą sesję Rady Miasta.

Ponadto Radny zapytał oocieplnienie trzech budynków znajdujących się przy ul. Katowickiej. Przypomniat, że powyższe zadanie było już przedmiotem obrad posiedzenia Pana Prezydenta ale nie zostało przyjęte do realizacji.

W związku z tym Radny zapytał w jakiej perspektywie czasowej zostanie ono zrealizowane.

Wiceprezydent Krystyna Siejna zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny Dariusz Łyczko zapytał o skutki decyzji podjętej na dzisiejszej sesji, tzn. zmiany obwodów Gimnazjum nr 19 i 20. O ilu mniej uczniów może zostać przyjętych do Gimnazjum nr 19 i czy będzie to skutkowało zwolnieniami nauczycieli.

Wiceprezydent Krystyna Siejna zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi na piśmie. Pani Prezydent dodała, że sytuację komplikuje brak przeprowadzonych konsultacji w sprawie poprawek z rodzicami dzieci przynależących do obwodów Gimnazjum nr 19 i 21, które zostały obecnie „okrojone” na korzyść Gimnazjum nr 20. Uchwała stanowi prawo miejscowe, które takich konsultacji wymaga.

Radna Ewa Kołodziej zauważyła, że to Gimnazjum nr 20 „zabiera się obwód”. Ponadto Radna nawiązała do ubiegłorocznych podtopień Rzeki Mlecznej, na terenie Zarzecza. Obecnie trwa tam budowa prowadzona przez dewelopera, co może zakłócić ekosystem rzeczny. Radna w związku z tym zapytała czy można wyremontować znajdujący się tam mostek oraz poszerzyć koryto Rzeki Mlecznej wzdłuż ulicy Grota-Roweckiego, co mogłoby w przyszłości zapobiec lokalnym powodziom. W związku z ubiegłoroczną akcją przeciwpowodziową prowadzoną na tym terenie, Radna zapytała jakie były jej koszty.

Wiceprezydent Marcin Krupa wyjaśnił, że udzieli odpowiedzi na piśmie i jednocześnie dodał, iż miasto Katowice nie zarządza Rzeką Mleczną i w tej sprawie należałoby się zwrócić do „wyższych instancji”.

Radna Bożena Rojewska zapytała o sygnalizację świetlną znajdującą się na skrzyżowaniu ulic Kościuszki z Szeligiewicza. Światło zielone zapala się w tym samym czasie dla pieszych oraz dla tramwajów, co może powodować kolizje. Ponadto Radna zapytała o znajdującą się na Osiedlu Tysiąclecia ulicę Henryka Brodatego, jedyną dojazdową drogę do bloku znajdującego się przy ul. Zawiszy Czarnej 2. Obecnie rozpoczęła się na tym terenie budowa, co znacznie utrudniło dojazd do wspomnianego budynku. Planowano powstanie tam drogi tymczasowej, jednak do tej pory taka nie powstała. Radna zapytała w jaki sposób miasto zamierza rozwiązać ten problem, zważywszy, że dotyczy on 120 mieszkań.

Wiceprezydent Marcin Krupa zobowiązał się do rozwiązania regulacji sygnalizacji świetlnej. Odpowiadając na drugie pytanie, Wiceprezydent zobowiązał się do przeanalizowania sprawy i udzielenia odpowiedzi Pani Radnej.

Radna Bożena Rojewska zauważyła, że sprawa drogi dojazdowej do budynku przy ul. Zawiszy Czarnej 2 była już wielokrotnie analizowana. Dokonywano

także wizji lokalnej z udziałem pracowników Urzędu Miasta oraz Pani Radnej. Pomimo tego dotychczas nic nie zostało zrobione.

Radny Jerzy Dolinkiewicz zwrócił uwagę na nieczynną sygnalizację świetlną znajdującą się przy ulicy Szkolnej. Ponadto Radny zapytał kiedy zostanie naprawione oświetlenie uliczne na Osiedlu Tysiąclecia, znajdujące się wzdłuż drogi dojazdowej do ulicy Tysiąclecia 88 i do Pogotowia Ratunkowego.

Wiceprezydent Marcin Krupa zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny Dariusz Łyczko nawiązał do petycji złożonej przez około 1200 pracowników personelu szkolnego dotyczącej ich podwyżek płac. Radny zapytał o szczegóły sprawy.

Wiceprezydent Krystyna Siejna zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Punkt 33 Komunikaty i wolne wnioski. < zapis AV>

Wiceprzewodniczący Rady Adam Warzecha odczytał pismo dotyczące obowiązku złożenia przez Radnych oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 kwietnia 2011r. według stanu na dzień 31 grudnia 2010r.

Radny Mariusz Skiba odniósł się do jednej z uchwał podjętych na dzisiejszej sesji, a dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach. Podziękował za podjęcie tej uchwały, w imieniu mieszkańców Piotrowic oraz innych dzielnic, którym bliski jest los Stadionu „Kolejarz”. Sprostował także informacje kolportowane przez prasę lokalną, dotyczącą osób najbardziej zaangażowanych w zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej stadionu oraz otaczającego go terenu. Stwierdził, że współpracując z Radą Jednostki Pomocniczej nr 19 może wymienić Osoby, które najbardziej angażowały się w zachowanie stadionu dla społeczności lokalnej. Są to: Pan S P, J B oraz były radny – Pan Jan Krupa. Nie umniejszając zaangażowaniu innych osób, to te Osoby poświęcały sprawie najwięcej czasu, stawiały ją jako najbardziej priorytetową dla dzielnicy Piotrowice.

Radna Stanisława Wermińska nawiązała do uczestnictwa naszego mieszkańca Pana P K w telewizyjnym programie „Bitwa na głosy”. Ponieważ zależy nam na promocji miasta, Radna zaapelowała o wspieranie Katowic i wysyłanie SMS-ów na naszą drużynę. Radna zaproponowała zamieszczenie takiego apelu także w prasie.

Punkt 34 Zamknięcie sesji. < zapis AV>

Prowadzący obrady wobec braku uwag i zgłoszeń, stwierdził, że porządek dzienny obrad dzisiejszego posiedzenia został wyczerpany.

Zamknął obrady VII sesji Rady Miasta Katowice VI kadencji samorządu
o godz. 15.35.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:
Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Arkadiusz Godlewski