

Rada Miasta Katowice

Protokół z XXIII sesji.

Data sesji: 17 marca 2008 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, sala nr 209.

Godzina rozpoczęcia sesji: 13.00.

Godzina zakończenia sesji: 15.35.

Numery podjętych uchwał: XXIII/470/08 – XXIII/473/08

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Jerzy Forajter

Sekretarze sesji: radny Adam Warzecha i radna Stanisława Wermińska

Komisja Uchwał i Wniosków: Wiceprzewodniczący Rady Piotr Pietrasz

- radny Adam Warzecha
- radna Stanisława Wermińska

Protokolantka: Beata Musiał

Załączniki do protokołu:

- nr 1 Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta
- nr 2 Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Katowice w liczbach i wykresach”
- nr 3 Zbiorcze wykonanie budżetu miasta Katowice za 2007 rok według poszczególnych grup dochodów i wydatków
- nr 4 Informacja Prezydenta do wykonania dochodów jak i realizacji zadań inwestycyjnych

W sesji uczestniczyło 29 radnych (na 31 ogółem).

Radni nieobecni:

1/ Piotr Hyla

2/ Józef Zawadzki

**Porządek obrad XXIII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z proponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Zmiany w porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Katowice.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Katowice o działaniach w okresie międzysesyjnym.
 - 6a/ *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego działającego pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową.*
 - 6b/ *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.*
 - 6c/ *Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.*
 - 6d/ *Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wskazania podmiotu, który przejmie prawa i obowiązki likwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.*
7. Prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2007r.
8. Interpelacje.
9. Zapytania radnych.
10. Komunikaty i wolne wnioski.
11. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Punkt 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Jerzy Forajter otworzył obrady XXIII sesji Rady Miasta.

Powitał wszystkich obecnych radnych, Prezydenta Miasta Piotra Uszoka, Wiceprezydenta Miasta Katowice Krystynę Siejną, Wiceprezydenta Józefa Kocurka, Wiceprezydenta Michała Lutego, Wiceprezydenta Arkadiusza Godlewskiego, przedstawicieli Wydziałów Urzędu Miasta, dyrektorów i kierowników zakładów oraz jednostek organizacyjnych miasta, przedstawicieli mediów.

Przewodniczący powitał także obecnych Przewodniczących Zarządów i Rad Jednostek Pomocniczych, jak również mieszkańców Katowic przybyłych na dzisiejszą sesję.

Prowadzący obrady na podstawie listy obecności, stwierdził, że na sali jest quorum.

Punkt 2 Powołanie sekretarza sesji.

Przewodniczący Rady na sekretarza sesji zaproponował następujących radnych:

- 1/ Adama Warzechę
- 2/ Stanisławę Werwińską

Rada Miasta Katowice w głosowaniu jednogłośnie, przy 29 głosach „za”, przyjęła zaproponowanych sekretarza sesji.

Punkt 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków sekretarza sesji i Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Pietrasza .

Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty przez Radę Miasta Katowice, jednogłośnie, przy 29 głosach „za”.

Punkt 4 Zmiany w porządku obrad.

Pan Prezydent Miasta Katowice w trybie § 4 ust. 4 Regulaminu Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004r., nr 14, poz. 539) wniósł o dokonanie zmiany w porządku obrad XXIII sesji Rady Miasta Katowice.

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że pierwszym z zaproponowanych projektów uchwał jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego działającego pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową. Nadzór Wojewody wydał rozstrzygnięcie do podjętej uchwały zwracając uwagę na to, że nie dość dokładnie określono przekazywane mienie zakładu. Przygotowany projekt określa grupami mienie, zgodnie z ustawą o rachunkowości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie

- 1/ **dopisanie punktu 6a/** Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej

uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego działającego pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową.

Zmiana została przyjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że także w tym przypadku nadzór prawny Wojewody wnosił o rodzajowe określenie majątku zakładu, w który zostanie wyposażony po przekształceniu. Projekt uchwały dostosowuje zapisy do zaleceń Wojewody.

Przewodniczący Rady zapytał czy obecny oraz poprzedni projekt uchwały posiadają opinię komisji.

Wiceprezydent Krystyna Siejna poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej na dzisiejszym posiedzeniu zaopiniowała oba projekty uchwał pozytywnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie

2/ dopisanie punktu 6b /Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.

Zmiana została przyjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że w związku z podjętą decyzją o unieważnieniu przetargu na zakup Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. Prof. Emila Michałowskiego podjęcie uchwały o uchyleniu uchwały Rady Miasta wydaje się konieczna.

Pani Wiceprezydent poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia i Środowiska w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie

3/ dopisanie punktu 6c/ Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Zmianę przyjęto jednogłośnie, przy 29 głosach „za”.

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że w związku z tym, iż procedura likwidacji i wyłonienia podmiotu przeprowadzona została w oparciu o dwie uchwały Rady: jedną dotyczącą likwidacji oraz rozpisania przetargu i drugą dotyczącą wskazania podmiotu, który przejmie prawa i obowiązki

zlikwidowanego Szpitala, konieczne staje się podjęcie także dwóch uchwał uchylających. Powód podjęcia projektu uchwały jest także wynikiem unieważnienia przetargu.

Wiceprezydent poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie

4/ dopisanie punktu 6d /Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wskazania podmiotu, który przejmie prawa i obowiązki likwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Zmianę przyjęto jednogłośnie, przy 29 głosach „za”.

Punkt 5 Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Katowice.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z XXXII sesji Rady był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i radni mogli zapoznać się z jego treścią.

Prezydent Piotr Uszok stwierdził, że na poprzedniej sesji występował w sprawie wodociągów i kanalizacji, cen wody oraz utylizacji ścieków. Prezydent chciałby do swojej wypowiedzi nanieść drobne poprawki stylistyczne, nie zmieniające sensu wypowiedzi. Jest to podyktowane tym, że był to żywy język, przeniesiony na zapisy w protokole, inny niż słowo pisane.

Przewodniczący Rady zaproponował zdjęcie punktu 5 z porządku obrad dzisiejszej sesji, gdyż nie można głosować nad protokołem, który będzie miał naniesione poprawki. Rada Miasta przyjmie protokół na kolejnej sesji Rady.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie zdjęcie punktu 5 z porządku obrad sesji.

Rada Miasta Katowice wyraziła zgodę na zdjęcie punktu 5 z porządku obrad sesji większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 6 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Katowice o działaniach w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Piotr Uszok przedstawił informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie od 19 lutego do 12 marca 2008r.

/ Informacja – zał. nr 1 do protokołu/

Radna Stanisława Werwińska zapytała gdzie będzie zlokalizowany Rodzinny Dom Pomocy.

Prezydent Piotr Uszok wyjaśnił, że przy ul. Krupińskiego w dzielnicy Kostuchna.

Punkt 6a/ Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego działającego pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr XXIII/6a/08/

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Adam Warzecha poinformował, że komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Jerzy Paluchiewicz stwierdził, że związki zawodowe mają pretensje, iż nie konsultowano z nimi projektu uchwały. W dalszym ciągu istnieje zagrożenie, iż w wyniku reorganizacji zakładu kilkadziesiąt osób znajdzie się „na bruku”.

Związki zawodowe zapowiadają także, że będą skarżyć podjętą uchwałę. W związku z tym radny zapytał czy nie lepiej byłoby stworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze 100% udziałem miasta na wzór np. TBS.

Przewodniczący Rady zauważył, że zasadniczą kwestią do rozstrzygnięcia w projekcie uchwały jest uwzględnienie uwag Pana Wojewody, które sprowadzają się do sprecyzowania zadysponowania mieniem likwidowanego zakładu, powtórzenia postanowień przepisów kodeksu oraz błędów w systematyce uchwały.

Wiceprezydent Krystyna Siejna odniosła się do propozycji powołania spółki. Przypomniała, że dotychczas do KZGM miasto przekazywało rocznie 30 mln zł. dotacji. W ubiegłym roku nawet 40 mln zł.

W przypadku istnienia spółki nie będzie takiej możliwości, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Czy w takim razie spółka poradzi sobie bez dotacji, skoro zakład budżetowy z 30, 40 mln dotacją ma problemy finansowe, szczególnie z regulowaniem swoich zobowiązań w stosunku do wspólnot mieszkaniowych.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/ Uchwała nr XXIII470/08/

Punkt 6b/ Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr XXIII/6b/08/

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Adam Warzecha poinformował, że komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Jerzy Paluchiewicz stwierdził, że nie będzie się powtarzał, ale chce zwrócić uwagę na to samo, co w poprzednim punkcie.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/ Uchwała nr XXIII471/08/

Punkt 6c/ Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr XXIII/6c/08/

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Środowiska Halina Kańtoch poinformowała, że komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna w imieniu Klubu PO stwierdziła, że napawa smutkiem i niepokojem to co dzieje się przy restrukturyzacji służby zdrowia w mieście. Szpital im. Emila Michałowskiego cieszy się bardzo dobrą opinią. Ma olbrzymie zasługi także dla dobrego wizerunku miasta. Uchwała, którą obecnie uchylamy, została podjęta

w 2005r. czyli 3 lata temu. Działania, które się obecnie dzieją w tym Szpitalu są zarówno dla mieszkańców, jak i dla radnych niezrozumiałe. Wszyscy radni mają prawo wiedzieć co dzieje się wokół Szpitalu.

Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na nas obowiązek zabezpieczenia opieki zdrowotnej na terenie miasta.

Klub PO zawsze był przeciwko wyprzedazy majątku miasta.

Nigdy nie znalazły się środki na remonty istniejących budynków, chociażby budynku dawnej przychodni przy ul. Uniwersyteckiej, który od 4 lat stoi pusty.

Także problemy Szpitala Geriatrycznego, wokół którego są liczne kontrowersje, Szpital przy Markiewki, przy którym również występują problemy, czy też ZLA „Moja Przychodnia”, którego restrukturyzacja ciągnie się latami nie stawiają w najlepszym świetle miasta.

Klub PO będzie głosował „za” projektem uchwały, gdyż chodzi o odpowiedzialność i dobro pacjentów oraz możliwość ich leczenia.

Niemniej jednak trudno być zadowolonym z formy wykonywania uchwał, które uchwała Rada Miasta, a wykonuje strona prezydencka.

Wiceprezydent Krystyna Siejna przypomniała, że w 2005r. Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę o likwidacji Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego oraz wyłonienia podmiotu, który będzie kontynuował udzielanie świadczeń zdrowotnych tego Szpitala w drodze przetargu nieograniczonego. Od tego czasu została wdrożona procedura mająca na celu uruchomienie tej ścieżki prywatyzacyjnej. Majątek Szpitala został wyceniony, rozpisano przetarg publiczny nieograniczony.

W pierwszym przypadku nie przyniósł on wyłonienia żadnej oferty. W drugim przetargu, po obniżeniu ceny, także nie rozstrzygnięto przetargu. Podobnie było przy trzecim publicznym przetargu nieograniczonym na zakup tego Szpitala, ponieważ w trakcie negocjacji podmiot, który złożył wadium i swoją ofertę, wycofał się.

W ten sposób unieważniono, z powodu wyczerpania, ścieżkę prywatyzacyjną z powodu upływu czasu, ale także utraty ważności operatu szacunkowego.

W ubiegłym roku powtórzono całą procedurę, po ponownym oszacowaniu majątku. W wyniku publicznego przetargu nieograniczonego wyłoniono podmiot, który uchwałą Rady Miasta został wskazany jako ten, który będzie kontynuował udzielania świadczeń zdrowotnych. Było to Medyczne Centrum Urologii.

Rozpoczęto procedurę likwidacji Szpitala, która miała zakończyć się w dniu 10 grudnia 2007r. Zarówno miasto, jako organ założycielski Szpitala oraz wyłoniony podmiot rozpoczęły czynności przekazania Szpitala.

W październiku ubiegłego roku podmiot starał się o wpis do rejestru Wojewody Śląskiego jako NZOZ, ponieważ jest to konieczne ze względu na koncesję na udzielanie świadczeń.

30 czerwca ubiegłego roku zakończył się, w wyniku obowiązywania Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań sanitarnych i technicznych, okres zgłaszania programów dostosowawczych do wymogów sanitarnych. Bardzo rygorystyczna, sztywna ale też bardzo niespójna jeżeli chodzi o przepisy procedura, sprawiła, że podmiot nie uzyskał wpisu ponieważ przekroczył określony w/w Rozporządzeniem termin składania programów dostosowawczych, a przepisy nie przewidywały przejęcie tych programów w cesji.

Wojewoda, Miasto i Medyczne Centrum Urologii rozpoczęły starania o zmianę zapisów Rozporządzenia. Prawdopodobnie postąpiły tak i inne województwa. Po zmianie Rządu, Pani Minister Kopacz uruchomiła procedurę zmiany zapisów Rozporządzenia. Uprawomocnienie się jego nowych zapisów nastąpiło w dniu 10 marca br. (opublikowano go w Dzienniku Ustaw w dniu 25 lutego 2008r.). Urząd Wojewódzki konsultował z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym procedury dostosowawcze Szpitala i udzielił wpisu NZOZ-owi Medyczne Centrum Urologii w dniu 12 marca br. Nowy podmiot może rozpocząć działalność 22 marca i od tego dnia przysługuje 14 dniowy termin odwołania od decyzji.

Ponieważ zgodnie z treścią uchwały Rady Miasta Katowice termin likwidacji upłynął 10 grudnia 2007r., podjęto uchwałę Rady Miasta przedłużającą ten termin do ostatniego stycznia 2008r. oraz kolejną o przedłużeniu likwidacji do końca lutego i na poprzedniej sesji następną, wydłużającą termin do 21 marca br.

Było to spowodowane faktem, że 22 marca br. upływa roczny termin ważności operatu szacunkowego na wycenę Szpitala. Roczny termin ważności takich operatów wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wpis do Rejestru Wojewody uprawomocnia się w dniu 27 marca br., natomiast ostatni możliwy termin do „skonsumowania” przez organ założycielski upływa w dniu 21 marca br.

Z tego powodu, z bólem serca, Pani Wiceprezydent musiała podjąć decyzję o unieważnieniu przetargu na sprzedaż Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego z powodu wygaśnięcia możliwości przekazania w terminie Szpitala.

Z odpowiedzialności za majątek miasta nie można przystąpić do podpisania aktu notarialnego przed okresem uprawomocnienia się wpisu NZOZ-u do Rejestru Wojewody Śląskiego.

W przypadku odwołania się od tej decyzji może zaistnieć taka sytuacja, że sprzedając Szpital w dniu 21 marca br. miasto nie ma ani Szpitala, ani majątku, a podmiot przejmujący Szpital nie ma koncesji na leczenie.

Z wielką odpowiedzialnością należało więc podjąć taką decyzję.

Radny Andrzej Zydorowicz stwierdził, że wszystkiemu winne są przepisy, Ministrowie, rozporządzenia, które ograniczają naszą działalność, natomiast my jako Rada Miasta nie mamy sobie nic do zarzucenia, poza bólem i cierpieniem,

do którego Pani Wiceprezydent się przyznała.

Radny poprosił o odpowiedź czy rzeczywiście Rada Miasta Katowice i władze Katowic nie popełniły żadnego błędu. Odkąd został radnym, słyszy tylko o Szpitalu Michałowskiego. Wiadomo, że jest to znakomita placówka, do której garną się pacjenci. Słyszy także, „że przy okazji prywatyzacji tli się jakieś podejrzenie, że są tam jakieś nieuczciwe zamiary, że ktoś próbuje kogoś oszukać, że ktoś umieszcza rodzinę w spółce, która ma przejąć ten Szpital i że to wszystko powoduje niemożność sprywatyzowania Szpitala”. Te opinie o tyle dziwią, że mamy do czynienia z ludźmi wykształconymi, inteligentnymi, lekarzami, którzy chcą pracować, leczyć, a przy okazji zarabiać, co jest normalne w gospodarce kapitalistycznej.

Nie można im zazdrościć tego, że gromadzą 12 mln zł i potrafią kupić taki Szpital i że będą na nim zarabiać. Wprost przeciwnie. Powinni spotykać się oni z przejawami uznania.

Wydawać się może, że prosta sprawa prywatyzacji, staje się tak skomplikowana, iż „końca nie widać”. Zupełnie jak w programie S M.

Wiceprezydent Krystyna Siejna powtórzyła, że wiele przepisów dotyczących sprawy zmieniało się w ostatnim czasie. Rada Miasta z najwyższą starannością podeszła do tematu.

Zarówno Rada Miasta, jak i Pani Wiceprezydent oraz wydział odpowiedzialny za przygotowanie projektów uchwał nie mają sobie nic do zarzucenia. Nie ma tu domniemania czegokolwiek.

Prezydent Piotr Uszok nie rozumie intencji zapytania Pana Radnego.

Procedura była już wszczynana wcześniej. Ten Szpital mógł być sprzedany już rok temu.

„Nie jest niczyją winą, że ten ktoś się wycofał z oferty nabycia. Gdyby tak się nie stało, to już dawno byłoby po sprawie”.

Radna Halina Kańtoch zauważyła, że żadne przepisy się nie zmieniały w ochronie zdrowia. Zmienił się jedynie jeden przepis. Mianowicie Pani Minister Ewa Kopacz ustaliła, że do 2012 roku placówki służby zdrowia będą miały możliwość dostosowania się do wymogów SANEPIDU. Natomiast do tej pory termin ten kończył się w bieżącym roku. Myśmy wszyscy o tym wiedzieli i nie jest to żadne zaskoczenie.

Jeżeli chodzi o inwestora, który się wycofał, to istniała groźba, że wszyscy lekarze pozwolnią się z pracy. W Szpitalu im. Michałowskiego nikt nie strajkował, nie było przerw w pracy. W związku z nie dobrą sytuacją, która narosła ostatnio wokół placówki, zachodzi obawa, że Szpitala nie będzie dlatego, iż nie będzie miał w nim po prostu kto pracować.

Prezydent Piotr Uszok stwierdził, że nie tego inwestora, o którym Radna mówi

miał na myśli.

Radny Marek Szczerbowski stwierdził, że miasto stanęło przed dylematem: albo podpisać akt notarialny przed uprawomocnieniem się decyzji wpisującej tą jednostkę do Rejestru Wojewody, albo miasto podpisałby umowę sprzedaży po uprawomocnieniu, ale po rocznym okresie ważności operatu szacunkowego. Skoro tak jest, to nie ma o czym dyskutować, tylko należy podjąć zaproponowaną uchwałę.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/ Uchwała nr XXIII/472/08/

Punkt 6d/ Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wskazania podmiotu, który przejmie prawa i obowiązki likwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr XXIII/6d/08/

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Środowiska Halina Kańtoch poinformowała, że komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że w związku z tym, iż uchwały, zarówno omawiana w punkcie 6c/ porządku obrad, jak i obecna, były podejmowane przez Radę Miasta łącznie, to i muszą być także razem uchylone. Medyczne Centrum Urologii zostało wskazane jako przejmujące świadczenia medyczne w Szpitalu. Ze względu na unieważnienie przetargu, podjęcie uchwały wydaje się być konieczne.

Radna Halina Kańtoch zapytała w „jakim my świetle stawiamy sobie, wyłaniając pewne podmioty, a następnie cofając możliwość przejmowania świadczeń”. Dotyczy to być może także innych podmiotów w przyszłości, gdyż każdy szanujący się inwestor będzie się bał rozmawiać z Radą Miasta i z władzami miasta, jeżeli nie będzie miał gwarancji, że to co uzyskał zostanie wykonane. W bardzo złym świetle stawie to władze miasta, ale także Radę Miasta

Wiceprezydent Krystyna Siejna stwierdziła, że to wyłoniony podmiot nie spełnił koniecznych warunków w terminie do 21 marca br. Działamy z najwyższą starannością na rzecz majątku miasta, ale też społecznego spokoju.

Radny Leszek Piechota zapytał jakie na dzień dzisiejszy są perspektywy dla tego Szpitala. Czy procedura prywatyzacyjna poprzez likwidację zostanie ponownie uruchomiona, czy też jeżeli ustawodawstwo do tego czasu ulegnie zmianie będzie możliwe np. utworzenie spółki prawa handlowego, czy wreszcie pozostawimy obecny stan prawny i nic nie zmienimy.

Prezydent Piotr Uszok zapewnił, że nic nie zmieniło się ze strony miasta jeżeli chodzi o kierunki działań. Wszystkim zaniepokojonym przypomniał, że podmiot mógł przejąć Szpital już rok temu i nie z winy miasta tego nie zrobił, nawet za niższą cenę.

Nic się nie zmienia w zakresie działań kierunkowych miasta.

W Szpitalu jest bardzo dobra grupa lekarzy, która utworzyła spółkę i chce prowadzić działalność. Miasto nie będzie stawiać przeszkód, żeby ta działalność została sprywatyzowana. Uczynimy to możliwie szybko ale nie wiadomo czy ze sprzedażą całego majątku. Może w innej, szybszej formie.

Radny Leszek Piechota stwierdził, że nie zarzucał nikomu winy, jedynie pytał o politykę miasta w stosunku do Szpitala.

Prezydent Piotr Uszok powtórzył, że polityka się w tym zakresie nie zmienia.

Radna Halina Kańtoch zapytała kto w tym mieście tworzy politykę. Wydaje się, że to Rada Miasta uchwalają kierunki, a Pan Prezydent je wykonuje. Dawno była już wola polityczna aby restrukturyzować służbę zdrowia w tym kierunku aby przekazywać ją tym, którzy wykonują leczenie. Pytanie było tylko co z własnością. Platforma Obywatelska była zawsze przeciwko wyprzedawaniu majątku. W innej formie wyrażono zgodę na prywatyzację.

Na Komisjach Zdrowia i na sesji w poprzedniej kadencji omawiano ten problem.

Kierunek prywatyzacji jest dobry, tylko chodzi o formę jej wykonania, a tu pojawiają się duże wątpliwości.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ Uchwała nr XXIII/473/08/

Punkt 7 Prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2007r.

Skarbnik Miasta Danuta Kamińska zaprezentowała „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Katowice w liczbach wykresach”

/„Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Katowice w liczbach i wykresach”- zał. nr 2 do protokołu /

Pani Skarbnik zaprezentowała także „Zbiorcze wykonanie budżetu miasta Katowice za 2007 rok według poszczególnych grup dochodów i wydatków”.

/„Zbiorcze wykonanie budżetu miasta Katowice za 2007 rok według poszczególnych grup dochodów i wydatków”- zał. nr 3 do protokołu/

Przewodniczący Rady zapytał co oznacza określenie „zaangażowanie środków” i czym różni się od „wykonania budżetu”.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to podpisane umowy, m.in. „trzynastki”, które nie mogą być przekroczone w stosunku do planu. Jest to pozycja istotna z punktu widzenia wydatków.

Prezydent Piotr Uszok przedstawił „Informację Prezydenta do wykonania dochodów jak i realizacji zadań inwestycyjnych”.

/„Informacja Prezydenta do wykonania dochodów jak i realizacji zadań inwestycyjnych”- zał. nr 4 do protokołu/

Punkt 8 Interpelacje .

Przewodniczący Rady poinformował, że na ostatniej Sesji Rady Miasta Katowice wpłynęły następujące interpelacje:

1/ radnego Ryszarda Willner-Pastera w sprawie wskazania maksymalnego dopuszczalnego natężenia stopnia hałasu w miejscach publicznych.

Odpowiedź Wiceprezydenta Michała Lutego z 5.03.2008r.

2/ radnego Ryszarda Willner-Pastera w sprawie raportu o likwidacji barier architektonicznych w instytucjach użyteczności publicznej nie podlegających instytucjom kontrolnym, a podlegającym Staroście.

Odpowiedź Wiceprezydenta Józefa Kocurka z 7.03.2008r.

3/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie wykonania sygnalizacji świetlnej przy

przejściu dla pieszych usytuowanym przy Szkole Podstawowej nr 44 w Szopienicach.

Odpowiedź Wiceprezydenta Michała Lutego z 11.03.2008r.

4/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie przyłącza kanalizacji ściekowej oraz oświetlenia przy ul. Pod Kasztanami.

Odpowiedź Wiceprezydenta Michała Lutego z 11.03.2008r.

5/ 18 radnych Rady Miasta Katowice w sprawie stworzenia miejsc parkingowych dla Radnych Rady Miasta Katowice.

Odpowiedź Wiceprezydenta Michała Lutego z 10.03.2008r.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje radnych:

1/ radnego Jakuba Łukasiewicza w sprawie zagospodarowania terenu między ulicą Bohaterów Monte Cassino, a Aleją Walentego Roździeńskiego.

2/ radnego Leszka Piechoty w sprawie uregulowania statusu ulicy Kolistej od przejazdu kolejowego do budynku numer 33.

3/ radnego Stefana Gierlotki w sprawie remontu ul. Związkowej w Ligocie.

4/ radnego Ryszarda Willner-Pastera w sprawie przyjętych trybów postępowań mających na celu zabezpieczenie pustostanów występujących na terenie miasta Katowice.

5/ radnego Ryszarda Willner-Pastera w sprawie powołania „Pełnomocnika ds. bezpieczeństwa” działającego w ramach Rady Miasta.

6/ radnej Ewy Kołodziej w sprawie respektowania zapisów z ksiąg wieczystych dotyczących ulicy Księdza Karola Bika.

Na dzisiejszą sesję wpłynęły następujące interpelacje radnych:

1/ radnego Jakuba Łukasiewicza w sprawie IV etapu budowy „Bulwarów Rawy”.

2/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie rewitalizacji rejonu Szopienice-Borki.

3/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie rewitalizacji III etapu budowy mieszkań przy ul. Techników.

4/ radnego Dariusza Łyczko w sprawie uporządkowania terenów zieleni miejskiej w obrębie ulic Plac Wyzwolenia- Nałkowskiej (mapka nr 1) oraz Szopienickiej- Giszowieckiej (mapka nr 2).

5/ radną Stanisławę Wermińską w sprawie podjęcia działań, dla poprawy funkcjonowania osób niepełnosprawnych, jak i innych mieszkańców, w związku ze złym stanem chodników przy ulicy Panewnickiej, od ulicy Kijowskiej do końca Panewnik.

6/ radnego Piotra Pietrasza w sprawie bezpieczeństwa mieszkańców dzielnicy Koszutka podczas organizacji imprez masowych w Hali Widowiskowo-Sportowej „Spodek”

7/ radnego Andrzeja Zygorowicza w sprawie zniszczonego boiska piłkarskiego na Os. Paderewskiego w związku z budową gmachu Sądu

pomiędzy ulicami Damrota i Francuską.

8/ radnego Andrzeja Zydorowicza w sprawie spustoszenia wśród drzew w związku z rozbudowa autostrady A-4 w węźle murckowskim.

Radna Barbara Kożusznik złożyła 2 wnioski:

- 1/ w sprawie zagospodarowania przestrzennego Wydziału Pedagogiki i Psychologii U.Śl.
- 2/ zdjęcia logo Silesia City Center z wieży Kopalni „Kleofas”.

Punkt 9 Zapytania radnych.

Radna Bożena Rojewska poinformowała, że w dniu 14 lutego br. został ogłoszony przetarg na sprzedaż, na zasadzie prawa użytkowania wieczystego, działki gruntu położonej przy ulicy Szopienickiej. Konkretnie chodzi o teren Szpitala w Janowie, budynek Laryngologii. Przetarg obejmował zakup gruntu oraz budynku, a także majątku rzeczowego. 6 marca br. zostało wystosowane sprostowanie. W głównym przetargu została ogłoszona cena nieruchomości wynosząca 1 mln 990 tys. zł (w tym grunt miał wynieść 22 %, natomiast budynek 78%), za to w sprostowaniu cena nie uległa zmianie, ale grunt stanowi już 85 %, a budynek 15%.

Radna zapytała skąd te zmiany w procentach i z czego one wynikają.

Wiceprezydent Jozef Kocurek stwierdził, że wyjaśni tę sprawę i odpowie na piśmie.

Radna Halina Kańtoch stwierdziła, że sprawę wyjaśniała z Naczelnikiem Jerzym Łączkowskim. Uzyskała informację, że zmiana proporcji wyniknęła z pomyłki rzeczoznawcy.

Jednak ze względu na ważność sprawy, Radna także poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Leszek Piechota wystąpił w obronie radnych, którzy na ostatniej sesji złożyli interpelację dotyczącą parkowania. W wypowiedzi Pana Rzecznika Prasowego podana została informacja dotycząca możliwości parkowania w „Altusie”. Radny poinformował, że często korzysta z tego parkingu, jednak zawsze za odpłatnością. Z udzielanych tam radnemu informacji wynika, że do dzisiaj nie została zawarta umowa miasta Katowice z „Altusem”. Radny poprosił o wyjaśnienie sprawy, gdyż być może opinia publiczna została wprowadzona w błąd. Dodał, że osobiście jest przeciwny wszelkim przywilejom, co nie zmienia faktu, że medialnie sprawa została nadinterpretowana.

Wiceprezydent Michał Luty obiecał, że wyjaśni sprawę i na kolejnej sesji Rady Miasta odniesie się do poruszonego tematu.

Radny Andrzej Zydorowicz stwierdził, że „chce płacić za parking, nie chce parkować za darmo w „Altusie”, gdyż zawsze parkuje tam, gdzie może i jest mu wygodnie”.

Ponadto radny zapytał jak to się stało, że sportsmenka reprezentująca Klub AZS AWF „Katowice”, o której mówi cały świat, mianowicie Justyna Kowalczyk została pominięta podczas przyznania nagród Prezydenta Miasta.

Na początku 2007r. Justyna Kowalczyk osiągnęła historyczny sukces, gdyż jako pierwsza Polka wygrała w Pucharze Świata w narciarstwie biegowym. Taki sam sukces powtórzyła w styczniu bieżącego roku. Od ubiegłego roku jako pierwsza Polka i dotychczas jedyna wywalczyła trzecie miejsce w Pucharze Świata. Adam Małysz jest w tym Pucharze 12, Sikora, biatlonista także 12. Justyna Kowalczyk, katowiczanka będąca wzorem i idolem dla innych sportowców została zlekceważona i pominięta w nagrodach Prezydenta. Radny zapytał jak to się stało.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że są pewne kryteria, którymi kieruje się Pan Prezydent. Stwierdził, że odpowiedź Radnemu zostanie udzielona na piśmie.

Radny Ryszard Willner Paster stwierdził, że prywatyzowane placówki służby zdrowia „wychodzą spod nadzoru służb prezydenckich”. W jednej z takich placówek w dzielnicy Ligota została zlikwidowana winda, co uniemożliwia korzystanie z placówki, szczególnie osobom niepełnosprawnym. Radny poprosił o wyjaśnienie sprawy.

Wiceprezydent Józef Kocurek zobowiązał się, że sprawa zostanie wyjaśniona na piśmie.

Radna Ewa Kołodziej poruszyła sprawę dotyczącą terenu znajdującego się przy ulicy Wspólnej, który graniczy ze Szkołą Policji.

Radna Przypomniała, że pisała w sprawie interpelację, jednak odpowiedź wskazuje, iż nie została dobrze zrozumiana.

Osoby przyjeżdżające do Szkoły Policji, szczególnie w weekendy, nie mają możliwości skorzystania z lokalu gastronomicznego, sklepu, czy po prostu toalet. Radna zaproponowała postawienie toalet „Toi Toi” na parkingu znajdującym się obok Szkoły oraz pojemników na śmieci.

Radna wyraziła tą prośbę także w imieniu władz Szkoły. Odbyło się już nawet spotkanie Komendantów Szkoły Policji z Wiceprezydentem dotyczące m.in. poruszanej sprawy.

Wiceprezydent Michał Luty obiecał wyjaśnić sprawę i udzielić Radnej odpowiedzi.

Radna Halina Kańtoch stwierdziła, że jest to problem. Nie ma takich miejsc jak szalety miejskie. Te, które były, zostały zlikwidowane. Obecnie szaletami stają się niestety parki miejskie. Jest to problem wstydlivy, ale wymagający rozwiązania.

Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Stefan Gierlotka stwierdził, że sprawa dotyczy problemów własnościowych pomiędzy miastem, a Szkołą Policji.

Radny Jerzy Paluchiewicz po raz kolejny poruszył sprawę kamienicy Pana J S przy ul. Matejki. Sprawa była wielokrotnie omawiana na Komisji Rozwoju i Promocji Miasta oraz Komisji Rewizyjnej, jednak budynek nadal stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Jego opłakany stan źle wpływa na wizerunek miasta, zwłaszcza, że znajduje się w samym centrum.

Wiceprezydent Józef Kocurek stwierdził, że Pan S otrzymał wiele decyzji administracyjnych. Sprawa jest w prokuraturze i sądach. Wiceprezydent zobowiązał się udzielić wyjaśnień na piśmie.

Radny Dawid Kostempski przypomniał, że na Komisji Rewizyjnej w lutym br. podjęto uchwałę skierowaną do Przewodniczącego Rady dotyczącą zlecenia ekspertyzy prawnej w zakresie środków prawnych i finansowych jakie posiada miasto w stosunku do kamienicy Pana S.

Komisja otrzymała lakoniczną informację od Pana Przewodniczącego, że skierował on pismo do Pana Prezydenta z prośbą o podanie informacji na temat stanu prawnego i finansowego kamienicy przy ul. Matejki .

Dotychczas Komisja nie otrzymała konkretnej odpowiedzi.

Uchwała Komisji Rewizyjnej była kierunkowa i obecnie tylko niezależna ekspertyza prawna mogłaby uregulować omawianą kwestię.

Radny dodał, że sprawa została powierzchownie potraktowana przez prawników Urzędu Miasta, którzy uczestniczyli w komisji.

Jesteśmy obecnie w impasie. Miasto nie posiada mechanizmów i narzędzi prawnych do rozwiązania tego problemu. Jednak Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Komendant Straży Miejskiej i Policji zaproponowali pewne rozwiązania.

Na obecnym etapie tylko zewnętrzna ekspertyza prawna pomoże rozwiązać problem

Wiadomo, że Pan S jest karany decyzjami przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz, że toczy się postępowanie przed sądem.

Przewodniczący Rady sprostował, że to nie jest uchwała Komisji Rewizyjnej, tylko wniosek, gdyż komisja w ramach swoich uprawnień wydaje opinie lub formułuje wnioski. Taki wniosek wpłynął do Przewodniczącego Rady miesiąc temu. W porównaniu z latami, w ciągu których toczy się sprawa Pana S, miesiąc czasu to nie jest dużo.

Przewodniczący podjął odpowiednie środki i wystąpił do Pana Prezydenta. „Najpierw należy sprawdzić to co się ma, a dopiero później występować na zewnątrz o ekspertyzę. Zlecenie ekspertyzy na zewnątrz bez przygotowania tego, co ma się w urzędzie często kończy się totalnym niewypałem”.

Przewodniczący zobowiązał się prowadzić sprawę dalej i doprowadzi ją do końca.

Radny Dawid Kostempski poprosił o poważne potraktowanie wniosku Komisji Rewizyjnej, gdyż komisja otrzymała 5 kserokopii dotyczących tej sprawy.

Przewodniczący Rady poprosił o nie sugerowanie mu niepoważnego traktowania wniosków komisji.

Punkt 10 Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował o niektórych pismach, które otrzymał w okresie międzysesyjnym:

- 1/ Prezydenta Piotra Uszoka z 25.02.2008r. w sprawie wykorzystania urlopu wypoczynkowego za 2007r.,
- 2/ Wojewody Śląskiego z 7.03.2008r. dotyczące rozstrzygnięcia nadzorczego uchwały nr XXI/449/08 Rady Miasta Katowice z 28.01.2008r. ,
- 3/ Prezydenta Piotra Uszoka z 28.02.2008r. w sprawie terminu przedłożenia Przewodniczącemu Rady sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2007r.
- 4/ Skarga „Bona Fides” Stowarzyszenia Wzajemnej Pomocy Organizacji Pożytku Publicznego z 29.02.2008r.
- 5/ List otwarty Stowarzyszenia Wzajemnej Pomocy „Bona Fides”, Katowickiej Grupy Obywatelskiej, Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Katowic „Zdrowe Osiedla”, Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej z 28.02.2008r. do Prezydenta Miasta Katowice i Rady Miasta Katowice w sprawie projektu zmian studium zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta w rejonie Rynku i Alei Wojciecha Korfantego.

Przewodniczący przypomniał, że cała korespondencja Biura Rady jest do wglądu Państwa Radnych.

Punkt 11 Zamknięcie sesji.

Prezydent Piotr Uszok zaprosił radnych na salę 315.

Przewodniczący Rady złożył wszystkim obecnym życzenia zdrowych, wesołych Świąt Wielkanocnych.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął obrady XXIII sesji Rady Miasta Katowice V kadencji o godz. 15.35.

Prowadzący obrady:

Protokołowała:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Beata Musiał

Jerzy Forajter