

UCHWAŁA NR XIII/254/15
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 30 lipca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg Pana B W na działania Dyrektora Katowickich
Cmentarzy Komunalnych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.).

Rada Miasta Katowice
uchwala:

- § 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skarg Pana B W w części dotyczącej niewłaściwych działań Dyrektora Katowickich Cmentarzy Komunalnych związanych z zatrudnieniem skarżącego.
- § 2. Uznać za bezzasadne skargi Pana B W w części dotyczącej niewłaściwych działań Dyrektora Katowickich Cmentarzy Komunalnych związanych z zarządzaniem tą jednostką organizacyjną.
- § 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 4. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 maja 2015r. oraz kolejnym pismem, które wpłynęło do Urzędu Miasta Katowice w dniu 3 czerwca 2015r., Pan B W złożył skargi na niewłaściwe działania Dyrektora Katowickich Cmentarzy Komunalnych związane z jego zatrudnieniem, a w szczególności czasem pracy, wynagrodzeniem, urlopem wypoczynkowym oraz zwolnieniem z pracy. Podniósł ponadto zarzuty dotyczące zarządzania tą jednostką organizacyjną, a odnoszące się do eksploatacji samochodu Polonez oraz rozbicia przez Dyrektora pojazdu typu Melex.

W tym miejscu należy zauważyć, iż Rada Miasta Katowice nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów odnoszących się do zatrudnienia. Do zbadania tych kwestii właściwy jest sąd. Pokreślić zarazem trzeba, iż ww. sprawy były już przedmiotem rozpatrzenia przez Państwową Inspekcję Pracy.

Odnosnie natomiast drugiego wymienionego na wstępie zarzutu przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające. W jego toku ustalono, iż samochód marki Polonez uczestniczył w dniu 20 kwietnia 2011r. w miejscowości Jurgów w kolizji drogowej. Pojazd ten – po uzyskaniu stosownej ekspertyzy technicznej – został sprzedany. Przed jego sprzedażą samochód nie był remontowany. Zarzut zatem ponoszenia przez Dyrektora niepotrzebnych nakładów na eksploatację tego samochodu należy uznać za bezzasadny.

W trakcie postępowania stwierdzono także, że w dniu 21 marca 2013r. na terenie zakładu pojazd typu Melex uderzył w bok samochodu służbowego, który wyjeżdżał z parkingu. Kierowcą Melexa nie był Dyrektor Katowickich Cmentarzy Komunalnych.

Zarzut Pana B W również w tej części należy uznać za bezzasadny.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.