

**UCHWAŁA NR VIII/165/15**  
**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Bogucice – kierunek przyszłość” na działania  
Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice**  
**uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Stowarzyszenia „Bogucice – kierunek – przyszłość” z dnia 3 marca 2015r. na niepodjęcie przez Prezydenta Miasta Katowice skutecznych działań zwiększających frekwencję wyborczą do Rad Jednostek Pomocniczych.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Katowice

**Krystyna Siejna**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 marca 2015r. Stowarzyszenie „Bogucice – kierunek przyszłość” złożyło do Urzędu Miasta Katowice skargę na niepodjęcie przez Prezydenta Miasta Katowice skutecznych działań w celu zwiększenia frekwencji wyborczej do Rad Jednostek Pomocniczych, które odbyły się w dniu 1 marca br. Zdaniem Stowarzyszenia Prezydent tym samym nie zrealizował zadań wynikających z § 21 statutów tych jednostek. Skarga przy piśmie z dnia 10 marca 2015r. została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami Radzie Miasta Katowice.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

§ 21 statutów Rad Jednostek Pomocniczych miasta Katowice określa zadania okręgowej komisji wyborczej. Natomiast § 24 ust. 1 powyższych statutów stanowi, że Prezydent Miasta Katowice zapewni w środkach masowego przekazu informacje o zarządzonych wyborach, pozwalające skutecznie poinformować mieszkańców o ich terminie, zasadach i trybie, a także zachęcić do wzięcia udziału w wyborach.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze stwierdzić należy, że akcja informacyjna dotycząca wyborów do Rad Jednostek Pomocniczych, zarządzonych na dzień 1 marca 2015r. była prowadzona na przestrzeni trzech miesięcy (grudzień 2014r. - luty 2015r.). Po powołaniu Miejskiej Komisji Wyborczej informacje dotyczące zasad wyborów i terminów zgłaszania kandydatów na radnych przekazano inicjatorom powołania rad oraz proboszczom parafii, zlokalizowanych na terenie jednostek pomocniczych z prośbą o ich rozpowszechnienie (grudzień 2014r.). Komunikaty o wyborach, zawierające informacje o terminie zgłaszania kandydatów do rady, dacie wyborów oraz wytyczonych lokalach wyborczych pojawiły się w gazecie Dziennik Zachodni w dniu 15 stycznia 2015r., natomiast dzień później opublikowano artykuł prasowy dotyczący zgłaszania kandydatur na radnych. Ponadto powyższe informacje dystrybuowano poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice, miejskie instytucje kultury, dzielnicowe tablice ogłoszeń, spółdzielnie mieszkaniowe, nieruchomości administrowane przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej oraz parafie rzymskokatolickie (styczeń 2015r.). Obwieszczenia o zgłoszonych kandydatach pojawiły się w dniu 6 lutego 2015r. Ta część akcji informacyjnej obejmowała dystrybucję materiałów za pomocą tych samych kanałów informacyjnych, jak w przypadku komunikatów o wyborach. Artykuły prasowe o wyborach pojawiły się w gazecie Dziennik Zachodni w dniu 27 lutego 2015r. oraz w Naszych Katowicach w wydaniu lutowym.

Należy także zauważyć, iż na terenie jednostek pomocniczych, na których zarządzono wybory dystrybuowane były ulotki informacyjne we współpracy z lokalnymi liderami społecznymi. Informacje pojawiały się również na portalach katowice.eu, konsultacje.katowice.eu oraz oficjalnym profilu facebookowym „Rada Miasta Katowice”.

Frekwencja ogólna w wyborach przeprowadzonych w roku bieżącym w skali miasta to 10,3%. Patrząc na frekwencję w latach ubiegłych była ona najwyższa (2010r. – 4,78%, 2014r. – 8,23%).

W tym stanie sprawy zarzut podniesiony w skardze należy uznać za bezzasadne.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.