

UCHWAŁA NR VIII/160/15
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

**w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę
Wojewody Śląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwała:

§ 1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę Wojewody Śląskiego z dnia 10 kwietnia 2015 r., nr NPII.4131.2.6.2015, w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały nr V/68/2015 Rady Miasta Katowice z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum Nr 15 w Katowicach do Gimnazjum Nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum Nr 15, w części określonej w § 4 uchwały, jako sprzecznej z art. 63 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 roku o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej (Dz. U. z 2000 r. Nr 12, poz. 136 ze zm.), w związku z art. 59 ust. 1 i art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1990 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

§ 2. Argumenty prawne wniesienia odpowiedzi skargę zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

W dniu 28 stycznia 2015 r. Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę nr V/68/15 w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 15 w Katowicach do Gimnazjum nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 15. W § 4 uchwały postanowiono, że: „w razie likwidacji Gimnazjum nr 15 zapewnić uczniom aktualnie uczęszczającym do tego gimnazjum możliwość kontynuacji nauki w budynku Gimnazjum nr 15 przy ul. Karliczka 15 do końca ich nauki w gimnazjum.”.

Organ nadzoru kwestionuje legalność ww. § 4 uchwały, albowiem w jego ocenie rozwiązanie przyjęte w tym postanowieniu uchwały jest sprzeczne z art. 63 ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej, zgodnie z którym: „do dnia 31 sierpnia 2005 r. oddziały gimnazjum mogą mieścić się również poza jego siedzibą, jeżeli nie ma możliwości zorganizowania gimnazjum w jednym budynku”. Zdaniem organu nadzoru, z jego brzmienia wynika jednoznacznie, że ustawodawca zezwolił na funkcjonowanie oddziałów gimnazjów poza jego siedzibą, jeżeli nie było możliwości zorganizowania gimnazjum w jednym budynku, lecz taki stan rzeczy mógł mieć miejsce jedynie do dnia 31 sierpnia 2005 roku. Oznacza to, że od roku szkolnego 2006/2007 funkcjonowanie oddziałów gimnazjów poza jego siedzibą jest niezgodne z obowiązującym prawem.

W ocenie Rady Miasta Katowice stanowisko organu nadzoru nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem brzmienie powyższego przepisu ustawy nie uzasadnia tak szerokiego rozumienia jego treści, a zwłaszcza w kontekście okoliczności przedmiotowej sprawy.

Organ nadzoru słusznie zauważa w swoich wywodach, że powyższy przepis art. 63 ustawy ma charakter przejściowy, niemniej jednak nie jest to przepis prawa materialnego zawartego w ustawie o systemie oświaty. Dlatego jego normatywne znaczenie należy odnosić do stanów i zdarzeń zaistniałych w następstwie wprowadzenia reformy systemu oświaty i nowego ustroju szkolnego, w ramach którego począwszy od 1 września 1999 r. rozpoczęto tworzenie i funkcjonowanie szkół nowego typu, w tym trzyletniego gimnazjum. Z uwagi na brak wystarczającej bazy lokalowej dla powstających gimnazjów na obszarze wielu gmin powszechną praktyką było organizowanie gimnazjów z oddziałami umieszczonymi w budynkach kilku szkół, co bez wątplenia ustawodawca postanowił z czasem ograniczyć. Jednakże ani przed 31 sierpnia 2005 r., ani po tej dacie nie wprowadził do ustawy o systemie oświaty przepisu, który w sposób jednoznaczny i wprost wykluczałby tworzenie i funkcjonowanie gimnazjów z oddziałami poza jego siedzibą, w szczególności jeżeli w danych okolicznościach faktycznych nie ma możliwości zorganizowania wszystkich oddziałów gimnazjum w budynku jego siedziby, w tym zwłaszcza przez z góry ustalony czas z uwagi na słuszny interes uczniów i ich rodziców (prawnych opiekunów). Należy bowiem pojęcie „siedziby” gimnazjum-szkoły odróżnić od miejsca wykonywania statutowej działalności w tym zajęć edukacyjnych oraz wychowawczo-opiekuńczych, nawet jeśli co do zasady działalność statutowa szkoły winna odbywać się wyłącznie w obiekcie siedziby szkoły, albowiem przepisy ustawy o systemie oświaty nie sprzeciwiają się pozostawieniu w dyspozycji szkoły nieruchomości, w tym budynków i obiektów budowlanych wykorzystywanych do prowadzonej działalności niezależnie od budynku siedziby szkoły. Dlatego stwierdzenie organu nadzoru, że od roku szkolnego 2006/2007 funkcjonowanie oddziałów gimnazjów poza jego siedzibą jest niezgodne z obowiązującym prawem, nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Tym bardziej w odniesieniu do okoliczności przedmiotowej sprawy, w której istotą zaskarżonej uchwały Rady Miasta Katowice nie było założenie Gimnazjum Nr 16 z oddziałami poza jego siedzibą, lecz zamiar likwidacji Gimnazjum Nr 15 na zasadach i w trybie art. 59 ustawy o systemie oświaty.

W kontekście powyższej konstatacji stwierdzić należy, że skarga organu nadzoru wydaje się także co najmniej przedwczesna, albowiem zaskarżona uchwała stanowi jedynie realizację pierwszego etapu likwidacji szkoły o charakterze intencyjnym – poprzez spełnienie ustawowego wymogu wyrażenia do publicznej wiadomości samego zamiaru likwidacji szkoły. Tak jak nie przesądza o likwidacji szkoły, do czego zresztą w okolicznościach sprawy ostatecznie nie dojdzie, tak w jeszcze większym stopniu przymiot intencji i jedynie deklaracji ma zawarte w uchwale postanowienie § 4.