UCHWAŁA NR VI/112/15

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 4 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice i pracowników Urzędu Miasta Katowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm .).

Rada Miasta Katowice
uchwala

§ 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana J M z dnia 22 grudnia 2014r. w części dotyczącej niewłaściwych działań Prezydenta Miasta Katowice związanych z rozwiązaniem umowy dzierżawy nr 4808 z dnia 15 września 2000r.

§ 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana J M z dnia 22 grudnia 2014r. w części dotyczącej niewłaściwych działań pracowników Urzędu Miasta Katowice związanych z rozwiązaniem umowy dzierżawy nr 4808 z dnia 15 września 2000r, w tym braku odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia 2014r.

§ 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do przekazania skargi Prezydentowi Miasta Katowice w celu rozpatrzenia skargi w części dotyczącej niewłaściwych działań pracowników Urzędu Miasta Katowice.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 grudnia 2014r. Pan J M złożył skargę na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice i pracowników Urzędu Miasta Katowice związanych z rozwiązaniem umowy dzierżawy nr 4808 z dnia 15 września 2000r. W skardze podniósł również, iż nie udzielono mu odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia 2014r.

W tym miejscu należy zauważyć, iż postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego. Nie może ona stanowić również podstawy wniesienia powództwa lub wniosku o wszczęcie postępowania sądowego.

Podkreślić zarazem należy, iż charakter zarzutów podniesionych w skardze ma charakter roszczeń cywilnoprawnych, wynikających z zawartej przez skarżącego umowy najmu.

Z powyższych względów organem właściwym do rozpatrzenia roszczeń skarżącego w części dotyczącej rozwiązania umowy dzierżawy jest zgodnie z art. 2 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014r., poz. 101 z późn. zm .) sąd powszechny.

Zauważyć także należy, iż zgodnie z § 15 powołanej na wstępie umowy spory wynikłe z umowy rozstrzyga Sąd Rejonowy w Katowicach.

Rada Miasta nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tej części, a skarżący może dochodzić swoich roszczeń w drodze postępowania cywilnego.

Odnośnie zarzutu dotyczącego niewłaściwych działań pracowników Urzędu Miasta, w tym braku odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia 2014r. stwierdzić natomiast należy, iż zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm .) rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań i działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tego przepisu.

Nie rozpatruje zatem skarg na pracowników. Z tego względu skargę przekazuje się Prezydentowi Miasta Katowice jako organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi w części zawierającej zarzuty na pracowników Urzędu Miasta.