

UCHWAŁA NR VI/111/15
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 4 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M B na niewłaściwe działania Dyrektora Szkoły
Podstawowej nr 34 w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.).

Rada Miasta Katowice
uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana M B z dnia 12 grudnia 2014r. na niewłaściwe działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 34 w Katowicach związane z utrudnianiem skarżącemu kontaktu z synem.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 grudnia 2014r. Pan M B złożył skargę na niewłaściwe działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 34 w Katowicach związane z utrudnianiem skarżącemu kontaktu z synem w dniu 8 grudnia 2014r.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

W dniu 8 grudnia 2014r. syn skarżącego – uczeń klasy Ia – zajęcia szkolne kończył o godzinie 15.20. Z uwagi na fakt, iż ma stałe zwolnienie z zajęć wychowania fizycznego w godzinach 14.35 - 15.20 przebywał w świetlicy szkolnej.

Około godziny 14.50 Pan M B pojawił się w szkole celem odwiedzenia syna.

Wychowawczynie świetlicy umożliwiły skarżącemu kontakt z synem jednakże nie wyraziły zgody na opuszczenie przez niego świetlicy szkolnej przed upływem ww. godziny lekcyjnej, gdyż w tym czasie uczeń znajdował się pod opieką szkoły.

Podkreślenia wymaga, iż Sąd Okręgowy w Katowicach Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2014r. Sygn. akt XVIII RC 1812/13 udzielił zabezpieczenia i powierzył pieczę nad synem matce. W związku z powyższym ww. złożyła w szkole prośbę w której wniosła o niewyrażanie zgody na opuszczanie przez syna szkoły z Panem M B do czasu uregulowania sytuacji rodzinnej ze skarżącym.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie podstawie art. 238 z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego