

**UCHWAŁA NR LV/1299/14**

**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 15 października 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M Ch reprezentowanego przez pełnomocnika Pana P K na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę Pana M Ch z dnia 28 lipca 2014r. - reprezentowanego przez pełnomocnika Pana P K - na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice w związku z nieodstąpieniem od przeprowadzenia przetargu ustnego na ustalenie stawki czynszu za najem wolnego lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej przekraczającej 80m<sup>2</sup> stanowiącego mieszkaniowy zasób miasta Katowice, zarządzanego przez jego jednostkę organizacyjną, położonego przy ul. S 3/6 w Katowicach.

**§ 2.** Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Katowice

**Jerzy Forajter**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 lipca 2014r. Pan M Ch - reprezentowany przez pełnomocnika Pana P K - złożył do Rady Miasta Katowice skargę na Prezydenta Miasta Katowice w związku z nieodstąpieniem Miasta od przeprowadzenia przetargu ustnego na ustalenie stawki czynszu za najem wolnego lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej przekraczającej 80m<sup>2</sup> stanowiącego mieszkaniowy zasób miasta Katowice, zarządzanego przez jego jednostkę organizacyjną, położonego przy ul. S 3/6 w Katowicach.

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

W dniu 3 kwietnia 2014r. w wyniku przeprowadzonego przetargu Pan M Ch jako jeden z oferentów wylicytował najwyższą stawkę czynszu za najem 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej ww. lokalu mieszkalnego.

W dniu tym do przetargu na ten sam lokal mieszkalny przystąpił również inny oferent, który ostatecznie do przetargu nie został dopuszczony.

Tego samego dnia, po zakończeniu przetargu, niedopuszczony do przetargu oferent złożył odwołanie, które po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zostało uwzględnione.

Powyższe zostało potwierdzone w protokole z I etapu przetargu przeprowadzonego w dniu 1 kwietnia 2014r., z którym pełnomocnik skarżącego zapoznał się w Urzędzie Miasta Katowice w Wydziale Budynków i Dróg, gdzie na jego wniosek została udostępniona do wglądu (z zachowaniem regulacji obowiązującej w zakresie ochrony danych osobowych) dokumentacja przetargowa.

Z uwagi na to, iż wskazane wyżej odwołanie uznane zostało za zasadne, należało unieważnić rozstrzygnięcie przetargu w części dotyczącej lokalu przy ulicy S 3/6.

Na podstawie więc pkt 3 ppkt 15 ww. Regulaminu, zgodnie z którym Prezydent Miasta Katowice może odstąpić od przetargu w całości lub w części bez podawania przyczyny, podjęto decyzję o odstąpieniu od rozstrzygnięcia przetargu z dnia 3 kwietnia 2014r. w części dotyczącej powyższego lokalu i ponownym wystawieniu tego lokalu w kolejnym przetargu.

Pismem z dnia 19 maja 2014r. Pan M Ch został poinformowany o mającym odbyć się w dniu 12 czerwca 2014r. przetargu na przedmiotowy lokal, lecz do niego nie przystąpił.

W dniu 12 czerwca 2014r. przed rozpoczęciem procedury przetargowej, skarżący nie będący oferentem wniósł ustną interwencję do protokołu oznajmiając, iż nie zgadza się z decyzją o ponownym wystawieniu licytowanego lokalu na przetarg. Komisja Przetargowa nie znalazła podstaw do odstąpienia od dalszych czynności związanych z przetargiem.

Należy zauważyć, iż osoby przystępujące do przetargu w składanej ofercie, między innymi składają oświadczenie o zapoznaniu się z warunkami przetargu i przyjęciu ich bez zastrzeżeń.

Takie oświadczenie skarżący zawarł w piśmie z dnia 19 marca 2014r.

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności zaistniałą konieczność uwzględnienia złożonego odwołania oferenta od decyzji o niedopuszczeniu go do przetargu oraz ze względu na fakt, iż działania Komisji Przetargowej były zgodne z przepisami skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Ponadto należy zauważyć, iż wyjaśnienia w sprawie zarzutów skarżącego zostały zawarte w piśmie Zastępcy Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg z dnia 25 kwietnia 2014r. nr BD-II.7140.342.2014.T, w pismach Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Katowice z dnia 5 czerwca 2014r. nr BD-II.7140.342.2014.TS i z dnia 15 lipca 2014r. nr j. w. oraz w odpowiedzi z dnia 28 kwietnia 2014r. nr OZ-K.1510.51.2014.EW na skargę Pana M Ch z dnia 11 kwietnia 2014r. w sprawie ponownego wystawienia do przetargu lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy S 3/6 w Katowicach.

