

**UCHWAŁA NR XLVII/1137/14
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 26 marca 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M P na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani M P z dnia 20 grudnia 2013r. na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 stycznia 2014r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przekazało do Rady Miasta Katowice skargę Pani M P z dnia 20 grudnia 2013r. na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. W skardze ww. w szczególności podniosła, iż pomoc oferowana przez MOPS ogranicza się jedynie do przeprowadzania wywiadów środowiskowych. Ponadto skarżąca wniosła zastrzeżenia co do sposobu wykonywania zadań przez pracownika Terenowego Punktu Pomocy Społecznej Nr 5.

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Pani M P obecnie nie jest objęta pomocą MOPS w Katowicach.

Ostatni wywiad środowiskowy z ww. został przeprowadzony dnia 28 marca 2013r.

Decyzją z dnia 24 maja 2013r. nr 8211-011401/2013 odmówiono wnoszącej dofinansowania do spłaty kredytu zaciągniętego u rodziny. Natomiast decyzją z dnia 24 maja 2013r. nr 8211-011399/2013 odmówiono ww. dofinansowania do zakupu leków.

W uzasadnieniu do wydanych decyzji wyjaśniono, iż świadczenia z pomocy społecznej przysługują w sytuacji gdy osoba lub rodzina nie jest w stanie zaspokoić swoich potrzeb z wykorzystaniem własnych uprawnień, zasobów i możliwości i gdy zawiodą inne możliwości wyjścia z sytuacji. Świadczenia te mają na celu zapewnienie elementarnych potrzeb podopiecznym i zapewnienie życia w godnych warunkach.

Stwierdzony dochód wnoszącej przekroczył kryterium dochodowe określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013r. poz. 182 z późn. zm.). Uznano jednocześnie, iż ponoszone przez skarżącą koszty związane z opłatami za internet oraz kurs języka angielskiego nie zaspokajają podstawowych potrzeb życiowych, a to właśnie te potrzeby winny być zaspokajane w pierwszej kolejności.

Od powyższych decyzji skarżąca nie odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach

Niezależnie od powyższego skarżącej zaproponowano pomoc w formie usług Dziennego Domu Pomocy Społecznej z całodziennym wyżywieniem, odpowiednim do stosowanej diety. Z propozycji tej skarżąca nie skorzystała.

Ponadto MOPS przyznał Pani Mariannie Pieńczewskiej nieodpłatne usługi opiekuńcze.

Jak jednocześnie ustalono w dniu 20 grudnia 2013r. skarżąca złożyła w MOPS wniosek o spłatę zadłużenia czynszowego oraz o zmianę pracownika socjalnego. W związku z powyższym zaproponowano termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego na dzień 23 grudnia 2013r., na co wnosząca nie wyraziła zgody oświadczając, iż osobiście zgłosi się do TPPS Nr 5 i ustali termin wywiadu. Skarżąca pomimo tych zapewnień nie zgłosiła się do pracownika socjalnego.

Z uwagi na powyższe wystosowano do ww. zawiadomienie informujące o wyznaczonym na dzień 16 stycznia 2014r. terminie przeprowadzenia wywiadu. Pani M P kolejny raz nie zastano w domu. Następny termin spotkania wyznaczono na dzień 13 lutego 2014r. Pomimo pisemnego zawiadomienia o terminie przeprowadzenia wywiadu ponownie nie zastano skarżącej w miejscu zamieszkania.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej, iż MOPS ogranicza się jedynie do przeprowadzania wywiadów środowiskowych stwierdzić należy, iż obowiązek ich przeprowadzania regulują przepisy prawa zawarte w art. 107 ww. ustawy o pomocy społecznej. W przypadku ponownego złożenia wniosku o świadczenia pomocowe obowiązkiem pracownika socjalnego jest sporządzenie aktualizacji wywiadu. Każdy wywiad środowiskowy przeprowadzany przez pracownika socjalnego ma na celu ustalenie aktualnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc.

Należy zarazem zauważyć, iż w toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że MOPS przychylił się do wniosku ww. i przydzielił jej innego pracownika socjalnego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia skargę Pani M P należy uznać za bezzasadną

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego