

**UCHWAŁA NR XLVII/1135/14
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 26 marca 2014 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi mieszkańców ulic:
Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego
w Katowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę mieszkańców ulic: Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego z dnia 18 marca 2014 roku na uchwałę nr XL/925/13 Rady Miasta Katowice z dnia 11 września 2013 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty odpowiedzi na skargę zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 marca 2014 r. skierowanym do organu skarżący złożyli skargę na uchwałę nr XL/925/13 Rady Miasta Katowice z dnia 11 września 2013 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych, wnosząc o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części dotyczącej pozbawienia ulic: Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego statusu drogi gminnej (pkt. nr 1, 2, 5 i 7 Załącznika nr 3 do uchwały).

Skarżący zarzucili uchwale naruszenie:

- art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 260 z późn. zm., dalej zwana: ustawą o drogach publicznych) poprzez pozbawienie statusu dróg gminnych dróg oznaczonych jako ulice Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego, bez jednoczesnego zaliczenia tych dróg do innej kategorii,

- art 2a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych w związku z treścią art. 10 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 roku o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 roku, nr 30, poz. 127 t.j.), obowiązującej na dzień wydania decyzji podziałowej, tj. w dniu 18 grudnia 1995 roku, poprzez pozbawienie statusu dróg gminnych dróg oznaczonych jako ulice Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego pomimo braku prawnej możliwości z uwagi na przysługujące prawo własności tych nieruchomości miastu Katowice jako jednostce samorządu terytorialnego.

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący podnieśli, że pozbawienie ww. ulic statusu dróg gminnych narusza art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu "Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii". Wskazali oni, iż „*stan techniczny przedmiotowych dróg, jak również fakt, iż stanowią one dojazd do nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi położonych przy wskazanych wyżej ulicach, absolutnie nie uzasadnia wyłączenia ich z użytkowania*". Kwestia stosowania tego przepisu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (wyrok NSA z 20 lutego 2013 roku, sygn. akt I OSK 1185/2012 oraz wyrok WSA w Olsztynie z dnia 7 maja 2009 roku, sygn. akt. II SA/OI 165/2009) oraz rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów (Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 17 stycznia 2008 roku, sygn. akt NK.II.dj.0911-3/08). Drogi te zostały zaliczone do dróg gminnych na mocy uchwały nr XXVII/366/00 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 września 2000 roku w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych. Powodem pozbawienia ww. dróg statusu dróg publicznych był ich stan własnościowy - w chwili podejmowania uchwały z dnia 25 września 2000 roku stanowiły one własność prywatną, który to stan jest sprzeczny z art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu „Drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy”. Ponadto ulice te nie posiadały atrybutu publicznego dostępu do nich z uwagi na istnienie przy wjazdach szlabanów.

Wolą uchwałodawcy było więc wyeliminowanie z uchwały zapisów sprzecznych z zapisami ustawy o drogach publicznych, a w szczególności z zapisem art. 2a ust. 2 tej ustawy. Należy bowiem zaznaczyć, że drogi te w obecnym stanie własnościowym, który potwierdzają wpisy właścicielskie w księdze wieczystej nr KA1K/ nie mogą być drogami gminnymi (publicznymi), gdyż stan taki pozostawałby w sprzeczności ww. artykułem. Pogląd taki - poza zapisami ustawy - znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (wyrok NSA z dnia 28 maja 2009 roku, sygn. akt I OSK 148/19) oraz rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów (Rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 19 października 2009 roku, sygn. akt. NP/II/0911/239/307/09 oraz z dnia 7 października 2011 roku, sygn. akt NP/II/0911/355/11,T Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 grudnia 2009 roku, sygn. akt PN 0911-391/09), gdzie wskazuje się, iż aby zaliczyć drogę do dróg gminnych teren, przez który ona przebiega, musi stanowić wyłączną własność gminy. W niniejszym przypadku teren był własnością osób prywatnych w związku z czym brak było możliwości zaliczenia przedmiotowych ulic do dróg publicznych. Powyższe uzasadniało podjęcie uchwały eliminującej spośród dróg publicznych w/w drogi bez zaliczenia ich do innej kategorii.

Odnosnie stanu własnościowego gruntów zajętych pod pasy dróg (ulic): Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego, Skarżący twierdzą, iż przeszły one *ex lege* na własność Miasta Katowice na podstawie zapisów art. 10 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 roku o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości, obowiązującego na dzień wydania decyzji nr G.6011/1/98/95 z dnia 18 grudnia 1995 roku, dotyczącej podziału działki o numerze geodezyjnym 75/27. Zauważyć jednak należy, że w postawie prawnej przywołano ust. 1 i 3 ww. artykułu, nie przywołano natomiast ust. 5 w brzmieniu „Grunty wydzielone pod budowę ulic z nieruchomości objętej na wniosek właściciela podziałem przechodzą na własność gminy z dniem, w którym decyzja lub orzeczenie o podziale stały się ostateczne lub prawomocne, za odszkodowaniem ustalonym według zasad obowiązujących przy wywłaszczaniu nieruchomości”.

Niezależnie od braku przywołania ust. 5, w wykazie zmian gruntowych do projektu podziału wskazano iż działki o numerach geodezyjnych: 75/65 (ul. Alfreda Szklarskiego), 75/66 (ul. Albina Siekierskiego) oraz 75/67 (ul. Jana Baranowicza) są działkami rolnymi (oznaczenie "R" w rubryce "Rodzaj użytku lub przeznaczenie budynku). Jedynie działka nr 75/69, z której w wyniku dalszych podziałów została wydzielona działka nr 75/100 (ul. Aleksandra Baumgardtena) posiada oznaczenie „R” oraz "dr" (droga), przy czym pod drogi zostało przeznaczone 2194 m² działki z jej ogólnej powierzchni wynoszącej 6703 m². Przedmiotowa działka obejmowała w dacie podziału również tereny, położone w pasie drogowym obecnej ulicy Konstantego Kempy, stanowiącej drogę publiczną (gminną).

Ponadto zauważyć należy, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 roku o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości, „Podział nieruchomości może nastąpić, jeżeli jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego”. Na dzień wydania decyzji podziałowej, dla przedmiotowego terenu obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony uchwałą nr XXIV/120/91 Rady Miejskiej w Katowicach w sprawie miejscowego perspektywicznego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Zgodnie z zapisami uchwały teren, na którym położone są ulice: Jana Baranowicza, Aleksandra Baumgardtena, Albina Siekierskiego oraz Alfreda Szklarskiego został opisany jako 53 MM "Teren zabudowy mieszanej. Projektowane osiedle mieszkaniowe z usługami podstawowymi (przedszkole, pawilony handlowo-usługowe)". Jednocześnie zaznaczono, iż „realizacja inwestycji - dróg (...) - wymaga przejęcia terenów od prywatnych właścicieli poprzez wykup lub w innej wynegocjowanej formie rekompensaty". Ponadto załączniki mapowe do uchwały nie przewidują na tym terenie przebiegu ciągów komunikacyjnych o charakterze dróg publicznych.

W świetle powyższego uznać należy, iż wniosek o odrzucenie, ewentualnie o oddalenie skargi jest w pełni uzasadniony.