

**UCHWAŁA NR XLV/1066/14
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 5 lutego 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana H K na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę Pana H K z dnia 20 listopada 2013r. na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.
- § 2.** Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

W dniu 20 listopada 2013r. Pan H K złożył do protokołu skargę na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. W skardze w szczególności podniósł, iż jest pozbawiony elementarnej pomocy, nie otrzymuje pomocy na lekarstwa, a na żywność jedynie 7,20 zł dziennie. Ponadto zarzucił, iż nie były uwzględniane jego wnioski w sprawie zmiany pracownika socjalnego i Terenowego Punktu Pomocy Społecznej z Dębu (TPPS nr 5) na Koszutkę (TPPS nr 3).

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Na podstawie wywiadu z dnia 25 czerwca 2013r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach przyznał skarżącemu następujące świadczenia:

- zasiłek okresowy w kwocie 253,65 zł miesięcznie w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 30 listopada 2013r. z którego dokonywane były przelewy na czynsz, energię i gaz, oraz wypłata środków na konto bankowe,
- zasiłek celowy na zakup leków w kwocie 45,05 zł w miesiącu czerwcu 2013r. w związku z dostarczonymi przez Pana H K fakturami oraz w kwocie 80 zł miesięcznie w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 30 listopada 2013r.,
- zasiłek celowy do zakupu środków czystości w kwocie 15 zł miesięcznie w okresie od dnia 1 czerwca 2013r. do dnia 30 listopada 2013r.,
- nieodpłatny pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej, który zapewnia całodzienne wyżywienie w dni robocze oraz prowiant na weekendy. Koszt usług Dziennego Domu Pomocy Społecznej w okresie od dnia 1 listopada 2013r. do dnia 30 listopada 2013r. wyniósł 778,68 zł,
- prawo do bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej.

Od decyzji przyznających ww. świadczenia ww. złożył w dniu 8 sierpnia 2013r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które utrzymało w mocy decyzje wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach.

Powyższe świadczenia uruchamiane były na podstawie zaświadczeń lekarskich o długotrwałej chorobie oraz niezdolności do pracy, a także imiennych faktur za zakupione leki zgodnie z podpisanym przez skarżącego porozumieniem z dnia 25 czerwca 2013r. Warunki porozumienia zostały przez Pana K spełnione w lipcu i sierpniu 2013r. Należy zauważyć, iż od września 2013r. skarżący zaprzestał współpracy w tym zakresie i nie dostarczył zaświadczeń o długotrwałej chorobie i niezdolności do pracy. Z uwagi na powyższe wystosowano do ww. w dniu 13 września 2013r. zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie uchylenia powyższych świadczeń. Pismo w tej sprawie Pan H K odebrał w dniu 4 października 2013r. i nie uzupełnił wymienionych braków. W związku z tym uchylono od października 2013r. zasiłek okresowy oraz zasiłek celowy na zakup leków i środków czystości.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego w listopadzie 2013r. na okoliczność kontynuacji korzystania z usług Dziennego Domu Pomocy Społecznej, a także złożonego przez ww. wniosku o kontynuację prawa do świadczeń opieki zdrowotnej pismem z dnia 30 października 2013r. (wysłanym za potwierdzeniem odbioru) wyznaczono termin wywiadu na dzień 22 listopada 2013r.

Pomimo, iż skarżący został prawidłowo zawiadomiony nie był obecny w tym dniu w miejscu zamieszkania, ani nie powiadomił o swojej nieobecności.

Dnia 25 listopada 2013r. wystosowano kolejne pismo informujące o terminie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w dniu 19 grudnia 2013r.

Ponadto ustalono, iż dnia 28 listopada 2013r. do Terenowego Punktu Pomocy Społecznej nr 5 zgłosił się skarżący i poprosił aby wywiad z nim przeprowadzono następnego dnia tj. 29.11.2013r. w godzinach między 12.00 a 13.00.

Pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy jednocześnie informując skarżącego o konieczności dostarczenia zaświadczenia o długotrwałej chorobie i niezdolności do pracy w terminie do dnia 10 grudnia 2013r., które są niezbędne do przyznania pomocy. Zarazem podpisano porozumienie na okoliczność dostarczania powyższych zaświadczeń, a także warunków wypłaty zasiłku celowego na zakup leków, który będzie wypłacany po przedstawieniu faktur za leki zakupione w miesiącu poprzedzającym

wypłatę świadczenia.

Pokreślić także należy, iż na okres od dnia 1 grudnia 2013r. do dnia 28 lutego 2014r. przyznano skarżącemu prawo do bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej i nieodpłatne korzystanie z usług Dziennego Domu Pomocy Społecznej. Pozostałe wnioski ww. zostaną rozpatrzone po dostarczeniu niezbędnych zaświadczeń lekarskich.

Odnosząc się do drugiego wymienionego na wstępie zarzutu stwierdzić należy, że z uwagi na prośbę skarżącego dokonano zmiany pracownika socjalnego i punktu terenowego w grudniu 2010r. W chwili obecnej nie zachodzą przesłanki do wyrażenia zgody na kolejną zmianę.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności zakres udzielonej przez MOPS pomocy, skargę Pana H K należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.