

**UCHWAŁA NR XLIII/1039/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 18 grudnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K B na niewłaściwe i przewlekłe działanie Prezydenta Miasta Katowice
oraz Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana K B z dnia 4 listopada 2013r. w części dotyczącej niewłaściwych i przewlekłych działań Prezydenta Miasta Katowice związanych z przyznaniem skarżącemu lokalu socjalnego.

§ 2. Uznać za bezzasadną skargę Pana K B z dnia 4 listopada 2013r. w części dotyczącej niewłaściwych i przewlekłych działań Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w związku z przyznaniem skarżącemu lokalu socjalnego.

§ 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętych stanowiskach w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 listopada 2013r. Pan K B złożył skargę na niewłaściwe i przewlekłe działania Prezydenta Miasta Katowice i Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach. W skardze wnoszący w szczególności podniósł, iż oferta zawarcia umowy najmu na lokal socjalny została przedstawiona mu dopiero po upływie ponad trzech i pół roku od wydania wyroku, co miało wpływ na jego zadłużenie.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 11.04.2007r. (sygn. akt I C 491/07) orzeczona została eksmisja Pana K B z lokalu mieszkalnego położonego w K przy ul. A 12/6, a wyrokiem z dnia 15.12.2009r. (sygn. akt I C 634/09/3) Sąd orzekł o uprawnieniu skarżącego do otrzymania lokalu socjalnego.

Przydzielenie Panu K B lokalu socjalnego niezwłocznie po otrzymaniu uprawnienia sądowego do otrzymania takiego lokalu nie było możliwe z uwagi na to, iż na dzień dzisiejszy miasto Katowice zobowiązane jest do zrealizowania 2928 wyroków sądowych orzekających eksmisję wraz z uprawnieniem do otrzymania lokalu socjalnego. Ograniczone możliwości Miasta w zakresie dysponowania lokalami socjalnymi uniemożliwiają niezwłoczną realizację wszystkich zgłaszanych wyroków.

Należy podkreślić, iż zaden z obowiązujących przepisów w zakresie realizacji wyroków eksmisyjnych nie określa terminu, w jakim gmina winna wskazać lokal socjalny osobie do niego uprawnionej.

Miasto zobowiązane jest również do zapewnienia lokali socjalnych osobom ujętym na listach oczekujących na zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego na zasadach ogólnych oraz osobom ujętym na liście osób opuszczających domy dziecka, rodziny zastępcze oraz inne placówki wychowawcze, oczekujących na zawarcie umowy najmu takiego lokalu.

Wydział Budynków i Dróg Urzędu Miasta Katowice sukcesywnie w miarę pozyskiwania do zasiedlenia wolnych lokali socjalnych realizuje ww. obowiązki (obecnie do zrealizowania pozostają wyroki eksmisyjne sprzed 2009r.).

Należy zauważyć, iż w dniu 13.08.2013r. została złożona skarżącemu oferta zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego położonego w Katowicach przy ul. C 12b/10 składającego się z 1 pokoju o powierzchni użytkowej 20,10 m², spełniającego ustawowe wymogi lokalu socjalnego. W lokalu tym przed jego zadysponowaniem wykonane zostały niezbędne prace remontowe umożliwiające jego zasiedlenie (przepisy nie określają dodatkowych przesłanek, jakie winien spełnić lokal socjalny, w przypadku wskazywania go osobie niepełnosprawnej).

Odnosząc się natomiast do podniesionej przez skarżącego kwestii, iż jego zadłużenie było wynikiem niewłaściwych działań Prezydenta Miasta Katowice i Dyrektora KZGM stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.) „osoby uprawnione do lokalu socjalnego, jeżeli sąd orzekł o wstrzymaniu wykonania opróżnienia lokalu do czasu dostarczenia im takiego lokalu, odpłacają odszkodowanie w wysokości czynszu albo innych opłat za używanie lokalu, jakie byłyby obowiązane opłacać, gdyby stosunek prawny nie wygasł”.

Na dzień 31.10.2013r. zadłużenie z tytułu korzystania przez Pana K B z lokalu mieszkalnego położonego w K przy ul. A 12/6 wynosiło wraz z odsetkami 53.084,90 zł plus koszty sądowe w kwocie 10.395,16 zł.

Niemniej wskazać należy, iż przyrost zadłużenia następował od samego początku zamieszkiwania Pana K B w lokalu przy ul. A 12/6 w K, tj. od 1998r. (w 2002r. nie została jeszcze przez ww. uregulowana w całości kaucja mieszkaniowa, rozłożona na 10 miesięcznych rat), a ostatnia zaksięgowana na koncie KZGM wpłata skarżącego w kwocie 218 zł datowana jest na 7 lutego 2005r.

Mając powyższe na uwadze zarzuty podnoszone w skardze należy uznać za bezzasadne.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego