

**UCHWAŁA NR XLIII/1032/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 18 grudnia 2013 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi TEB Edukacja Sp.
z o.o. z siedzibą w Poznaniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę TEB Edukacja Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z dnia 27 listopada 2013 r. na uchwałę nr XXXVIII/880/13 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystywania udzielonej dotacji.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 listopada 2013 r., doręczonym Radzie Miasta Katowice w dniu 29 listopada 2013 r., TEB Edukacja Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej zwana „Skarżącą”) wniosła skargę na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XXXVIII/880/13 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystywania udzielonej dotacji (dalej zwana: uchwałą), w zakresie dotyczącym stwierdzenia nieważności w części obejmującej zapisy § 8 ust. 3 i ust. 9 pkt 1 i 2 oraz § 14 ust. 3 zaskarżonej uchwały.

Uprzednio TEB Edukacja Sp. z o.o. wezwała Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa przez ww. uchwałę (pismo Skarżącej z dnia 30 września 2013 r., wpływ do organu: 07.10.2013 r.).

Rada Miasta Katowice uchwałą nr XLI/960/13 z dnia 30 października 2013 r. nie uwzględniła tego wezwania.

Po rozpatrzeniu sprawy Rada Miasta Katowice uznaje, tym bardziej że skarga zawiera ponowienie tych samych zarzutów przedstawionych w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, że skarga Skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie z powodów następujących:

I. W zakresie zarzutu dotyczącego § 8 ust. 3 uchwały.

Zgodnie z § 8 ust. 1 uchwały, organ dotujący przekazuje dotacje, o których mowa w § 3 ust. 1-2, w dwunastu częściach do ostatniego dnia każdego miesiąca, na rachunek bankowy szkoły, przedszkola, poradni, placówki, innej formy wychowania przedszkolnego. Z brzmienia art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, którego treść przywołuje Skarżąca na uzasadnienie zarzutu, wynika jednoznacznie, że przyznanie dotacji na każdego ucznia uwarunkowane jest spełnieniem materialnej przesłanki w postaci faktycznego uczestnictwa ucznia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu. Zatem bezwzględny obowiązek organu dotującego jest przekazanie części dotacji należnej, której wysokość w chwili jej przekazywania każdego miesiąca musi odpowiadać faktycznej, rzeczywistej liczbie uczniów, a nie jedynie planowanej na dzień 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (vide: wyr. NSA z dn. 26.07.2006 r., sygn. akt II GSK 97/2006). W związku z tym organ dotujący musi mieć zapewnioną możliwość weryfikacji informacji beneficjenta dotacji o faktycznej liczbie uczniów, a temu zaś służy wymóg udokumentowania miesięcznej informacji o rzeczywistej liczbie uczniów poprzez złożenie list obecności na poszczególnych obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w miesiącu poprzedzającym miesiąc składania informacji. Wbrew twierdzeniu Skarżącej regulacja, o której mowa w § 8 ust. 3 uchwały, nie jest niezgodna z prawem i wykraczająca poza zakres ustawy o systemie oświaty. Stanowi oczywiste uprawnienie kontrolne będące elementem rozliczania dotacji w okresach miesięcznych – przyznawanej na każdego ucznia.

II. W zakresie zarzutu dotyczącego § 8 ust. 9 pkt 1 i 2 uchwały.

Postanowienie § 8 ust. 9 pkt 1 i 2 uchwały bez wątpienia mieści się w pojęciu „trybu udzielania i rozliczania dotacji”, o którym mowa w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Regulacja ta, wbrew twierdzeniu Skarżącej, nie stanowi ograniczenia w prawie do dotacji tylko dlatego, że przyjęte zasady dopuszczają wyłącznie jedną korektę złożonej informacji o liczbie uczniów, w terminie do końca miesiąca następującego po miesiącu, którego korekta dotyczy. Skoro przekazywanie dotacji następuje w 12 częściach każdego miesiąca na podstawie ww. informacji o liczbie uczniów, która stanowi jedną z podstaw do obliczenia i przekazania należnej miesięcznej dotacji, to ewentualna korekta przedmiotowej informacji za dany miesiąc nie może następować w nieskończoność, albowiem - jak należy uznać - faktyczna liczba uczniów nie może zmieniać się wielokrotnie w tak krótkim czasie, a nawet jeśli tak się dzieje, to termin złożenia korekty do końca miesiąca następującego po miesiącu, którego korekta dotyczy, jest okresem czasu w zupełności wystarczającym by rzetelnie uwzględnić wszystkie zmiany w stanie faktycznym liczy uczniów w odniesieniu do poprzedniego miesiąca.

III. W zakresie zarzutu dotyczącego § 14 ust. 3 uchwały.

Z pewnością w świetle brzmienia art. 90 ust. 3f ustawy o systemie oświaty w związku z ww. paragrafem uchwały beneficjent dotacji może odmówić poddania się kontroli w siedzibie organu prowadzącego szkołę lub w siedzibie organu dotującego, bowiem bezwzględny w tym względzie obowiązek dotyczy siedziby szkoły lub placówki. Niemniej postanowienie § 14 ust. 3 stwarza jedynie możliwość przeprowadzenia kontroli w innym miejscu niż siedziba szkoły lub placówki, co w praktyce może nie rodzić zastrzeżeń ze strony podmiotu kontrolowanego.

W świetle powyższego uznać należy, że wniosek o oddalenie skargi jest w pełni uzasadniony.