

**UCHWAŁA NR XLII/1008/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 27 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana A B na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadne skargi Pana A B z dnia 7 października 2013r. i 5 listopada 2013r. na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 października 2013r., przekazany przez Wojewodę Śląskiego przy piśmie z dnia 11 października 2013r., oraz pismem z dnia 5 listopada 2013r. Pan A B złożył skargi na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach związane przede wszystkim z wysokością i rodzajem świadczeń udzielonych skarżącemu oraz sposobem funkcjonowania kierowanej przez Dyrektora jednostki organizacyjnej.

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Dochodem skarżącego są świadczenia rentowe z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w wysokości 650,28 zł. Ponadto ww. otrzymuje przyznany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach na okres od IX/2013 do II/2014 dodatek mieszkaniowy w wysokości 87,42 zł oraz zasiłek stały w wysokości 40,58 zł. Decyzją z dnia 13 listopada 2013r. skarżący otrzymał również specjalny zasiłek celowy na opłacenie energii elektrycznej w miesiącu listopadzie br. w kwocie 300 zł.

Przyznając świadczenia skarżącemu MOPS kierował się ograniczonymi możliwościami na zasiłki celowe.

Ze świadczeń rentowych są dokonywane potrącenia komornicze z tytułu alimentów bieżących i zaległych. Obecnie dochód Pana A B po odliczeniu potrąceń komorniczych na bieżące alimenty, z przyznanym zasiłkiem stałym i dodatkiem mieszkaniowym, jest równy kryterium dochodowemu w wysokości 542,00 zł.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w 2013r. Pan A B otrzymał z MOPS pomoc w łącznej wysokości 2834,13 zł, w tym zasiłki celowe w wysokości 2012,46 zł, zasiłki okresowe w wysokości 498,69 zł oraz zasiłek stały w wysokości 322,98 zł.

Ponadto ustalono, że w ramach pracy socjalnej, pracownik socjalny skierował skarżącego do doradcy zawodowego w Centrum Poradnictwa Specjalistycznego przy ul. Morcinka 19a. Jednocześnie w dniu 24 października 2013r. przekazano skarżącemu ofertę pracy.

Zarazem konsultant prawny MOPS w ramach poradnictwa specjalistycznego przygotował skarżącemu wniosek do Sądu o uchylenie obowiązku alimentacyjnego na dzieci.

Odnosząc się natomiast do pozostałych zarzutów podniesionych w skargach, a dotyczących godzin przyjęć klientów MOPS oraz zatrudniania pracowników, stwierdzić należy, iż środa jest dniem roboczym dla pracowników socjalnych zatrudnionych w Terenowych Punktach Pomocy Społecznej w Katowicach, przeznaczonym przede wszystkim na podejmowanie czynności biurowych, w szczególności: uzupełnianie dokumentacji, jej porządkowanie, omawianie wszelkich trudności i postępów w pracy, spraw organizacyjnych, czy też zapoznawanie się z nowymi obowiązującymi przepisami prawa. Jednakże pracownicy, w tym dniu, mogą umawiać się na wywiady środowiskowe z klientami jeżeli jest taka konieczność lub przyjmować klienta w TPPS.

Godziny przyjęć klientów w MOPS Katowice ustalone zostały przez Dyrektora MOPS i wprowadzone Zarządzeniem wewnętrznym nr ZA - DS/31/2010 z dnia 10 czerwca 2010 r.

W kwestii zaś zarzutu dotyczącego zatrudniania pracowników zauważyć należy, iż zatrudnianie pracowników w MOPS odbywa się w drodze konkursów, na podstawie przepisów ustawy o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz. U. z 2008r. nr 223, poz. 1458 z późn. zm.) i zgodnie z obowiązującymi procedurami zawartymi w Zarządzeniu wewnętrznym Dyrektora MOPS Katowice nr ZA-DS/8/2009 z 25 lutego 2009r.

Przepisami ww. ustawy uregulowana została również sprawa pokrewieństwa pracowników. I tak zgodnie z art. 26 tej ustawy, tylko małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej, co w MOPS nie ma miejsca.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności zakres udzielonej przez MOPS pomocy, skargi Pana A B należy uznać za bezzasadne.

W związku z tym na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.