

**UCHWAŁA NR XLI/977/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B S na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani B S reprezentowanej przez radcę prawnego Pana H H z dnia 1 sierpnia 2013r. na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice związane z nieudostępnieniem dokumentów źródłowych dotyczących prowadzonych postępowań administracyjnych.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 sierpnia 2013r. Pani B S reprezentowana przez radcę prawnego Pana H H złożyła skargę na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice. Ww. w szczególności zarzuciła, iż nie udostępniono jej dokumentów źródłowych dotyczących trzech decyzji Wojewody Katowickiego wydanych w dniach 15 stycznia 1991r., 11 lutego 1992r. i 10 lutego 1995r.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Pismem z dnia 5 czerwca 2012r. Kancelaria Prawnicza ACTUS LEX H H zwróciła się do Urzędu Miasta z prośbą o podanie miejsca przechowywania dokumentacji źródłowej trzech decyzji Wojewody Katowickiego wydanych w dniach 15 stycznia 1991r., 11 lutego 1992r. oraz 10 lutego 1995r. w celu umożliwienia zapoznania się z tą dokumentacją.

W odpowiedzi pismem nr G-IV.6825.226.2012.EM z dnia 6 lipca 2012r. poinformowano wnioskodawcę, iż dokumentacja (materiał dowodowy w postępowaniu administracyjnym) dotycząca wskazanych decyzji znajduje się w siedzibie organu, który decyzje wydał tzn. w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach.

Następnie pismem z dnia 2 października 2012r. Kancelaria ponownie wystąpiła do tutejszego Urzędu o umożliwienie sporządzenia odpisów, bądź wglądu w dokumentację źródłową obejmującą postępowania zakończone ww. decyzjami Wojewody Katowickiego wraz z podaniem terminu jej udostępnienia.

W odpowiedzi, pismem z dnia 6 listopada 2012r. nr G-IV.6825.226.2012.EM poinformowano Kancelarię, iż po dokonaniu kwerendy posiadanej dokumentacji związanej z wydaniem decyzji Wojewody, tutejszy Organ dysponuje jedynie egzemplarzami decyzji wraz z ich integralnymi częściami tj. kartami inwentaryzacyjnymi, które otrzymał jako podmiot stanowiący stronę postępowania komunalizacyjnego.

Jak wynika z treści pisma z dnia 5 czerwca 2012r. wnioskodawca był już w posiadaniu tych dokumentów.

W tym miejscu należy zauważyć, że decyzje Wojewody o których mowa, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191 z późn. zm.), w związku z art. 5 ust. 1 tej ustawy, potwierdzały nabycie z mocy prawa przez Gminę Katowice nieruchomości Skarbu Państwa (decyzje komunalizacyjne).

Reasumując skarżąca wystąpiła o źródłowe dokumenty stanowiące dowody w postępowaniach komunalizacyjnych, a tymi były prawidłowo sporządzone karty inwentaryzacyjne, będące już w posiadaniu skarżącej.

Stwierdzić zarazem należy, iż informacja o dokumentach stanowiących podstawę wpisu w księgach wieczystych Skarbu Państwa jako właściciela nieruchomości objętych wskazanymi we wniosku decyzjami komunalizacyjnymi zawarta jest w stanowiących integralną część decyzji kartach inwentaryzacyjnych w rubryce „Oznaczenie dokumentów”, na mocy których Skarb Państwa stał się właścicielem. Dokumenty te nie stanowiły jednakże dokumentów źródłowych w przedmiotowym postępowaniu komunalizacyjnym.

Zaznaczyć także trzeba, iż podstawowym dokumentem świadczącym o tytule własności (oraz obrazującym historię zmian tego prawa) jest księga wieczysta i jej akta – rękopisma wiary publicznej ksiąg wieczystych.

Mając ww. względy na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną.

W związku z tym - na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz 267) - poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.