**UCHWAŁA NR XXXVI/829/13**
**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Likwidatorów Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „ARCUS" Spółka z o.o. w likwidacji na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice**
**uchwala:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę Likwidatorów Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „ARCUS" Spółka z o.o. w likwidacji na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice w związku nieterminowym udzielaniem odpowiedzi na wystąpienia, nieudzieleniem odpowiedzi na pismo z dnia 16 stycznia 2013r. oraz nieodniesienie się do kwestii podniesionych w zażaleniu z dnia 3 stycznia 2013r.

**§ 2.** Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

**Jerzy Forajter**

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 11 lutego 2013r., przekazanym przez Wojewodę Śląskiego przy piśmie z dnia 25 lutego 2013r., Likwidatorzy Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowego „ARCUS" Sp. z o.o. w likwidacji złożyli skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice. W skardze w szczególności podnieśli, iż Prezydent Miasta Katowice nieterminowo udzielał odpowiedzi na wystąpienia Przedsiębiorstwa, nie udzielił odpowiedzi na pismo z dnia 16 stycznia 2013r., jak również nie odniósł się do kwestii podniesionych w zażaleniu z dnia 3 stycznia 2013r.

W przedmiotowej sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

W jego toku ustalono, iż w 2012 oraz 2013 roku do Prezydenta Miasta Katowice wpłynęło 5 pism z firmy PPU ARCUS Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim. Na wszystkie pisma udzielona została odpowiedź.

Z chronologii pism wynika, iż:

- w dniu 2 maja 2012r. wpłynęło z firmy PPU ARCUS Sp. z o. o. w likwidacji pismo datowane na 30 kwietnia 2012r.; odpowiedzi udzielono pismem z dnia 14 maja 2012r.,
- w dniu 16 lipca 2012r. wpłynęło pismo datowane na 11 lipca 2012r.; odpowiedzi udzielono pismem z dnia 20 sierpnia 2012r.,
- w dniu 24 października 2012r. wpłynęło pismo datowane na 22 października 2012r.; odpowiedzi udzielono pismem z dnia 2 stycznia 2013r.,
- w dniu 7 stycznia 2013r. wpłynęło pismo (zażalenie) datowane na 3 stycznia 2013r.; odpowiedzi udzielono pismem z dnia 10 stycznia 2013r. Skarżący w swoim piśmie wnieśli o udzielenie im odpowiedzi na pismo z dnia 22 października 2012r. W związku z tym w odpowiedzi z dnia 10 stycznia 2013r. została zawarta jedynie informacja, iż odpowiedź na ww. pismo udzielona została pismem z dnia 2 stycznia 2013r.,
- w dniu 18 stycznia 2013r. wpłynęło pismo datowane na 16 stycznia 2013r.; odpowiedzi udzielono pismem z dnia 14 lutego 2013r.

Z treści pism wynika, iż przed sądem cywilnym w Tarnowie toczy się spór o zapłatę pomiędzy skarżącymi a firmą MGGP Aero Sp. z o. o. dotyczący realizacji zamówienia publicznego *Budowa baz danych Miejskiego Systemu Zarządzania - Katowickiej Infrastruktury Informacji Przestrzennych – obejmująca swym zakresem numeryczną mapę zasadniczą oraz bazę danych obiektów infrastruktury krytycznej dla obszaru Miasta Katowice,* gdzie zmawiającym jest Miasto Katowice a wykonawcą konsorcjum firm MGGP S. A. z Tarnowa i MGGP Aero Sp. z o. o. z Tarnowa. Miasto Katowice nie było związane ze skarżącymi jakąkolwiek umową dotyczącą ww. pracy.

W sprawie skarżących nie były prowadzone również w Urzędzie Miasta Katowice postępowania administracyjne. Nie miały zatem do niej zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w tym dotyczące terminów załatwiania spraw.

Mając powyższe na uwadze zarzuty podniesione w skardze należy uznać za bezzasadne.

W związku z tym na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.