

**UCHWAŁA NR XXXIII/721/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 stycznia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Katowicach do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XXX/681/12 z dnia 19 grudnia 2012 r zmieniającą uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – po rozpatrzeniu sprawy

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Nie uwzględnąć wezwania Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Katowicach do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XXX/681/12 z dnia 19 grudnia 2012 r zmieniającą uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącej wezwanie o zajęтым przez Radę Miasta Katowice stanowisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 02 stycznia 2013r, doręczonym Radzie Miasta Katowice w dniu 03 stycznia 2013r Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Katowicach (zwana dalej Komisją) wezwała Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Rady Miasta Katowice nr XXX/681/12 z dnia 19 grudnia 2012r zmieniającą uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym (zwana dalej przedmiotową uchwałą). Zdaniem w/w Komisji przedmiotową uchwałę podjęto z naruszeniem art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r o związkach zawodowych (Dz. U 2001 nr 79 poz. 854 z późn. zm) gdyż nie przekazano przedmiotowej uchwały do zaopiniowania przez Komisję.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zasługuje na uwzględnienie z powodów następujących:

W dniu 28 września 2012r zwrócono się z pismem do Przewodniczącego Zarządu Regionu Śląsko – Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność” w Katowicach o zaopiniowanie przedmiotowej uchwały. Jednocześnie zwrócono się z prośbą o przedstawienie opinii w terminie 30 dni od dnia następującego po dniu otrzymania w/w pisma.

W dniu 02 października 2012r pismo zostało odebrane w Zarządzie Regionu przy ul. Floriańskiej 7 w Katowicach.

Ustawy z dnia 23 maja 1991r o związkach zawodowych (art. 19) stanowi, że organy samorządu terytorialnego kierują projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku.

Zgodnie z zapisami uchwały Sądu Najwyższego 7 sędziów z dnia 17 czerwca 1993r I PZP 2/93 „*Władzami statutowymi związku zawodowego „odpowiednimi” w rozumieniu art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych są te z nich, które na podstawie przepisu statutu lub decyzji właściwych władz związkowych mają uprawnienie do wypowiedzania się w imieniu związku zawodowego w tych sprawach*”.

Powyższe stanowisko potwierdza również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 01 lipca 2008r IV SA/GI 82/08, w którego uzasadnieniu stwierdza się, że w związku z tym, iż uchwała Rady Miasta Częstochowa nie została przedstawiona do konsultacji Zarządowi Regionu NSZZ „S”, a to właśnie Zarząd Regionu jest odpowiednim statutowym organem związku (zgodnie z § 41 ust. 3 pkt. 2 statutu NSZZ „S”) właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Zapisy jednolitego tekstu statutu NSZZ "Solidarność" po wprowadzeniu zmian uchwalonych podczas XVII Krajowego Zjazdu Delegatów w dniu 28 maja 2004r, § 41 pkt. 5 stanowi, że „*Władza wykonawcza branżowej jednostki organizacyjnej, na zlecenie nadrzędnych władz Związku, opiniuje projekty aktów prawnych dotyczące danej branży lub zakładu pracy*”.

W związku z powyższym brak podstaw do uchylene przedmiotowej uchwały, z uwagi na zachowany tryb legislacyjny.