

**UCHWAŁA NR XXVI/605/12
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 12 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M B na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana M B z dnia 26 czerwca 2012r. na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice, w szczególności na brak udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 17 kwietnia 2012r.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 czerwca 2012r. Pan M B złożył drogą elektroniczną skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice. Skarżący w szczególności podniósł, iż nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 17 kwietnia 2012r., które dotyczyło wykupu przez Miasto lokalu mieszkalnego stanowiącego własność skarżącego, a położonego w Katowicach przy ulicy M 7. Pan M B zarzucił także, iż nieudzielenie odpowiedzi jest naruszeniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego odnośnie terminów załatwiania spraw.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Pismem z dnia 2 lutego 2012r. Pan M B zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice z wnioskiem o wykup lokalu mieszkalnego nr 8 położonego przy ulicy M 7 ze względu na uciążliwości spowodowane prowadzonymi przez Miasto na tej ulicy działaniami kulturalnymi. Na pismo to skarżący otrzymał odpowiedź pismem nr GM-VI.6823.2.14.2012.KH z dnia 23 marca 2012r., w której poinformowano, iż Miasto nie widzi możliwości pozyskania do zasobu zajmowanej przez niego nieruchomości. Z uwagi na niesatysfakcjonującą odpowiedź Pan M B ponownie zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice o przeanalizowanie sprawy i uzasadnienie odmowy wykupu zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego.

Na ww. pismo skarżący otrzymał odpowiedź pismem nr GM-VI.6823.2.14.2012.EM z dnia 18 lipca 2012r.

W tym miejscu zauważyć należy, iż powyższa sprawa ma charakter cywilnoprawny. Nie jest ona więc rozstrzygana w trybie decyzji administracyjnej.

Mając zatem na uwadze, iż niniejszej sprawie nie toczy się postępowanie administracyjne nie mają do niej również zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), a więc także przepisy dotyczące terminów załatwiania spraw.

Z powyższych względów skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice należy uznać za bezzasadną.

W związku z tym na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.