

**UCHWAŁA NR XXV/569/12
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 25 lipca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania A i W C do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXIII/490/12 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Miejskiego Programu Stypendialnego dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „Prymus”

Na podstawie art. 18 ust.1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego

RADA MIASTA KATOWICE

u c h w a ł a :

§ 1. Nie uwzględnąć wezwania A i W C do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXIII/490/12 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Miejskiego Programu Stypendialnego dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „Prymus”.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

W przedmiotowej sprawie Państwo A i W Cż w żaden sposób nie uzasadnili swojego interesu w zaskarżeniu ww. uchwały Rady Miasta Katowice nr XXIII/490/12 z dnia 30.05.2012r.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż Rada Miasta Katowice miała prawo do określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w przyjętym okresie i tym samym nie naruszyła żadnej zasady konstytucyjnej, bowiem to do Rady Miasta należy przyjęcie terminu i kryterium które przesądza o uzyskaniu stypendium.

Ponadto należy zauważyć, iż przyjęcie przez Radę Miasta Katowice zapisu o osiągnięciu wyników w nauce za ukończony już rok szkolny nie jest tożsame z naruszeniem konstytucyjnej zasady *lex retro non agit* (prawo nie działa wstecz). W tym stanie rzeczy w chwili obecnej nie istnieje naruszenie ani zagrożenie indywidualnego interesu prawnego skarżących wskutek funkcjonowania w obrocie ww. uchwały Rady Miasta.

Uzasadnieniem podjęcia uchwały odmawiającej żądaniom skarżących usunięcia naruszenia prawa wskutek uchwalenia ww. uchwały Rady Miasta Katowice jest w pierwszej kolejności brak interesu prawnego po stronie Państwa A i W C. Ponadto nie można się zgodzić z twierdzeniem, iż zapis warunkujący stosowanie postanowień uchwały Rady Miasta Katowice nr XXIII/490/12 z dnia 30.05.2012r. do osiągnięć naukowych uzyskanych przez stypendystów począwszy od dnia jej wejścia w życie jest niezgodny z obowiązującym prawem. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 20.07.2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (Dz. U. z 2010r. nr 17 poz. 95) można nadać aktowi normatywnemu wsteczną moc obowiązującą, w sytuacji jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W ocenie Rady Miasta Katowice w kwestii retroakcji uchwały Rady Miasta Katowice nr XXIII/490/12 z dnia 30.05.2012r. zostały spełnione przesłanki wskazane w w/w przepisie.