

**UCHWAŁA NR XXV/564/12
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 25 lipca 2012 r.

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi „Millenium Rondo” Sp. z o.o. dotyczącej uchwały Rady Miasta Katowice nr XX/442/12 z dnia 28 marca 2012 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2004 r., Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
u c h w a ł a:**

- § 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę z dnia 28 czerwca 2012 r. „Millenium Rondo” Sp. z o.o. na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XX/442/12 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach, dotyczącą zarzutu naruszenia przepisów prawa materialnego tj. art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wraz z odpowiedzią na skargę.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty odpowiedzi na skargę zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

Millenium rondo Sp. z o.o. złożyła na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XX/442/12 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obszarze Al. Korfantego w Katowicach.

Na podstawie przepisów art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2004 r., Nr 153, poz 1270 z późn. zm.) organ za pośrednictwem, którego wnosi się skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, przekazuje tą skargę do sądu wraz z odpowiedzią.

Stosownie do treści skargi należy wskazać, że zasada wyrażona w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej nie stanowi podstawy uznania szczególnej pozycji podmiotów powołujących się na regulacje konstytucyjne w postępowaniach, których przebieg regulują właściwe przepisy prawa określające uwarunkowania dotyczące udziału obywateli w procesie podejmowania rozstrzygnięć przez organy samorząd terytorialnego.

Ustawa o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2012, poz. 647) w art. 65 ust. 1 pkt 2 wskazuje wyraźnie, że decyzja o warunkach zabudowy ulega wygaszeniu, w przypadku gdy dla danego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Jednocześnie przepis ustawy w art. 65 ust. 2 stanowi o jedynym wyłączeniu zastosowania wskazanej regulacji prawnej wskazując, że „Przepisu art. 65 ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę”.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach został sporządzony zgodnie z uchwałą nr XXI/679/08 Rady Miasta Katowice z dnia 27 października 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia w/w planu i uchwałą nr XLI/843/09 Rady Miasta Katowice z dnia 27 kwietnia 2009 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach.

Wszystkie wymogi prawidłowego zawiadomienia instytucji i organów właściwych do uzgodnień i opiniowania, ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do i prowadzeniu procedury planistycznej zostały spełnione.

Należy wskazać, że procedura formalno – prawna została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2012 r., poz. 647), a prawidłowy sposób jej przeprowadzenia, nie jest przedmiotem kierowanej do sądu skargi.

Niniejsza uchwała stanowi ponadto upoważnienie Prezydenta Miasta Katowice do przekazania sądowi administracyjnemu w/w skargi wraz z odpowiedzią.