

**UCHWAŁA NR XXIII/521/12  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 maja 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M P na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana M P z dnia 19 marca 2012r. na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice, w szczególności na brak odpowiedzi na pismo z dnia 22 grudnia 2011r.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Katowice

**Adam Warzecha**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2012r. Pan M P złożył skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice. Skarżący w szczególności podniósł, iż nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 22 grudnia 2011r., złożone w Urzędzie Miasta Katowice w dniu 3 stycznia 2012r., które zawierało w zasadniczej swej części postulaty płacowe pracowników administracji i obsługi katowickich jednostek oświatowych.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

W związku z petycją z dnia 3 marca 2011r. w sprawie podwyżek plac dla pracowników administracji i obsługi Szkoły Podstawowej nr 27 w Katowicach Prezydent Miasta Katowice podjął konkretne działania mające na celu uwzględnienie ww. postulatów. I tak wprowadzono do projektu budżetu miasta Katowice na rok 2012 rezerwę budżetową na regulacje wynagrodzeń dla pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych w wysokości 8,5 mln zł. Powołano zespół do podziału ww. rezerwy, który rozpoczął pracę od dnia 9 stycznia 2012r.

Jak poza tym ustalono wszyscy dyrektorzy jednostek budżetowych miasta byli zobowiązani do złożenia w Wydziale Budżetu Miasta Urzędu Miasta Katowice zestawienia planowanych na 2012r. etatów kalkulacyjnych oraz wynagrodzeń klasyfikując je do jednej z następujących grup:

- grupa I – pracownicy kierujący zespołem,
- grupa II – pracownicy działalności podstawowej (administracyjni),
- grupa III – pracownicy pomocniczy i obsługi.

Ponadto w dniu 28 marca 2012r. Prezydent Miasta Katowice wydał zarządzenie nr 763/2012 w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 obejmujące podział rezerwy celowej na regulacje wynagrodzeń pomiędzy wszystkie jednostki budżetowe Miasta.

Skarżącemu na temat prac związanych z podziałem przedmiotowej rezerwy budżetowej udzielono odpowiedzi pismem z dnia 21 marca br. (pismo Pierwszego Wiceprezydenta nr E-S.152.1.2012.PM).

Należy zarazem zauważyć, iż skarżącemu oraz pracownikom administracji i obsługi zatrudnionym w szkołach, przedszkolach i innych placówkach oświatowych, w tym Szkole Podstawowej nr 27, w związku ze złożonymi petycjami i pismami udzielano odpowiedzi pismami z dnia 4 kwietnia, 6 maja, 7 listopada, 21 grudnia 2011r.

Jak zatem wynika z powyższego od momentu złożenia wymienionej na wstępie petycji cały czas trwały prace mające na celu realizację zgłoszonych postulatów.

Podkreślenia zarazem wymaga, iż w niniejszej sprawie nie toczy się postępowanie administracyjne. W związku z tym nie mają do niej zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), a więc także przepisy dotyczące terminów załatwiania spraw.

Mając powyższe na uwadze skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice należy uznać za bezzasadną.

W związku z tym na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.