

**UCHWAŁA NR XX/458/12  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 28 marca 2012 r.

**w sprawie skargi Pani H R na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 231, 234 pkt 1 i 235 ustawy 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- § 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pani H R z dnia 12 stycznia 2012r. dotyczącej niewłaściwych działań Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach związanych z nieudzieleniem pomocy skarżącej pomimo jej trudnej sytuacji życiowej.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do przekazania skargi Prezydentowi Miasta Katowice do rozpatrzenia zgodnie z właściwością i zawiadomienia skarżącej o jej przekazaniu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice

**Arkadiusz Godlewski**

## Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2012r. Pani H R złożyła w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach - do protokołu - skargę na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. Skarga ta następnie została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Katowice przy piśmie z dnia 18 stycznia 2012r. W skardze Pani H R w szczególności podniosła, iż MOPS nie udzielił jej pomocy pomimo bardzo trudnej sytuacji życiowej.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Skarżąca jest osobą otrzymującą świadczenia rentowe z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Z uwagi na skomplikowaną sytuację życiową zwracała się do MOPS o udzielenie pomocy. W związku z jej wnioskami MOPS wydał następujące decyzje administracyjne:

- nr 8136-000536/2011 z dnia 25 marca 2011r. o przyznaniu miejsca w Dziennym Domu Pomocy Społecznej Nr 6 ul. Oblatów 24 na okres od kwietnia 2011r. do września 2011r. Decyzją tą ustalono zarazem odpłatność w wysokości 80% wartości stawki żywienia,
- nr 8136-001139/2011 z dnia 10 maja 2011r. na mocy której zmieniono decyzję przyznającą świadczenie DDPS Nr 6 w części dotyczącej odpłatności za pobyt z 80 % na 100 % z uwagi na zmianę sytuacji finansowej (skarżąca otrzymała dodatek mieszkaniowy). Zmiana decyzji nastąpiła od miesiąca maja 2011r.,
- nr 8130-001751/2011 z dnia 5 sierpnia 2011r. na podstawie której zmieniono decyzję przyznającą świadczenie w DDPS Nr 6 w części dotyczącej odpłatności za pobyt ze 100 % na 80 % z uwagi na zmianę sytuacji finansowej (skarżąca utraciła dodatek mieszkaniowy). Zmiana nastąpiła od miesiąca sierpnia 2011r.,
- nr 8136-001978/2011 z dnia 12 września 2011r. o przyznaniu miejsca w DDPS Nr 6 na okres od dnia 1 października 2011r. do dnia 31 marca 2012r. Ustalono odpłatność w wysokości 80 % wartości stawki żywienia,
- nr 8136-002417/2011 z dnia 16 listopada 2011r. na mocy której zmieniono decyzję przyznającą miejsce w DDPS Nr 6 w części dotyczącej odpłatności z 80% na 60% w związku z wnioskiem skarżącej o pomoc z dnia 10 października 2011r. (zmiana decyzji nastąpiła od dnia 1 października 2011r.),
- nr 8121-024943 z dnia 16 listopada 2011r. odmówiono pomocy w formie zasiłku celowego na dofinansowanie do bieżących opłat za nośniki energii w związku z wnioskiem o pomoc z dnia 10 października 2011r.

Jak ponadto ustalono dnia 17 stycznia 2012r. Pani H R złożyła w MOPS wniosek o pomoc w formie zasiłku celowego na spłatę zadłużenia w opłatach za czynsz, przyznanie dodatku mieszkaniowego, pomoc w sformułowaniu pisma do Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach o umorzenie lub rozłożenie na raty zadłużenia czynszowego, zakup leków, środków czystości oraz dofinansowanie do opłat za energię elektryczną. W związku z powyższym wnioskiem wszczęte zostało postępowanie administracyjne.

W tym miejscu zauważyć należy, iż postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego. W związku z tym, iż w niniejszej sprawie toczyły się, lub toczą się postępowania administracyjne Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze.

Stwierdzić bowiem należy, iż zgodnie z art 235 K.p.a. skarga w sprawie, w której w toku postępowania administracyjnego została wydana decyzja ostateczna, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany z urzędu. Natomiast na podstawie art. 234 K.p.a. skarga w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Mając powyższe na uwadze przedmiotową skargę przekazuje się celem podjęcia stosownych działań i do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Katowice.