

RADA MIEJSKA
w Katowicach

UCHWAŁA NR XLVI/310/92
RADY MIEJSKIEJ W KATOWICACH
z dnia 30 grudnia 1992 r.

w sprawie: stanowiska Rady Miejskiej Katowic do projektu ustawy
"Prawo geologiczne i górnicze" zredagowanej w wyniku
prac podkomisji sejmowej wg stanu na dzień 18.11.1992r.

Na podstawie art.6 i art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca
1990 r. o samorządzie terytorialnym /Dz.U. Nr 16, poz.95 z późn.
zmianami/ -

RADA MIEJSKA W KATOWICACH

u c h w a ł a :

1. Przyjąć uwagi do treści projektu ustawy "Prawo geologiczne i górnicze" wg stanu na dzień 18.11.1992 r., jako stanowisko Rady Miejskiej w Katowicach w przedmiotowej sprawie, wyrażone w załączniku nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.
2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.
/wg zaleceń zawartych w protokole z Sesji/.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Katowicach


doc.dr inż. Zdzisław Jaskóła

Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr XLVI/310/92
Rady Miejskiej w Katowicach
z dnia 30 grudnia 1992r.

UWAGI do znowelizowanej treści Projektu Ustawy "Prawo Geologiczne i Górnicze" po pracach podkomisji sejmowej według stanu treści na dzień 1992-11-18.

Uwagi są opracowywane według poniżej przedstawionej formuły

- podanie artykułu którego dotyczy propozycja,
- komentarz uzasadniający proponowaną treść artykułu,
- proponowana zmiana treści artykułu lub jego części według przyjętej numeracji aktualnej na dzień 1992-11-18.

PRZEDSTAWIAMY KOLEJNO NASZE UWAGI

1. WARIANT I art. 2 i art. 3

WARIANT II art. 2

Są dwa spostrzeżenia:

- słowo "może" w art. 3 powoduje otwartość tego sformułowania, jeśli Rada Ministrów nie skorzysta z tego, "że może", to jak bez rozporządzenia będą potraktowane "określone roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej", odnosi się wrażenie, że redakcja tego zapisu jest niepełna, gdyż nie podaje formuły.

W wariantcie II poszerzony art. 2 o pkt. 3, który łączy art. 3 powoduje, że roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej np. płytkie wykopy pod tunele przejść podziemnych lub drażnienie tunelu metra będzie musiało wypełniać rygory ustawy, czy taka jest intencja ustawodawcy. Proponuje się w art. 3 wariant I skreślić słowo "może", a w zamian wpisać "określi" oraz odstąpienie od wariantu II art. 2.

Proponuje się zapis: art. 3

Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia zakres i sposób prowadzenia w całości lub w części robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej, jeśli roboty te nie mają cech określonych w art. 1 i 2 niniejszej ustawy.

2. art. 6

W artykule tym wprowadza się określenie pojęć stosowanych w ustawie. Proponuje się również interpretację pojęcia "środowisko". Jest to istotne dla samorządu terytorialnego ponieważ, w ustawie z dnia 1990-03-08 "o samorządzie terytorialnym" /Dz.U. nr 16 z 1990 poz. 95/ w art. 7 ust. 1 podaje: "Zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska ...", więc interpretacja w tym miejscu byłaby pożądana.

Proponuje się zapis: art. 6 pkt. 10 - Środowiskiem jest przyroda żywa i nieożywiona, ukształtowana w procesie tworzenia i przemiany oraz dorobek kultury materialnej człowieka.

3. art. 9

Intencją wprowadzenia dodatkowego zapisu w postaci ust. 2 jest koniec-zność określenia jakie to powinny być działania. Wynika to pośrednio z interpretacji art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy o samorządzie z dnia 1990-03-08. Podobną intencję w postępowaniu w stosunku do środowiska zgłaszano w deklaracji "PIĘCIU MIAST" w Toronto oraz na konferencji pod auspicjami ONZ w Rio de Janeiro. Wprowadzenie tego zapisu ma użytkownikowi górnictwu pogłębić świadomość potrzeby wykorzystania całej wiedzy o ochronie środowiska oraz normatywów z tym związanych, przy projektowaniu i pracach związanych z wydobywaniem kopalin. Proponuje się aby aktualna treść art. 9 stanowiła ust. 1 i wprowadza się ust. 2 o proponowanej niżej treści.

Proponuje się zapis: art. 9
ust. 1 obecna treść art. 9
ust. 2 działania o których mowa w ust. 1
winny być ekologicznie zrównoważone.

4. art. 14

Treść art. 14 wprowadza wymaganie posiadania koncesji i wyszczególnienie co ma być objęte koncesją, w ten sposób łączy postanowienia art. 1 pkt. 1 i 2 oraz art. 2 pkt. 1 i 2.

Poza koncesją pozostaje problem głębinowych zasobów wodnych pozyskiwanych przy pomocy techniki górniczej /wiercenia/, zapis art. 4 pkt. 1 mówi o korzystaniu z wód i stosowanie niniejszej ustawy wyłącza z tego problemu.

Co znaczy korzystanie - należy to utożsamić z konsumpcją wody na różne cele. Ale wodę tak jak i np. węgiel lub inną kopalinę trzeba wcześniej pozyskać. O węglu mówi się wydobywanie kopalin, a co z wodą z zasobów wód podziemnych.

W zapisie art. 1 pkt. 3 woda podziemna podlega ochronie z mocy niniejszej ustawy - jaka to ma być ochrona? jaka jest forma tej ochrony?. Dla organizmów żywych nie ma alternatywy egzystencji bez wody, więc jej racjonalne wykorzystanie jest obowiązkiem ustawowym. Jest to spełnione w ustawie o prawie wodnym, lecz tak jak podano w art. 4 pkt. 1 jest to korzystanie z wód. Rozpoznanie, poszukiwanie i pozyskanie wody podziemnej ma inny charakter.

Proponuje się dla rozwiązania tego problemu wprowadzić koncesję na rozpoznanie, poszukiwanie i wydobywanie wody z zasobów wód podziemnych przy pomocy techniki górniczej, a więc proponuje się wprowadzić dodatkowy punkt do art. 14, wtedy określone w koncesji warunki, realizowałyby intencję art. 1 pkt. 3 w zakresie ochrony wód.

Proponuje się zapis:

art. 14

pkt. 3 rozpoznanie, poszukiwanie i wydobywanie wody z zasobów wód podziemnych przy pomocy techniki górniczej.

obecny pkt. 3 przenumerozuje się na pkt 4

obecny pkt. 4 przenumerozuje się na pkt. 5

5. art. 15

Intencje, którymi kieruje się samorząd terytorialny przy wypowiedzianiu się na temat udzielania koncesji, wynikają z zapisów w konstytucji i ustawie o samorządzie /Dz.U. Nr 75 z 1989r. poz. 444 art. 5 konstytucji "Rzeczypospolita Polska gwarantuje udział samorządu terytorialnego w sprawowaniu władzy oraz swobodę działalności innych form samorządu" /Dz.U. Nr 16 z 1990r. poz. 95 art. 7 ustawy o samorządzie ust. 1 "Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska." Działalność objęta koncesjonowaniem ma wpływ na środowisko, więc samorząd musi mieć możliwość jednoznacznego wypowiedzenia się przy udzielaniu koncesji. Z tych powodów wariant I nie może być przyjęty. Jedyną formą jaka wypełnia intencje ustawowe jest wariant II.

Proponuje się zapis: art. 15

ust. 5 udzielenie koncesji na działalność o której mowa w art. 14 pkt. 1,2, 3,5, wymaga uzgodnienia z właściwym organem samorządu terytorialnego. Uzgodnienie następuje w drodze decyzji.

6. art. 16

Przyjęte w ust. 1 tego artykułu sformułowania "... szczególnie ważny interes państwa lub szczególnie ważny interes społeczny..." ma bardzo zły odbiór, a ponadto jest nieprecyzyjny i nieokreślony jednoznacznie, ma charakter wybitnie uznaniowy. Z materiałów literatury w tym zakresie, przy konieczności tego typu zapisów proponuje się następujące sformułowania:

- prawny interes państwa,
- prawny interes społeczny.

Powołanie się wówczas na te argumenty ma prawnie określony zakres. /definicja wg pani profesor filozofii politycznej Blandine Kriegel - Francuska Akademia Nauk "... Nie wystarczy

szermować pojęciem "państwa prawa" - państwo prawa bowiem to forma organizacji, która prawnie reguluje więzi obywatelskie, gwarantuje prawa jednostki i podporządkowuje władzę prawu. Jest to forma wytworem stosunkowo młodym ...".
Dalszym celem wynikającym z ustawy o samorządzie jest rozważenie niżej po danych intencji:

- ustanowienie zabezpieczenia roszczeń winno być obowiązkowe i dotyczyć wszystkich zainteresowanych, a nie działać tylko we wskazanych przez ustawę bliżej nie sprecyzowanych kierunkach,
- wskazanie, iż zabezpieczeniem należy objąć również likwidację działalności objętej koncesją, ma na celu poddanie analizie ekonomicznej tego okresu /likwidacji/ i uświadomienie sobie kosztów z tym okresem związanych, ponadto zapis ten nawiązuje do art. 80 i 94,
- uzasadnionym jest wyraźne wskazanie gwaranta finansowego w przypadku niepowodzenia przedsięwzięcia objętego koncesją. Jest to problem świadomej ingerencji i w dużych rozmiarach w tak ważny obszar jakim jest środowisko.

Proponuje się zapis: art. 16

ust. 1 udzielenie koncesji uzależnione jest od ustanowienia zabezpieczenia dla zaspokojenia roszczeń mogących powstać wskutek wykonywania działalności objętej koncesją.

ust. 2 jeżeli jest to uzasadnione charakterem działalności, zabezpieczeniem należy objąć również wydatki związane z likwidacją działalności objętej koncesją.

ust. 3 formę i wielkość zabezpieczenia o którym mowa w ustępie 1 i 2 ustala organ koncesyjny w decyzji koncesyjnej w zależności od rodzaju prowadzonej działalności, przestrzeni objętej koncesją, czasu na jaki koncesja została wydana oraz stopnia szkodliwości prowadzonej działalności dla środowiska.

ust. 4 gwarantem finansowym dla zabezpieczenia roszczeń związanych z prowadzeniem lub likwidacją działalności objętej koncesją jest właściciel złoża.

Proponowane poniżej uzupełnienia w treści ustawy są konsekwencją przyjęcia takich sformułowań, które zapewniają nadrzędność ochrony środowiska nad prowadzeniem działalności regulowanej koncesją.

7. art. 17

W miejsce dotychczasowej treści pkt. 5, która sugeruje dopuszczalność zmian w środowisku proponujemy zapis o odmiennej intencji.

Proponuje się zapis: art. 17

pkt. 5 przewidywany wpływ na środowisko.

8. art. 18

Celem uzmysłowienia i urealnienia wielkości wpływu na środowisko istotną rzeczą jest posiadanie orientacji o kosztach związanych ograniczeniem tego wpływu na środowisko. Z tego powodu proponuje się poniższy zapis polegający na dopisaniu do obecnego tekstu jednego zdania.

Proponuje się zapis: art. 18 Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznanie złóż kopalin, poza wymaganiami przewidzianymi w art. 17, powinien określić cel, zakres, rodzaj i harmonogram zamierzonych prac geologicznych wraz z określeniem kosztów ochrony środowiska.

9. art. 19

Proponowane uzupełnienia tego artykułu ma ten sam charakter, co wcześniej podano.

Proponuje się zapis: art. 19

ust. 1 pkt. 5 Program ochrony środowiska.

ust. 2 pkt. 3 ocenę przewidywanego wpływu wydobywania kopalin na środowisko sporządzoną zgodnie z przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska wraz z programem ochrony środowiska i kosztami realizacji tego programu.

10. art. 20

Proponowane uzupełnienie tego artykułu ma ten sam charakter, co wcześniej podano.

Proponuje się zapis: art. 20

ust. 1 pkt. 4 Program ochrony środowiska

ust. 2 pkt. 1 Ocenę przewidywanego wpływu magazynowania substancji lub odpadów na środowisko, sporządzono zgodnie z przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska wraz z programem ochrony środowiska i kosztami realizacji tego programu.

11. art. 20a Wprowadza się nowy artykuł.

W art. 15 ust. 2 podano, że koncesje o których mowa w art. 14 pkt 5 - udziela wojewoda. To sformułowanie nie określa jednak wymogów jakie ma spełniać wniosek o wydanie takiej koncesji, a intencją ustawodawcy jak się przypuszcza nie jest oddanie delegacji do wojewody aby stosowne warunki określił, tym bardziej że wojewodów jest więcej i mogłoby się zdarzyć, iż warunki byłyby różne. Proponuje się niżej podany zapis tego art. 20a.

Proponuje się zapis: art. 20a

ust. 1 Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i wydobywanie surowców mineralnych znajdujących się w odpadach powstałych po robotach górniczych, po procesach wzbogacania kopalin i innej działalności przemysłowej, poza wymaganiami przewidzianymi w art. 17, z wyłączeniem pkt. 3, powinien określać :

1. Rodzaj, właściwości odpadów oraz surowców, które mają być przedmiotem poszukiwania i wydobywania.
2. Określenie prawa wnioskodawcy do odpadów, w których projektowana działalność ma być wykonywana lub prawa o ustanowienie, którego ubiega się wnioskodawca.
3. Wielkość i sposób zamierzonego wydobycia surowców mineralnych.
4. Stopień zamierzonego wykorzystania zasobności odpadów w surowce jak również środki umożliwiające osiągnięcie tego celu.
5. Położenie lub określenie obszaru zalegania oraz wielkości odpadów.

ust. 2 Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, o ile jest to uzasadnione cechami charakterystycznymi odpadów lub ich położeniem należy dołączyć:

1. Założenia projektu zagospodarowania złoża odpadów.
2. Ocenę przewidywanego wpływu wydobywania surowców na środowisko, sporządzone zgodnie z przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska wraz z programem ochrony środowiska i kosztami realizacji tego programu.

12. art. 21

W artykule tym wyszczególnia się, co winna zawierać koncesja, a ochronę środowiska wymienia się na ostatnim miejscu. W myśl wcześniej przywołanych ustaw, ochrona środowiska należy do zadań własnych samorządu i jej ranga powinna być podkreślona zaproponowaną redakcją tekstu.

Proponuje się zapis: art. 21

pkt. 3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska w tym program jego ochrony,

pkt. 4 Przyjmuje treść aktualnego pkt-u 3.

pkt. 5 Inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej koncesją w szczególności w zakresie bez-pieczęństwa powszechnego.

13. art. 25

Zmiana porządkowa wynikająca z treści art. 21 zmienić na końcu zdania zapis.

Proponuje się zapis: art. 25 ... w art. 21 pkt. 1-4

14. art. 26

Proponuje się dla podniesienia rangi udzielonej koncesji oraz dla podkreślenia, że uzgodnione warunki koncesji winny być przestrzegane pod rygorem cofnięcia bądź ograniczenia koncesji, wykreślić z treści ust. 2 słowo "może", proponuje się również dodanie ust.3 w którym nakazuje się powiadomienie podmiotów z którymi uzgadniano koncesję o zaistniałych okolicznościach.

Proponuje się zapis: art. 26

ust. 2 Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, nadal narusza przepisy ustawy lub nie wypełnia warunków koncesji, organ koncesyjny cofa koncesję, lub ogranicza jej zakres bez odszkodowania.

ust. 3 Organ koncesyjny zobowiązany jest do powiadomienia podmiotów z którymi były dokonywane uzgodnienia koncesji o okolicznościach, o których mowa w ust. 1 i 2.

15. art. 27

Proponuje się dopisanie w ust. 2 sformułowania o powiadomieniu samorządu o podjętej decyzji.

Proponuje się zapis: art. 27

ust. 2 W przypadkach określonych w ust. organ koncesyjny, w drodze decyzji stwierdza wygaśnięcie koncesji, o czym powiadamia podmioty z którymi były dokonane uzgodnienia koncesji.

16. art. 28

Proponowana zmiana w treści ma charakter porządkowy, jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów.

Proponuje się zapis: art. 28

ust. 1 Cofnięcie, ograniczenie zakresu albo wygaśnięcie koncesji nie zwalnia przedsiębiorcy z wykonania określonych w niej obowiązków dotyczących ochrony środowiska.

ust. 2 Zakres, sposób wykonania obowiązków o których mowa w ust. 1, ustala organ koncesyjny w decyzji o cofnięciu koncesji albo w decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji, w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu terytorialnego.

17. 28a Wprowadza się nowy artykuł.

W przypadku kiedy działania podmiotów gospodarczych w oparciu o posiadane koncesje mogą powodować wzajemne oddziaływanie wpływów eksploatacji przy wydobywaniu kopaliny, wskazane byłoby ustanowienie koordynacji, proponuje się więc poniższy zapis.

Proponuje się zapis.: art. 28a

ust. 1 W przypadku występowania wzajemnych wpływów kilku podmiotów gospodarczych przy wydobywaniu kopaliny, organ koncesyjny określi konieczność koordynacji tej działalności.

ust. 2 Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w porozumieniu z Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego ustala warunki i tryb sprawowanie tej koordynacji.

18. art. 39

Celem proponowanej poniższej redakcji pkt-u 4 w ust. 2 jest konieczność przyjęcia takich sformułowań, które uwypuklałyby rangę środowiska.

Proponuje się zapis: art. 39

ust. 2 pkt. 4 Określenie sposobu eliminacji lub ograniczenia ujemnych skutków wydobycia na środowisko.

19. art. 51

Proponowana zmiana w treści ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów.

Proponuje się zapis: art. 51

ust. 2 pkt. 3 Ochrony środowiska.

20. art. 53

Proponowana zmiana w treści ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów, a ponadto wprowadza się do ust. 1 dodatkowy pkt. 3.

Proponuje się zapis: art. 53

ust. 1

pkt. 2 Stosowanie technologii eksploatacji zapobiegających ujemnym wpływom na środowisko.

pkt. 3 Wykonanie prac zabezpieczających przed negatywnymi skutkami eksploatacji w środowisku.

21. Rozdział 3

Proponuje się zmianę tytułu rozdziału 3 na bardziej odpowiadającą zawartej w nim treści.

Proponuje się zapis: Rozdział 3 Obiekty Budowlane Zakładu Górniczego.

22. art. 60

Proponowana zmiana w treści ma charakter porządkowy. Dodanie słowa "i rozbiórki" jest logicznym ciągiem zdarzeń dotyczących spraw budowlanych.

Proponuje się zapis: art. 60 Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się odpowiednio do remontu i rozbiórki obiektów budowlanych zakładu górniczego.

23. art. 61

Intencją proponowanego zapisu jest wskazanie, że jakkolwiek problematyka górnicza ma swoją specyfikę to jednak ogólne zasady dotyczące zakładów przemysłowych nie są pomijane.

Proponuje się zapis: art. 61 Poza sprawami uregulowanymi odrębnymi przepisami dotyczącymi zakładów przemysłowych, ruch zakładu górniczego odbywa się na podstawie planu ruchu, zgodnie z zasadami techniki górniczej.

23. art. 62

Proponowane uzupełnienie w treści artykułu ma charakter porządkowy, Jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów.

Proponuje się zapis: art. 62

ust. 2

pkt.5 Ochrony środowiska.

pkt. 7

Koordinacji wydobywania kopalin w przypadku gdy została ona ustanowiona.

ust. 4 Plan ruchu podlega zatwierdzeniu, w drodze decyzji przez właściwy organ państwowego nadzoru górniczego. Jego fragment dotyczący wpływu na środowisko, łącznie z planem prac wyprzedzających, profilaktycznych i rekultywacyjnych oraz koordynacji wydobywania jeśli taka jest ustanowiona, podlega przed zatwierdzeniem zaopiniowaniu przez organ samorządu terytorialnego.

24. art. 65

Propozycja uzupełnienia w treści artykułu w ust. 1 o dodatnie "oraz właściwy organ samorządu terytorialnego" po słowach mówiących o zawiadomieniu państwowego nadzoru górniczego, ma na celu przygotowanie samorządu na mogące wystąpić zagrożenie.

Proponuje się zapis: art. 65

ust. 1 Jeżeli wskutek okoliczności, których nie można było przewidzieć, wyniknie potrzeba natychmiastowego odstąpienia od zatwierdzonego planu ruchu ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa zakładu górniczego lub bezpieczeństwa powszechnego, przedsiębiorca może odstąpić od tego planu. Kierownik ruchu zakładu górniczego jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić właściwy organ państwowego nadzoru górniczego celem uzyskania zgody na odstąpienie od planu ruchu oraz właściwy

organ samorządu terytorialnego celem przygotowania samorządu na mogące wystąpić zagrożenie. W razie odmowy udzielenia zgody, dalszy ruch zakładu górniczego może być prowadzony tylko zgodnie z zatwierdzonym planem.

ust. 2 W razie czasowego zaniechania działalności wydobywczej wskutek okoliczności o których mowa w ust. 1, przedsiębiorca jest zobowiązany zabezpieczyć wyrobiska górnicze oraz obiekty i urządzenia zakładu górniczego, jak również realizować zalegania z zakresu ochrony środowiska przewidziane w koncesji i planie ruchu zakładu górniczego.

25. art. 67

Intencją proponowanej zmiany w tekście polegającej na udostępnieniu samorządowi terytorialnemu okresowych niezbędnych danych z dokumentacji mierniczo-geologicznej ma na celu zorientowanie się samorządu na jakich terenach obszaru górniczego prowadzona jest eksploatacja. Jakie są warunki górniczo-geologiczne zalegania złoża, ma to również związek z opłatami eksploatacyjnymi oraz z zagrożeniami dla środowiska.

Proponuje się zapis: art. 67

ust. 2 Przedsiębiorca jest obowiązany przekazać niezbędną aktualną dokumentację mierniczo-geologiczną właściwemu organowi państwowego nadzoru górniczego oraz organowi samorządu terytorialnego z którym uzgodniono koncesję.

26. art. 71

Proponowane uzupełnienie w treści artykułu ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów. Uzupełnienie dotyczy wprowadzenia słów "oraz wpływu tych zagrożeń na środowisko

Proponuje się zapis: art. 71

ust. 1

pkt. 1 Rozpoznawać zagrożenia związane z ruchem zakładu górniczego oraz wpływu tych zagrożeń na środowisko i podejmować środki zmierzające do zapobiegania i usuwania tych zagrożeń.

27. art. 74

Proponowane uzupełnienie w treści artykułu ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych kryteriów.

Proponuje się zapis: art. 74

Przedsiębiorca jest obowiązany do udzielenia pomocy w razie wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa pracowników lub ruchu innego zakładu górniczego, a także gdy zagrożenie występuje poza zakładem górniczym, a spowodowane jest jego ruchem.

28. art. 75

Proponowane uzupełnienie w treści artykułu ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych kryteriów. Po słowie "i" wprowadza się słowo "środowiska".

Proponuje się zapis: art. 75

ust. 1 Kto spostrzeże zagrożenie dla ludzi, środowiska lub ruchu zakładu górniczego, albo uszkodzenie lub nieprawidłowe działanie urządzeń tego zakładu, jest obowiązany niezwłocznie ostrzec osoby zagrożone, podjąć dostępne mu środki w celu usunięcia niebezpieczeństwa oraz zawiadomić o niebezpieczeństwie najbliższą osobę kierownictwa lub dozoru ruchu.

29. Rozdział 5

Po obecnym tytule rozdziału 5 wprowadzić nowy artykuł. Proponowana treść tego artykułu jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów. Jest również podkreśleniem wagi jaką dla samorządu terytorialnego jest wiadomość iż przedsiębiorca zamierza likwidować zakład górniczy. Posiadanie tej informacji i jej zakres jest ważne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska ale także dla prognoz związanych z zatrudnieniem w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą.

Proponuje się zapis: art. 78a

Likwidacja Zakładu Górniczego lub jego część wymaga uzgodnienia z właściwymi organami samorządu terytorialnego.

30. art. 78

Celem proponowanego poniżej uzupełnienia treści pkt-u 5 jest uwypuklenie rangi środowiska. Proponuje się dopisanie - " z dążeniem do przywrócenia środowiska do stanu ekologicznie zrównoważonego.

Proponuje się zapis: art. 78

pkt. 5 Przedsięwziąć niezbędne środki celem ochrony pozostałych elementów środowiska, z dążeniem do przywrócenia środowisku stanu ekologicznie zrównoważonego.

31. art. 79

Proponowane uzupełnienie w treści artykułu ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją wcześniej przyjętych zapisów.

Proponuje się zapis: art. 79

ust. 3 Plan ruchu likwidowanego zakładu górniczego wymaga zatwierdzenia w postaci decyzji właściwego organu państwowego nadzoru górniczego po uzgodnieniu planu z właściwym organem samorządu terytorialnego.

32. art. 82

Proponowane zmiany w treści tego artykułu przedstawiają stanowisko samorządu oparte na aktualnych informacjach związanych z opłatami eksploatacyjnymi, które stanowią dochody budżetowe samorządu. Ich wielkości nie mogą być zmienione z intencji podmiotu gospodarczego bez jednoznacznie udokumentowanej przyczyny. Związanie opłaty eksploatacyjnej z ilością wydobytej kopaliny lub surowca mineralnego ma na celu stworzenie dodatkowego bodźca ekonomicznego w kierunku ograniczenia ilości wydobywanej masy towarzyszącej, a tym samym ograniczenia ilości odpadów do zagospodarowania na powierzchni.

Odstąpienie od obniżenia opłaty eksploatacyjnej uzasadnione jest brakiem jednoznacznych kryteriów wartościowania tego obniżenia. Ponadto stosowanie odpowiedniej technologii oraz szczególnie trudne warunki górniczo-geologiczne mają swój wyraz w wielkości dochodu, który stanowi podstawę rozliczeń podatkowych z Izbą Skarbową. Obniżenie opłat eksploatacyjnych jest w związku z tym dodatkowym dochodem podmiotu z tego samego tytułu.

Z uwagi na powyższe proponuje się zmiany w zapisie:

- a/ w ust. 3 skreślić drugie zdanie,
- b/ dla pktu. 5 przyjąć drugi wariant,
- c/ skreślić ust. 6 i 7,
- d/ ust. 8 przenieść na 6 oraz zmienić w nim cyfry z 5-7 na 2-4.

Proponuje się zapis art. 82

ust. 1 i 2 bez zmian,

ust. 3 opłatę eksploatacyjną wymierza się w zależności od ilości wydobytej kopaliny albo surowca mineralnego,

ust. 4 bez zmian,

ust. 5 stawka opłaty eksploatacyjnej może być podwyższona w razie eksploatacji złóż, a szczególnie korzystnych warunkach geologiczno-górnich lub dotycząca złóż surowców o znaczeniu strategicznym dla państwa.

ust. 6 W sprawach o których mowa w ust. 2 - 4 rozstrzyga w drodze decyzji organ koncesyjny, działając w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu terytorialnego

33. DZIAŁ V Stosunki sąsiedzkie i odpowiedzialność za szkody.

Proponowane zmiany w niżej podanych artykułach mają na celu przywrócenie ustawowej rangi pojęcia własności i stworzenie równopartnerstwa prawnego przy dochodzeniu roszczeń z tytułu własności.

Wyżej wymienione intencje wynikają z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej /Dz.U. nr 75 z 1989r. poz. 444 art. 7/.

"Rzeczypospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia oraz poręcza całkowitą ochronę własności osobistej. Wywłaszczenie jest dopuszczalne wyłącznie na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem ..."

34. art. 86

Przyjąć art. 86 w zapisie wariantu II z modyfikacją tekstu. Do pierwszego zdania dodać treść "... za wynegocjowanym wynagrodzeniem...". Po drugim zdaniu dodać treść "... W razie braku uzgodnienia wynagrodzenia wojewoda ustala to wynagrodzenie przed zajęciem tej nieruchomości ...".

Proponuje się zapis:

art. 86 Jeżeli cudza nieruchomość grunтова lub jej część jest niezbędna do wykonania działalności regulowanej niniejszą ustawą w sposób nie powodujący trwałego przekształcenia tej nieruchomości, przedsiębiorcy służy prawo jej zajęcia na okres nie przekraczający 6 miesięcy za wynegocjowanym wynagrodzeniem. W razie braku zgody właściciela wojewoda może, w drodze decyzji, zezwolić na to zajęcie za wynagrodzeniem wypłacanym przed zajęciem tej nieruchomości. W razie braku uzgodnienia wynagrodzenia, wojewoda ustala to wynagrodzenie przed zajęciem tej nieruchomości.

35. art. 87

Proponuje się zapis: art. 87

ust. 1 Jeżeli cudza nieruchomości lub jej część jest niezbędna do wykonania działalności regulowanej niniejszą ustawą w sposób inny niż określone w art. 86, przedsiębiorcy służy roszczenie o ograniczenie własności tej nieruchomości lub jej części za wynagrodzonym wynagrodzeniem.

36. art. 90

Proponuje się treść: art. 90

ust. 1 Właściciel nie może się sprzeciwiać zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górniczego, jeżeli ruch ten odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w niniejszej ustawie. Naprawienie powstałej w związku z tym ruchem szkody następuje zgodnie z przepisami tej ustawy.

37. art. 94

Proponuje się zapis: art. 94

ust. 1 Jeżeli nie jest możliwe przywrócenie stanu poprzedniego, naprawienie szkody następuje przez zapłatę odszkodowania w wysokości odpowiadającej funkcjonalnej wartości obiektu lub terenu.

ust. 2 Jeżeli poszkodowany poniósł nakłady na naprawianie szkody, odszkodowanie ustala się w wysokości odpowiadającej wartości udokumentowanych nakładów. Przepis ten nie narusza postanowień ust. 1.

ust. 3 bez zmian.

38. art. 96 i 97

Intencja zapisu proponowanej treści tego artykułu wynika bezpośrednio z zapisu art. 7 Konstytucji RP.

Proponuje się zapis: art. 96

ust. 1 O sposobie naprawienia szkody powinna rozstrzygać ugoda zawarta w czasie postępowania ugodowego między przedsiębiorcą a poszkodowanym, prowadzona przed właściwym sądem.

ust. 2 Jeżeli wynika to z okoliczności, poszkodowani mogą się zrzeczać celem wspólnego dochodzenia roszczeń.

ust. 3 W sprawach o naprawienie szkód powstałych w wyniku działalności regulowanej niniejszą ustawą, orzekają sądy powszechne w czasie nie naruszającym interes poszkodowanego.

ust. 4 Sądowe dochodzenie roszczeń jest możliwe po wyczerpaniu postępowania ugodowego.

ust. 5 W sprawach o których mowa w niniejszym dziale, powód nie ma obowiązku uiszczania opłat sądowych. Koszty postępowania ponosi tymczasowo skarb państwa. Sąd w orzeczeniu kończącym postępowanie obciąża kosztami przedsiębiorcę, chyba, że roszczenie oka-

39. Ze względu na przedłożenie na posiedzeniu podkomisji sejmowej intencji samorządu terytorialnego Katowic w sprawie form państwowego nadzoru geologicznego i państwowego nadzoru górniczego oraz po zapoznaniu się z opracowaniem pt. "Wariantowe propozycje nowego brzmienia działu VI Projektu Ustawy - Prawo Geologiczne i Górnicze /druk sejmowy nr 33/. Państwowy Nadzór Geologiczny i Górniczy".

wykonanym przez panów: prof. dr hab Aleksandra Lipińskiego
dr hab Ryszarda Mikosza

przyjmujemy przedstawiony tam wariant I z zastrzeżeniami:

- wydawanie koncesji pozostanie w gestii Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa,
- nadzór geologiczny i górniczy dla kopalin pospolitych zostanie wyłączony z pod nadzoru wojewodów i przekazany do państwowego nadzoru geologicznego i górniczego.

Ta propozycja wyłącza organ decyzyjny z nadzoru, zgodnie z intencjami przyjętymi dla kopalin podstawowych.

Mimo iż zapisy tego działu odbiegają od przedłożonych intencji do zapisów ustawy według stanu na 1992-11-18 Działu VI wnosi się uzupełnienia.

40. art. 101

Dla podkreślenia bezstronności nadzoru państwowej administracji geologicznej proponuje się w ust. 2 po słowie "uprawnnień" dopisać "i obowiązków".

Proponuje się zapis: art. 101

pkt 2 Sprawowanie nadzoru i kontroli w zakresie wykonywania przez przedsiębiorcę uprawnień i obowiązków z tytułu koncesji.

41. art. 108

Treść ust. 2 winna być poprawiona, gdyż pominięto w niej ustalenie organów pierwszej instancji dla kopalin podstawowych na terenie kraju.

Proponowany zapis: art. 108

ust. 2 W sprawach określonych w ust. 1 organami pierwszej instancji właściwymi do sprawowania nadzoru i kontroli nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopaliny podstawowe na terenie kraju oraz kopaliny podstawowe i kopaliny pospolite w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej są dyrektorzy okręgowych urzędów właściwych terytorialnie, jeżeli sprawy te nie są zastrzeżone do właściwości

Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego albo dyrektorów specjalistycznych urzędów górniczych.

42. art. 112

Dla spójności przyjętych w treściach ustawy zapisów, konsekwencją jest wprowadzenie ust. 3 w którym organ państwowego nadzoru górniczego powiadamia właściwy terytorialnie organ samorządu o wystąpieniu zagrożenia powszechnego lub środowiska, a także o podjętych przez siebie decyzjach. Tak sformułowany zapis wypełnia intencje art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie terytorialnym.

Proponuje się zapis: art. 112

ust. 3 Państwowy organ nadzoru górniczego powiadamia właściwy organ samorządu terytorialnego o wystąpieniu zagrożenia powszechnego lub środowiska, a także o podjętych przez ten organ decyzjach.

43. art. 115

Dla spójności przyjętych zapisów, należy dopisać "oraz właściwy organ samorządu terytorialnego z którym naruszone warunki koncesji uzgodniono".

Proponowany zapis: art. 115 W razie stwierdzenia naruszenia warunków koncesji, organ państwowego nadzoru górniczego powiadamia organ koncesyjny oraz właściwy organ samorządu terytorialnego z którym naruszone warunki koncesji uzgodniono.

44. art. 140

Ponieważ udzielanie koncesji odbywa się w uzgodnieniu z samorządem terytorialnym, należy w konsekwentny sposób postąpić. Należy uzupełnić zapis ust. 2 o słowa "uwzględniając w tym postępowaniu samorząd terytorialny".

Proponuje się zapis art. 140

ust. 2 Właściwy organ koncesyjny, w terminie półtora roku od dnia wejścia w życie ustawy, może zmienić, ograniczyć lub cofnąć koncesję, jeżeli nie odpowiada ona wymaganiom ustawy, uwzględniając w tym postępowaniu samorząd terytorialny na zasadach określonych w niniejszej ustawie.