

**UCHWAŁA NR XIV/256/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 28 września 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B J na nieprawidłowe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani B J z dnia 15 lipca 2011r. dotyczącą przewlekłości w prowadzeniu prac remontowych budynku przy ul. K 9 w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miasta Katowice

Ewa Kołodziej

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 lipca 2011r. Pani B J złożyła do Rady Miasta Katowice skargę na nieprawidłowe wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice i podległą mu jednostkę polegające na przewlekłości w prowadzeniu prac remontowych w budynku przy ul. K 9 w Katowicach.

Z dokonanych ustaleń wynika co następuje:

Decyzję o podjęciu remontu ww. budynku podjęto na podstawie uchwały nr XII/208/07 Rady Miasta Katowice z dnia 25 czerwca 2007r. w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym. Informacje o planowanym remoncie (grudzień 2010r.) zostały ww. przekazane m.in. w piśmie z dnia 23 kwietnia 2008r. nr BL.II.RZ.7145-35/08.

Ukończenie prac remontowych w budynku przy ul. K 9 w Katowicach w pierwotnie planowanym terminie nie było możliwe z przyczyn niezależnych od Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach gdyż najemcy lokali nr 2 i 6 w ww. budynku odmówili dobrowolnego ich opuszczenia na czas remontu.

Z uwagi na powyższe KZGM zmuszony był wystąpić na drogę sądową w celu uzyskania wyroków eksmisyjnych nakazujących przeniesienie lokatorów do lokali zastępczych. Postępowanie sądowe w sprawie opróżnienia lokalu nr 6 toczyło się aż do listopada 2010r. i pomimo wyroku z dnia 29 listopada 2010r., w dalszym ciągu lokal był zamieszkiwany. Wobec tego przystąpiono do czynności przymusowej eksmisji. Ostatecznie budynek został opróżniony dnia 26 stycznia 2011r.

W treści odpowiedzi udzielonej skarżącej z dnia 27 maja 2011r. Nr BD-II.7141.9031.2011.TS zawarta została informacja o tym, iż postępowanie o uzyskanie wyroków eksmisyjnych toczyło się jedynie w przypadku dwóch lokatorów, co w ostatecznym rezultacie przełożyło się na fakt, iż wykonawca pierwotnie realizujący roboty odstąpił w dniu 28 stycznia 2011 r. od umowy i do marca 2011r. dokonał jedynie zabezpieczenia placu budowy. W wyniku zaistniałej sytuacji, zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, KZGM zobowiązany był przeprowadzić ponownie postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dokończenie robót budowlanych w budynku przy ul. K 9 Katowicach. Wykonawcę wybrano w maju 2011r. (wynik przeprowadzonego przetargu ogłoszono dnia 18.05.2011r.), a 25 maja 2011r. zawarto umowę na podstawie której wykonawca przystąpił w dniu 2 czerwca 2011 r. do kontynuacji robót.

Należy podkreślić, iż stwierdzenie ww. faktu, iż na przedłużenie się terminu podjęcia prac remontowych wpłynęło postępowanie sądowe mające na celu uzyskanie nakazów przeniesienia lokatorów do lokali zastępczych - nie jest jednoznaczne z kwestionowaniem prawa lokatorów do skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Podana skarżącej w piśmie informacja na ten temat była jedynie wskazaniem obiektywnych przyczyn zaistniałej sytuacji.

W dotychczasowej praktyce najemcy ze zrozumieniem podchodzili do konieczności przeprowadzania generalnych remontów w budynkach i dobrowolnie opuszczali najmowane lokale na czas remontów, dlatego też ryzyko nieopóżnienia budynku w terminie, w oparciu o posiadane doświadczenia, oceniono jako niskie.

Aktualnie roboty budowlane są realizowane, a termin ich zakończenia przewidziany jest na 15 listopada 2011r. KZGM w Katowicach stale nadzoruje realizację umowy i monituje u wykonawcy o terminowe realizowanie poszczególnych etapów.

Zarzut złego zaplanowania prac, w szczególności rozpoczęcia ich w trakcie zamieszkiwania przez najemców budynku przy ul. K 9 w Katowicach jest bezpodstawny, gdyż prace podejmowane w pierwszym etapie robót dotyczyły budynku przy ul. Brata Alberta 2 w Katowicach. Jednocześnie należy zauważyć, iż ze względu na charakter wykonywanych robót, nie jest możliwe ponowne zamieszkanie w lokalu przed ostatecznym odbiorem całości wykonanych prac.

Mając na względzie powyższe wyjaśnienia należy uznać skargę za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.