

**UCHWAŁA NR XIV/255/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 28 września 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pani Cz L na Dyrektora Szpitala Miejskiego Murcki w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani Cz L z dnia 12.07.2011r. dotyczącą niewyznaczenia terminu przyjęcia męża skarżącej do Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego Szpitala Miejskiego Murcki w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miasta Katowice

Ewa Kołodziej

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 lipca 2011r. Pani Cz L złożyła do Prezydenta Miasta Katowice skargę na Dyrektora Szpitala Miejskiego Murcki w Katowicach w sprawie niewyznaczenia terminu przyjęcia jej męża do Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego Szpitala, pomimo upływu dwóch miesięcy od wydania decyzji. Zgodnie z właściwością skarga została przekazana do Rady Miasta Katowice.

W sprawie przyjęcia męża skarżącej do Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego wydana została decyzja nr 67/2011 z dnia 20 kwietnia 2011r. w sprawie przyznania Panu E L opieki w ww. Zakładzie na okres 3 miesięcy.

Odnosząc się do zawartego w skardze zarzutu należy stwierdzić, iż nieprzekazanie skarżącej stosownej informacji w tym względzie wiąże się z brakiem możliwości przyznania wnioskowanej opieki. Powodem powyższego jest przede wszystkim pełna obsada łóżkowa ZPO. Jednocześnie Zakład zobligowany jest do przyjmowania w pierwszej kolejności przypadków nagłych (decyzje o skierowaniu do ZPO wydawane przez organ kierujący poza kolejnością). Ponadto podopieczni mają prawo do występowania z wnioskami o przedłużenie dotychczasowego pobytu w ZPO.

Powyższe zasady nie stanowią naruszenia obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 grudnia 1998 r. w sprawie sposobu i trybu kierowania osób do zakładów opiekuńczo – leczniczych i pielęgnacyjno – opiekuńczych (Dz.U. z 1998 Nr 166, poz 1265) - (...), „Kierownik zakładu zawiadamia pisemnie osobę skierowaną do zakładu (...) o terminie przyjęcia do zakładu”, przy czym przepis ten nie wskazuje daty, terminu, w którym to zawiadomienie ma nastąpić. Termin ten wskazuje – pośrednio – przepis następny, a to § 3 ust. 7. ww. rozporządzenia, zgodnie z którym: „Osoba skierowana do zakładu powinna być przyjęta do zakładu nie później, niż w terminie 12 miesięcy od dnia wydania skierowania”. Wykładnia celowościowa ww. przepisów prawa prowadzi zatem do wniosku, że zawiadomienie pisemne, o którym mowa w § 3 ust. 5 ww. rozporządzenia, musi nastąpić w takim terminie, aby możliwe było zachowanie terminu określonego w § 3 ust. 7 tegoż rozporządzenia (w ciągu 12 miesięcy od daty wydania skierowania). Zaraz po otrzymaniu decyzji o skierowaniu, Szpital ma możliwość jedynie przybliżonego określenia terminu przyjęcia do ZPO.

Należy zaznaczyć jednocześnie, że z ww. decyzji nie wynika, iż mąż skarżącej ma być przyjęty do ZPO poza kolejnością (przesłanki określone w par. 5 powołanego rozporządzenia).

Odnosząc się do aktualnej, przypadającej na początek sierpnia -16 pozycji Pana E L na liście kolejkowej ZPO przewiduje się, iż przyjęcie może mieć miejsce w listopadzie – grudniu 2011 r., pod warunkiem, iż w międzyczasie nie dojdzie do zwiększenia przyjęć przypadków tzw. nagłych (poza kolejnością). Może się jednak zdarzyć tak, że przybliżony termin ulegnie przyspieszeniu z powodu zwiększonej, dyktowanej okolicznościami losowymi, rotacji podopiecznych ZPO płci męskiej. O datach przyjęć do ZPO decydują zatem okoliczności od Szpitala niezależne. Szpital zawiadomi skierowanego pisemnie o dacie przyjęcia do ZPO niezwłocznie po tym, jak termin ten będzie możliwy w sposób jednoznaczny do określenia (do 12 miesięcy od wydania decyzji o skierowaniu).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.