

**UCHWAŁA NR XIII/237/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 5 września 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pani W W na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1. Uznać za bezzasadne skargi Pani W W z dnia 11 lipca 2011r. (data wpływu), z dnia 27 lipca 2011r. oraz z dnia 7 sierpnia 2011r. i z dnia 19 sierpnia 2011r. dotyczące nieprawidłowego dysponowania dokumentacją zajmowanego przez ww. lokalu mieszkalnego, oraz wynikającym z tego brakiem możliwości dokonywania czynności cywilno - prawnych.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Katowice

Adam Warzecha

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 lipca 2011r. (data wpływu), z dnia 27 lipca 2011r. oraz z dnia 7 sierpnia 2011r. i z dnia 19 sierpnia 2011r. Pani W W złożyła do Rady Miasta Katowice skargi dotyczące nieprawidłowego dysponowania dokumentacją zajmowanego przez ww. lokalu mieszkalnego oraz wynikającym z tego brakiem możliwości podejmowania czynności cywilno – prawnych, polegających między innymi na niemożności zawarcia umowy na usługę dostarczania energii elektrycznej.

Odnosząc się do stawianych przez skarżącą zarzutów stwierdza się, iż budynek przy ul. 3 M 16 w Katowicach był administrowany przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w okresie od 1 listopada 2002r. do 24 kwietnia 2003r. Z dniem tym przedmiotowy budynek został przekazany Gminie Wyznaniowej Żydowskiej. Załącznikiem nr 4 do protokołu przejęcia nieruchomości z dnia 24 kwietnia 2003r. jest dokumentacja i korespondencja dotycząca przedmiotowej nieruchomości.

Pani W W wielokrotnie była informowana, że zarówno w sprawie dokumentacji jak i w pozostałych sprawach związanych z administrowaniem budynkiem przy ul. 3 M 16 w Katowicach należy zwracać się do ww. Gminy.

Nie potwierdził się zarzut, w którym skarżąca stwierdza, iż oryginał decyzji administracyjnej nr 408/84 z dnia 12 czerwca 1984r. o przydziale obecnie zajmowanego lokalu mieszkalnego został zagubiony przez Urząd Miasta Katowice. Oryginał ww. przydziału został przez skarżącą przesłany (zwrócony) do Urzędu Miasta Katowice przy piśmie z dnia 23.02.2010r. z żądaniem wydania przydziału na lokal komunalny, administrowany przez Miasto.

Zwrócony ww. oryginał przydziału lokalu mieszkalnego został Pani W W przesłany wraz z pismem z dnia 2 marca 2010r. listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (nr nadawczy 169251993). Zatem przyczyna niemożności zawarcia umowy na usługę dostarczania energii elektrycznej nie ma związku z tym faktem.

Nadmienić należy również, iż książeczki opłat czynszowych są własnością najemcy lokalu i do jego obowiązków należy ich przechowywanie co najmniej 3 lata ze względu na charakter opłat (świadczenia okresowe). Poruszona kwestia braku możliwości wyrobienia dowodu osobistego również nie została potwierdzona. Aktualny dowód osobisty odebrany został przez Panią W W 14 stycznia 2011r. Do chwili obecnej nie odnotowano faktu zgłoszenia przez skarżącą utraty dowodu osobistego. W przypadku takiego zgłoszenia dowód zostałby unieważniony, co czynione jest obecnie automatycznie przy dokonywaniu zgłoszenia o zagubieniu dowodu.

Zarówno wskazany przez skarżącą przypadek zagubienia przez Miasto oryginału przydziału na lokal mieszkalny, jak i uniemożliwienie złożenia wniosku na nowy dowód osobisty, nie potwierdziły się, w związku z czym powyższe przesłanki nie stanowią przeszkody w podjęciu planowanych przez skarżącą działań. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.