

**UCHWAŁA NR XIII/235/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 5 września 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana J M z dnia 8 czerwca 2011r. dotyczącą nie przyjęcia skarżącego przez Prezydenta Miasta Katowice w Urzędzie Miasta Katowice w ramach skarg i wniosków oraz nie udostępnienia akt sprawy.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Katowice

Adam Warzecha

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 czerwca 2011r., przekazany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przy piśmie z dnia 16 czerwca 2011r., Pan J M złożył skargę na Prezydenta Miasta Katowice. W skardze podniósł w szczególności, iż pomimo wielokrotnych próśb nie został przyjęty w ramach skarg i wniosków. Poza tym zarzucił, iż nie udostępniono mu akt sprawy.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Skarżący wielokrotnie zwracał do Urzędu Miasta Katowice jak i Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z interwencjami w różnych sprawach w szczególności dotyczących zajmowanego przez siebie lokalu mieszkalnego. Na każdą z tych interwencji otrzymywał odpowiedź. Należy w tym miejscu wyjaśnić, iż skarżący miał każdorazowo możliwość wglądu do posiadanych przez Urząd Miasta akt dotyczących zajmowanego przez niego mieszkania. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż w ostatnim okresie nie zwracał się z prośbą w tym względzie.

Jak ponadto ustalono skarżący pismem z dnia 8 lipca 2011r. zwrócił się do KZGM (wpływ w dniu 11 lipca 2011r.) w kwestii dotyczącej braku ogrzewania. Do tego dnia Pan J M nie zgłaszał żadnych uwag dotyczących tej sprawy, jak również nie wskazywał innych przyczyn wychładzania mieszkania. W trakcie wizji lokalnej sprawdzony zostanie stan techniczny pieca. Dokonanie ww. czynności uzależnione jest jednakże od udostępnienia lokalu przez najemcę, gdyż dotychczasowe próby ich podjęcia, w tym także dotyczące m. in. montażu wodomierza, nie odniosły rezultatu ze względu na brak współpracy ze strony skarżącego.

W tym miejscu należy także zauważyć, iż pismem z dnia 21 kwietnia 2011r. Pan J M złożył skargę, przekazaną przez MSWiA, w sprawie nieprawidłowości w rozliczaniu przez KZGM kosztów zużycia wody i odprowadzania ścieków. W odpowiedzi na skargę z dnia 16 maja 2011r. Prezydent Miasta Katowice podtrzymał stanowisko KZGM w niniejszej sprawie, w którym zarzuty uznano za bezzasadne. Jednocześnie skarżącego pouczone, iż w przypadku dalszego podnoszenia tych samych zarzutów swoich roszczeń powinien dochodzić w postępowaniu sądowym, gdyż ze względu na cywilno – prawny charakter sprawy może ona być rozstrzygnięta tylko w tym trybie.

Odnośnie natomiast kwestii nie przyjęcia Pana J M przez Prezydenta Miasta Katowice w ramach skarg i wniosków stwierdzić należy, iż zasadą przyjętą przy ustalaniu terminu spotkania jest określenie jego przedmiotu przez skarżącego. Brak wstępnej informacji uniemożliwia ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych w skardze, propozycji zawartych we wniosku, czy kwestii dotyczących ustalenia bieżącego stanu sprawy załatwianej w Urzędzie Miasta Katowice. Przyjęta zasada ma celu szybkie i sprawne załatwianie spraw mieszkańców.

Jak ustalono Pan J M, pomimo uzyskiwanej w sekretariacie Prezydenta Miasta informacji w powyższym zakresie, ani razu jednoznacznie nie określił tematu spotkania.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.