

**UCHWAŁA NR XI/178/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 22 czerwca 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana S K do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu sprawy

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1. Nie uwzględniać wezwania Pana S K do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w *sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych* w brzmieniu nadanym uchwałą Rady Miasta Katowice nr LVII/1186/06 z dnia 27 marca 2006 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych* w zakresie w jakim pkt 6 uchwały z 25 września 2000 r. nadaje się moc wsteczną od 1 stycznia 2001 r. - poprzez zmianę lub uchylenie pkt. 6 uchwały z 25 września 2000 r.

§ 2. Argumenty prawne i faktyczne decydujące o zajęтым stanowisku zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego wezwanie o zajęтым przez Radę Miasta Katowice stanowisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 maja 2011 r., skierowanym do Rady Miasta Katowice adwokat S K wezwał Radę do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w sprawie *zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych* w brzmieniu nadanym uchwałą Rady Miasta Katowice nr LVII/1186/06 z dnia 27 marca 2006 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych oraz gminnych* w zakresie w jakim pkt. 6 uchwały z 25 września 2000 r. nadaje się moc wsteczną od 1 stycznia 2001 r. - poprzez zmianę lub uchylenie pkt. 6 uchwały z 25 września 2000 r.

W odniesieniu do powyższego wezwania i jego uzasadnienia należy zważyć co następuje:

Środek prawny określony w art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 ze zm.), służy ochronie realnego i własnego interesu prawnego osób skarżących uchwałę czy zarządzenie organu gminy. Legitymacja do składania skargi przysługuje wyłącznie osobie lub osobom, których interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone lub zagrożone przez w/w akty.

W przedmiotowej sprawie Pan S K uzasadnia swój interes w zaskarżeniu pkt. 6 uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr LVII/1186/06 z dnia 27 marca 2006 r. sformułowaniem, że Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach twierdzi, że skarżący jest dłużnikiem Miasta Katowice w związku z ustaleniem strefy płatnego parkowania uchwałą Rady Miasta nr XXX/611/2004 z dnia 27 września 2004 r. Jednocześnie skarżący wskazuje, iż uchylenie retroakcji z pkt. 6 uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. pozwoli na stwierdzenie nieważności uchwały o ustaleniu strefy płatnego parkowania z dnia 27 września 2004 r.

Uchylenie czy zmiana pkt. 6 uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. nie oznacza automatycznie możliwości uznania nieważności uchwały nr XXX/611/2004 z dnia 27 września 2004 r. dotyczącej strefy płatnego parkowania. Należy pamiętać w pierwszej kolejności, iż ulice objęte strefą w roku 2004 stanowiły drogi publiczne w oparciu o uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach nr XX/161/87 z dnia 31 marca 1987r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich, która to uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego nr 6 z dnia 15 sierpnia 1987r. Tak więc uchwała nr XXX/611/2004 z dnia 27 września 2004 r. obejmowała niewątpliwie drogi publiczne w rozumieniu ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. W związku z powyższym poprzez zaskarżenie pkt. 6 uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000r. skarżący nie jest w stanie doprowadzić do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania z dnia 27 września 2004 r., stanowiącej podstawę do obciążania go opłatami dodatkowymi na podstawie § 13 tej uchwały. Ponadto należy pamiętać, że uchwała Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w roku 2006. Od tego momentu jej obowiązywanie jest poza dyskusją. Ewentualne uchylenie retroakcji uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. mogłoby w tym stanie rzeczy oznaczać jedynie, że uchwała Rady Miasta Katowice nr XXX/611/2004 z dnia 27 września 2004 r. dotycząca strefy płatnego parkowania nie obowiązywała do czasu publikacji uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w 2006 r. z uwagi na brak przedmiotu regulacji, tj. dróg publicznych na terenie strefy. Nie byłoby to natomiast podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie płatnego parkowania.

Uzasadnieniem podjęcia uchwały odmawiającej zadośćuczynienia żądaniom skarżącego jest w pierwszej kolejności brak interesu prawnego w jej zmianie po stronie Pana S K. Ponadto nie można się zgodzić z twierdzeniem, iż zapis pkt. 6 uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr LVII/1186/06 z dnia 27 marca 2006 r. jest niezgodny z obowiązującym prawem. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (Dz. U. z 2010 r. nr 17 poz. 95) można nadać aktowi normatywnemu wsteczną moc obowiązującą, w sytuacji jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W kwestii retroakcji uchwały Rady Miejskiej Katowic nr XXVII/366/00 z dnia 25 września 2000 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr LVII/1186/06 z dnia 27 marca 2006 r. można przyjąć, iż zostały spełnione przesłanki wskazane w w/w przepisie.