

**UCHWAŁA NR III/21/11
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 4 stycznia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej w Katowicach do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr LXII/1272/10 z dnia 26 lipca 2010r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice.

Na podstawie art.18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – po rozpatrzeniu sprawy

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1. Nie uwzględnąć wezwania Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej w Katowicach do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr LXII/1272/10 z dnia 26 lipca 2010r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącej wezwanie o zajęтым przez Radę Miasta Katowice stanowisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Arkadiusz Godlewski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 października 2010 r., doręczonym Radzie Miasta Katowice w dniu 25.10.2010 r., Śląska Społeczna Rada Oświatowa w Katowicach (zwana dalej „ŚSRO”) wezwała Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Rady Miasta Katowice nr LXII/1272/10 z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice, dalej zwana: „uchwałą o opłatach za świadczenia udzielane w przedszkolach”. Zdaniem ŚSRO przedmiotową uchwałę podjęto z naruszeniem art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), dalej zwana: „ustawą”, albowiem organy administracji publicznej zobowiązane są do konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. W ocenie ŚSRO Rada Miasta Katowice – nie przekazując ŚSRO do konsultacji projektu przedmiotowej uchwały – pozbawiła tę organizację społeczną uprawnienia, o jakim mowa w powyższym przepisie ustawy, i podjęła uchwałę o opłatach za świadczenia udzielane w przedszkolach z rażącym naruszeniem tego przepisu powszechnie obowiązującego prawa. Uzasadniając postawiony zarzut, ŚSRO podniosła, że jest organizacją pozarządową, o jakiej mowa w art. 3 ust. 2 ustawy, prowadzącą od 2003 roku nieodpłatną, społecznie użyteczną działalność pożytku publicznego w zakresie edukacji, oświaty i wychowania oraz upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka i swobód obywatelskich w sferze edukacji, w tym w szczególności ochrony praw i godności uczniów i rodziców – odwołując się w tym względzie do postanowienia § 3 Regulaminu działalności Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zasługuje na uwzględnienie z powodów następujących:

Zawarty w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa zarzut rażącego naruszenia art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy należy uznać za chybiony, albowiem przedstawiona w tym wezwaniu interpretacja tego przepisu została dokonana po pierwsze z całkowitym pominięciem pozostałych w tym przepisie regulacji, w tym zwłaszcza w związku z ich nowym brzmieniem po zmianie ustawy począwszy od 12 marca 2010 r., a po drugie z pominięciem istotnej okoliczności faktycznej związanej z datą posiedzenia Rady Miasta Katowice, na którym podjęto przedmiotową uchwałę. Od dnia 12 marca 2010 r. art. 5 ustawy obowiązuje w nowym brzmieniu przyjętym na podstawie art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146). Z punktu widzenia postawionego zarzutu istotne w nowym brzmieniu tego przepisu, w odróżnieniu od brzmienia obowiązującego do dnia wejścia w życie zmiany ustawy, są:

- zmiana redakcji zdania poprzedzającego wyliczenie w obrębie ust. 2 form współpracy poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia „Współpraca ta może odbywać się w szczególności w formach:” nowym zapisem w brzmieniu „Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się w szczególności w formach:”;

- dodanie nowego ust. 5 w brzmieniu: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.”.

Nie ulega wątpliwości, że w świetle nowego brzmienia art. 5 ustawy konsultacja, o której mowa w ust. 2 pkt 3 tegoż artykułu, stała się obowiązkową formą współpracy organów administracji publicznej z podmiotami tamże wymienionymi, w tym zwłaszcza organizacjami pozarządowymi. Jednakże normatywne znaczenie w nowym brzmieniu art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy nie może być rozpatrywane, jak to czyni ŚSRO, w całkowitym oderwaniu od treści dodanego do art. 5 nowego ust. 5, w którym ustawodawca zawarł delegację ustawową dla jednostek samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały, która ma ustalić dopiero szczegółowy sposób przeprowadzania przedmiotowych konsultacji. Tego rodzaju zabieg legislacyjny był zamierzony i celowy, albowiem w poprzednio obowiązującym stanie prawnym nie tylko, że brak było wprost wyartykułowanego nakazu odbywania konsultacji, ale również do końca nie było wiadomo, w jaki sposób należy je przeprowadzić by ustrzec się zarzutu zaniechania konsultacji.

Wykonując ww. delegację Rada Miasta Katowice w dniu 26 lipca 2010 r. podjęła uchwałę nr LXII/1259/10 w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego. Uchwała ta, będąca aktem prawa miejscowego, z chwilą wejścia w życie zapoczątkowała w znaczeniu normatywnym wynikający z art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy obowiązek konsultowania, w prawie wiążący ustalony sposób, wszelkich aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego mających siedzibę na terenie miasta Katowice.

Tymczasem uchwała o opłatach za świadczenia udzielane w przedszkolach, która jest przedmiotem wezwania ŚSRO do usunięcia naruszenia prawa, została podjęta na sesji Rady Miasta Katowice w dniu 26 lipca 2010 r. Zatem podjęta została tego samego dnia, w którym uchwalono także ww. uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego. Żadna z tych uchwał nie była w chwili ich podjęcia źródłem powszechnie obowiązującego na terenie miasta Katowice prawa. W związku z tym uchwała o opłatach za świadczenia udzielane w przedszkolach nie podlegała obowiązkowi konsultacji w rozumieniu art. 5 ust. 2 pkt 3 w związku z ust. 5 ustawy w jego nowym brzmieniu. Podkreślenia wymaga także, że ani przed wejściem w życie zmiany ustawy (tj. przed 12 marca 2010r.), ani tym bardziej po jej zmianie żaden przepis prawa nie nakazywał organowi administracji publicznej w ramach przedmiotowych konsultacji przekazywanie (doręczanie) projektu uchwały organizacji prowadzącej działalność pożytku publicznego, a czego żąda Śląska Społeczna Rada Oświatowa opierając na tym swój zarzut. Byłby to zresztą przepis ze wszech miar nieracjonalny z uwagi na ilość organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego oraz brak wiedzy organu administracji publicznej co do faktycznego prowadzenia tej działalności przez konkretne organizacje w aspekcie przedmiotowym (merytorycznym) konkretnego projektu uchwały.