

**UCHWAŁA NR LXIII/1297/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 sierpnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D P na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana D P z dnia 28 czerwca 2010r. na bezczynność Prezydenta Miasta Katowice w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek skarżącego z dnia 24 maja 2010r. o wyłączenie pracownika organu administracji publicznej od udziału w postępowaniu egzekucyjnym.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Katowice

Marek Chmieliński

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 czerwca 2010r. Pan D P złożył skargę na beczynność Prezydenta Miasta Katowice w związku z brakiem odpowiedzi na jego wniosek z dnia 24 maja 2010r. o wyłączenie pracownika organu administracji publicznej od udziału w postępowaniu egzekucyjnym.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono, iż w odpowiedzi na powyższy wniosek z dnia 24 maja 2010r. zawiadomiono skarżącego o sposobie jego załatwienia pismem z dnia 24 czerwca 2010r.

W piśmie tym wyjaśniono Panu D P wszystkie kwestie, które poruszył we wniosku. Pismo to przesłane zostało listem poleconym, którego pomimo powtórnego awiza skarżący nie odebrał.

W związku z powyższym list Poczta Polska zwróciła do Urzędu Miasta Katowice w dniu 14 lipca 2010r.

W celu doręczenia pisma skarżącemu powtórnie przesłano go przesyłką listową poleconą w dniu 15 lipca 2010r. Pisma tego Pan D P również nie odebrał (zwrot do Urzędu Miasta Katowice w dniu 9 sierpnia 2010r.).

Z ww. względów zarzut beczynności Prezydenta Miasta Katowice w przedmiotowej sprawie należy uznać za bezzasadny.

Jednocześnie, na podstawie art. 238 K.p.a., poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko.