

**UCHWAŁA NR LXIII/1290/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 sierpnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice ZDROWE OSIEDLA do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Katowice w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów-Ceglana w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – po rozpatrzeniu sprawy

Rada Miasta Katowice

u c h w a ł a :

§ 1.

Nie uwzględnić wezwania Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice ZDROWE OSIEDLA do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie przez Radę Miasta Katowice uchwały Nr LXI/1243/10 z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów-Ceglana w Katowicach.

§ 2.

Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego wezwanie o zajęтым przez Radę Miasta Katowice stanowisku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Marek Chmieliński

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice ZDROWE OSIEDLA, w imieniu własnym, pismem z dnia 22.07.2010r. wezwało Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr LXI/1243/10 Rady Miasta Katowice z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach.

Wzywający podnoszą, że uchwała Nr LXI/1243/10 Rady Miasta Katowice z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach rażąco narusza prawo ponieważ:

- 1) **Pomija ustalenia obowiązującego dla tego obszaru Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Katowice z 1997r. Ustalone użytkowanie przerywa niemal całkowicie ciągłość przestrzenną i funkcjonalną Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych. Obszar objęty planem położony jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych i stanowi wielofunkcyjny obszar parkowy o randze ponadlokalnej, dla którego obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Katowice ustala kierunek zagospodarowania K2, dopuszczający inne niż przyrodnicze użytkowanie jedynie i wyłącznie pod warunkiem, że wprowadzenie nowych funkcji zapewni ciągłość przestrzenną i funkcjonalną systemu.**

ad 1) Zarzut bezpodstawny.

W skardze nie zostały zacytowane przez Skarżących wszystkie ustalenia Studium dla przedmiotowego terenu objętego planem, lecz przywołane one zostały w sposób wybiórczy, co nie daje pełnego wyczerpującego odzwierciedlenia określonych w studium kierunków zagospodarowania dla tego terenu.

Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach został sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” zatwierdzonego uchwałą nr XLV/420/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 sierpnia 1997r. z późniejszymi zmianami.

Ustalenia studium

Obowiązujące „Studium...” opracowane zostało zgodnie z art. 6 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994r. (Dz. U. z 1999r. nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami).

- 1) Z planszy „Ustalenia studium” w skali 1:10000 dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wynikają następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - teren położony jest w strefie zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności zabudowy (kolor żółtobrazowy),
 - w obszarze strategicznym „Al. Górnośląska” (czarne trójkątne ząbki),
 - w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych (ESOCH) o znaczeniu ponadlokalnym (ciemnozielony poziomy szraf),
- 2) W tekście „Ustalenia studium”, w rozdziale III Kierunki zagospodarowania przestrzennego, dla obszaru objętego planem, Studium ustaliło następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - a) K-2 Ukształtowanie ekologicznego systemu obszarów chronionych (ESOCh) o funkcjach ekologicznych, klimatycznych i społecznych. System zawierający obszary o randze ponadlokalnej na terenach zainwestowanych tworzą wielofunkcyjne „obszary parkowe”, w których obok zieleni urządzonej i nieurządzonej dopuszcza się inne (niż przyrodnicze) użytkowania pod warunkiem, że wprowadzenie nowych funkcji zapewni ciągłość przestrzenną i funkcjonalną systemu,

b) K-3 intensyfikacja obszarów położonych w północnej części miasta (od linii rzeki Kłodnicy, stacji PKP w Muchowcu i linii węglowej w Giszowcu na północ), obejmująca zarówno ochronę istniejących wartościowych zasobów środowiska kulturowego jak i działania zmierzające do poprawy estetycznych i użytkowych przestrzeni miejskich oraz rewitalizację i rekompozycję zasobów zdegradowanych. Działania te skupiać się będą w szczególności w centralnych częściach miasta oraz w obszarach uznanych za strategiczne.

3) Ponadto w tekście „Ustalenia studium”, w rozdziale IV Polityka rozwoju przestrzennego:

a) w ust. 2. Strategiczne kierunki działań, w pkt 2.5. ustalono: Przedsięwzięcia własne Zarządu i Rady Miasta o charakterze organizacyjno - inwestycyjnym zorientowane na wybrane obszary miasta zwane obszarami strategicznymi, gdzie do obszarów strategicznych zaliczono obszar strategiczny „Al. Górnośląska” obejmujący tereny położone po obu stronach autostrady A4, od węzła murckowskiego do ronda mikołowskiego. Obszar ten w przyszłości powinien spełniać rolę „wizytówki” miasta widzianego z autostrady. W obszarze powinny dominować funkcje charakterystyczne dla wielkomiejskich śródmieść o prestiżowym pod względem architektury i standardu zagospodarowaniu.

b) w ust. 3 Instrumenty realizacji polityki przestrzennej – pkt 3.1 Instrumenty planistyczne i regulacyjne określono Standardy zagospodarowania terenów jako wytyczne do planów miejscowych, mające na celu zapewnienie właściwego sposobu realizacji strategicznych kierunków działań:

- Standard intensywności zabudowy – w pkt. 1 na terenach określonych na rysunku Studium jako tereny o wysokiej intensywności zagospodarowania ustala się następujące standardy intensywności zabudowy:

- dla terenów mieszkaniowych min. 1,6

- dla terenów usług min. 1,2.

- Standard udziału przestrzeni otwartej (niezbudowanej) na działkach usytuowanych ESOCH w wysokości min. 45% oraz szczególnie dla wybranych terenów ESOCH w zależności od rangi ESOCH, intensywności zainwestowania i funkcji terenu dopuszczono budowę obiektów pod warunkiem, że udział terenów otwartych, nie zabudowanych i nie pokrytych substancją nieprzepuszczalną wyniesie co najmniej 45% działki w terenach o wysokiej intensywności zabudowy.

W w/w miejscowym planie powyższe ustalenia obowiązującego studium zostały uwzględnione w następujący sposób:

1) Ponieważ „Studium...” jednoznacznie ustala dla obszaru objętego planem strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności zabudowy (kolor żółto-brązowy), w związku z tym tereny w planie przeznaczono na zabudowę usługową użyteczności publicznej w tym sportu (U/MW, US/ZP) i mieszkaniową wielorodzinną (MW) :

a) o powierzchni zabudowy terenu U/MW do 35% i wysokości zabudowy – min. 2 kondygnacje do max. 7 kondygnacji, ale nie więcej niż 322m.n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku,

b) o powierzchni zabudowy terenu 1MW do 35% i zróżnicowanej wysokości, ustalonej w strefach wysokości zabudowy, wynikającej z sąsiedztwa lotniska Muchowiec,

- strefa A - min. 2 kondygnacje do 4 kondygnacji nadziemnych ale nie więcej niż 322m.n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku,

- strefa B - min 2 do 7 kondygnacji nadziemnych ale nie więcej niż 322 m.n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku,

- strefa C- min. 2 do 3 kondygnacji nadziemnych ale nie więcej niż 322 m.n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku

c) o powierzchni zabudowy terenu 2MW do 40% i wysokości zabudowy min. 3 do 4 kondygnacji nadziemnych, ale nie więcej niż 322 m.n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku,

d) o powierzchni zabudowy terenu US/ZP do 25% i wysokość zabudowy min. 2 do 4 kondygnacji naziemnych, ale nie więcej niż 322 m. n.p.m. wraz z urządzeniami technicznymi na dachu budynku.

2) Położenie obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu obszaru strategicznego „Al. Górnośląska” (czarne trójkątne ząbki), który „ma spełniać rolę wizytówki miasta widzianego z autostrady; powinny w nim

dominować funkcje charakterystyczne dla wielkomiejskich śródmieść o prestiżowym pod względem architektury i standardu zagospodarowaniu"(str. 34). W związku z tym dla terenów położonych wzdłuż ulicy Ceglanej przyjęto: lokalizację zabudowy usługowej użyteczności publicznej i mieszkalnictwa wielorodzinnego U/MW oraz na tym terenie wyznaczono strefę koncentracji usług o charakterze ogólnodostępnym położoną wzdłuż ul. Ceglanej o następujących zasadach zagospodarowania: koncentrację usług gastronomii oraz innych usług i urządzeń rekreacji i wypoczynku dla dorosłych i dzieci oraz dopuszczenie lokalizowania usług handlu o powierzchni użytkowej do 1000m² wyłącznie w obiektach wielokondygnacyjnych i sytuowania na jednej kondygnacji max. 500m² powierzchni użytkowej usług handlu. Ustalono nakaz przeznaczenia dwu pierwszych kondygnacji nadziemnych pod usługi ogólnodostępne z wyłączeniem biur, pozostałe kondygnacje przeznaczone pod usługi i/lub mieszkalnictwo.

3) Na strefę zainwestowania miejskiego nakłada się ciemnozielony poziomy szraf ESOCH o znaczeniu ponadlokalnym dla którego standardy są określone w Studium.

W związku z tym, dla wszystkich wyznaczonych w planie terenów o standardach określonych powyżej ustalono wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej na poziomie min. 45%. (rozumiany jako - teren z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m² oraz wodę powierzchniową na tym terenie, wyrażony jako wskaźnik % powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni terenu w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi).

Na terenie oznaczonym symbolem 1MW, dla zapewnienia ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej, wyznaczono strefę koncentracji terenów biologicznie czynnych o min. szerokości 15,0m zagospodarowanych jako zieleni urządzonej o charakterze parkowym, zieleni, wody powierzchniowe itp., z wyłączeniem stropodachów i tarasów.

Na terenie sportu i rekreacji i zieleni urządzonej US/ZP określono minimalną powierzchnię zabudowy 25% i min. 45% wskaźniku terenu biologicznie czynnego, analogicznie jak dla pozostałych terenów .

W planie oprócz ustaleń o konieczności zachowania procentu powierzchni biologicznie czynnych przyjęto, jako zagospodarowanie uzupełniające, wody powierzchniowe (na terenach oznaczonych symbolami 1MW, 2MW i U/MW), ustalono ochronę istniejącego drzewostanu i zbiornika wodnego przez nakaz zachowania w części zbiornika wodnego pełniącego funkcję krajobrazowo - retencyjną o maksymalnej rzędnej piętrzenia 292 m.n.p.m. i pojemności całkowitej min. 12 618m³ oraz na terenach oznaczonych symbolami 1MW i 2MW nakazano odtworzenie zieleni wysokiej o walorach przyrodniczych w terenach czynnych biologicznie.

Ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sposoby zagospodarowania obszaru nie przerywają ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej obszaru.

Realizacja strategicznego celu określonego na terenie miasta Katowice jako Cel 3. Poprawa jakości życia mieszkańców i odzyskanie równowagi ekologicznej, wiąże się z ze zmianami w strukturze przestrzennej miasta, w tym realizacją kierunku zagospodarowania określonego jako K-2 Ukształtowanie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH), ale przy uwzględnieniu celu operacyjnego jakim jest pozyskiwanie i zbrojenie nowych terenów przeznaczonych pod zróżnicowane formy budownictwa mieszkaniowego.

Wprowadzone nowe funkcje spełniają warunki dla zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej systemu przez przyjęte w planie ustalenia, tj. omówione powyżej w ppkt 3 wskaźniki terenów czynnych biologicznie min. 45%, ustaloną strefę koncentracji terenów czynnych biologicznie o pow. 3000m² w paśmie o szerokości ok.16m X 190m, nakaz zachowania zbiornika wodnego o pojemności zapewniającej utrzymanie dotychczasowej funkcji retencyjnej oraz nakaz odtworzenia zieleni wysokiej o walorach przyrodniczych w terenach czynnych biologicznie. Dodatkowo w planie wydzielono teren sportu i rekreacji i zieleni urządzonej US/ZP o min powierzchni zabudowy 25% i powierzchni czynnej biologicznie min. 45%.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice ukierunkowuje, w jaki sposób obszar ESOCH-u ma być zagospodarowany, nie wskazując przebiegu ciągów ekologicznych, ale określając standardy zagospodarowania tych terenów.

W procedurze opracowania planu organy odpowiedzialne za dokumentację wartości środowiska przyrodniczego i ich ochronę nie wniosły informacji ani wymagań skutkujących obowiązkiem wprowadzenia ograniczeń zagospodarowania przestrzennego, a tym bardziej ochrony obszaru.

2) **Zatwierdzony przedmiotową Uchwałą Plan przewiduje prawie całkowitą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną obszaru, a wyznaczona strefa koncentracji terenów biologicznie czynnych została drastycznie ograniczona do bardzo wąskiego pasa położonego wewnątrz zabudowy mieszkaniowej. Ponadto zabudowa mieszkaniowa tego obszaru spowoduje prawie całkowitą likwidację istniejącego tam zbiornika wodnego (zgodnie z projektem ma pozostać jedynie fragment o objętości zaledwie 20% zbiornika istniejącego), będącego siedliskiem chronionych prawem płazów.**

ad 2) **Zarzut bezpodstawny.**

Plan nie ustala prawie całkowitej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnego obszaru. Zgodnie z przyjętymi w planie wskaźnikami powierzchnia zabudowy została ograniczona:

- a) do 35% dla terenu 1MW, tj. ok. 17720m²,
- b) do 40% dla terenu 2MW, tj. ok. 4600m²,
- c) do 35% dla terenu U/MW, tj. ok. 3080 m²,
- d) do 25% dla terenu US/Z, tj. ok. 1050m²,

razem 26450m² tj. ok. 33% całego obszaru objętego planem (bez projektowanej komunikacji dróg wewnętrznych ok.1%). A całym obszarze planu powierzchnia biologicznie czynna jest ustalona jako min. 45% powierzchni terenu działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę tj. min. 3320 m².

Tereny czynne biologicznie nie zostały drastycznie ograniczone jedynie do strefy koncentracji, co zostało szczegółowo omówione w pkt. 1 i 4.

Plan nie likwiduje istniejącego zbiornika wodnego, co zostało szczegółowo omówione w pkt.1 i 4.

Ochronie podlegają wody, zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie Prawo wodne, która określa również sposób rejestrowania zbiorników wód śródlądowych (należy to do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej), sposób dokumentowania ich lokalizacji i rozgraniczania wód od innych nieruchomości.

Zbiornik położony przy ul. Ceglanej w świetle prawa jest nieużytkiem (tak jest wykazany w rejestrze gruntów), nie ma statusu wody publicznej (ani naturalnego, ani sztucznego zbiornika), nie jest też stawem w rozumieniu przepisów o gruntach rolnych i leśnych. Zbiornik ten stanowi wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji surowców ilastych, które powinno zostać zrekultywowane.

Zbiornik wodny nie jest siedliskiem chronionych prawem płazów.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, do organów ochrony przyrody należy prowadzenie badań wartości przyrodniczych.

W procedurze opracowania planu organy odpowiedzialne za dokumentację wartości środowiska przyrodniczego i ich ochronę nie wniosły dodatkowych informacji, ani wymagań skutkujących obowiązkiem wprowadzenia ograniczeń zagospodarowania przestrzennego, a tym bardziej ochrony obszaru w tym zakresie.

Teren nie jest objęty żadną z form ochrony przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody ponadto w terenie przy pracach nad planem nie stwierdzono wartości przyrodniczych. Projekt planu został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bez uwag; dyrektor nie przekazał informacji o istnieniu ostoju roślin lub zwierząt wymagających ochrony, o których mowa w art. 60 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

3) **Prognoza oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zawiera szczegółowej informacji o zasobach przyrody ożywionej, podając jedynie ogólnikowe dane o roślinności i faunie tego obszaru. Nie ocenia także wpływu realizacji projektu planu na te cenne elementy środowiska przyrodniczego, a także nie wskazuje sposobów kompensacji przyrodniczej w przypadku zniszczenia lub naruszenia dobrego stanu zachowania tych elementów. Tak sporządzona prognoza nie pozwala na rzetelną ocenę oddziaływania projektu planu na środowisko przyrodnicze. Sporządzona prognoza nie spełnia więc wymagań, jakie określono w art. 51 i art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

ad 3) **Zarzut bezpodstawny.**

W procedurze opracowania planu organy odpowiedzialne za dokumentację wartości środowiska przyrodniczego i ich ochronę nie wniosły dodatkowych informacji, ani wymagań skutkujących obowiązkiem wprowadzenia ograniczeń zagospodarowania przestrzennego, a tym bardziej ochrony obszaru.

Teren nie jest objęty żadną z form ochrony przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody oraz w terenie w trakcie prac nad planem nie stwierdzono wartości przyrodniczych .

Na podstawie art.53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227) wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Uzyskano pozytywne uzgodnienie zakresu prognozy (który jest zgodny z art.51 ust.2 w/w ustawy) od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, pismo nr RDOS-24-WOOS/7041/339/09 z dnia 8 kwietnia 2009r. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, pismo nr NS/NZ/522/35/2009 z dnia 08 kwietnia 2009r.

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona, zgodnie z uzgodnionym zakresem, po czym wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o zaopiniowanie projektu miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54, 57 i 58 w/w ustawy). Uzyskano pozytywną opinię i uzgodnienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, pismo Nr RDOS-24-WOOS-7041/66/09/tj z dnia 22 stycznia 2009r i pismo nr RDOS-24-WOOS/7041/339/09/tj z dnia 27 maja 2009r oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, pismo nr NS/NZ/522/52/09 z dnia 28.05.2009r..

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał informacji o istnieniu ostoi roślin lub zwierząt wymagających ochrony.

- 4) **Nie wzięto pod uwagę ustaleń zawartych w prognozie o całkowitym przekształceniu terenów biologicznie czynnych, a więc naruszono art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

ad 4) **Zarzut bezpodstawny.**

Zgodnie z prognozą oddziaływania środowiska obszar objęty planem to obecnie fragment obszaru biologicznie czynnego, który obejmuje dawną kopalnię łożyska, środkowa i północna część to wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji surowców ilastych, częściowo wypełnione wodą. Teren objęty planem jest silnie przekształcony antropogenicznie. Prowadzona tu eksploatacja łożyska spowodowała powstanie zagłębienia w północnej części terenu. Dalsze przekształcenia powierzchni i degradację terenu spowodowała niedokończona rekultywacja, polegająca na niwelacji poprzez lokowanie tu odpadów pogórnictwa. Warstwę przypowierzchniową stanowią grunty antropogeniczne, o nieokreślonym składzie pokryte jedynie cienką warstwą humusu i nie można zakwalifikować tych terenów do jakichkolwiek kompleksów glebowych. Ze względu na charakter terenu i jego niekorzystne warunki nie powstały tam drogi , ścieżki, czy nawet dróżki spacerowe.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego względnie uwarunkowania określone w ekofizjografii oraz w „Programie ochrony środowiska dla miasta Katowice”. Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu - zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, w szczególności:

Ochrona środowiska gruntowo – wodnego.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego na terenie miasta Katowice w „Programie ochrony środowiska...” zostały określone kierunki działań dążące do poprawy jakości wód powierzchniowych i ograniczenie zanieczyszczeń wód podziemnych. Dla ochrony powierzchni ziemi przyjęto założenia mające na celu eliminowanie gruntów zdewastowanych i utrzymanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych. Do priorytetowych kierunków działań (mających na celu realizację w/w założeń) należą między innymi rekultywacja terenów zdewastowanych, nie powiększanie i nie tworzenie wysypisk odpadów, przeciwdziałanie nieuzasadnionemu wzrostowi powierzchni szczelnych i redukowaniu powierzchni biologicznie czynnych.

Zapisy planu przestrzennego uwzględniają ustalenia przyjęte w wyżej wymienionym dokumencie, poprzez przyjęcie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnych na poziomie 45 %.

Ze względu na ochronę środowiska gruntowo – wodnego wprowadzono również zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, które mogłyby powodować przedostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu.

Na terenach parkingów i placów w planie zapisano obowiązek stosowania szczelnych nawierzchni oraz wyposażenia kanalizacji deszczowej w separatory substancji ropopochodnych połączonych z osadnikiem.

W zakresie gospodarki odpadami wprowadzono nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do selektywnej zbiórki odpadów oraz zabezpieczenia miejsc przechowywania odpadów przed infiltracją wód opadowych.

Wszystkie wyżej przytoczone zapisy są zgodne z przyjętym w mieście „Programem ochrony środowiska”. Dodatkowo zapisy wykluczające możliwość stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz nakaz budowy rozdzielnej sieci kanalizacyjnej oraz obowiązek odprowadzenia ścieków i wód deszczowych do kanalizacji są zgodne z przyjętymi założeniami w „Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych”.

Projektowane zagospodarowanie związane będzie z ponownym ukształtowaniem istniejącego zbiornika w granicach opracowania.

Zachowanie i wzbogacanie walorów przyrodniczych

Dla zachowania walorów przyrodniczych w funkcjonującym w Katowicach Programie ochrony środowiska zostały przyjęte założenia mające na celu zachowanie zasobów różnorodności biologicznej oraz zapewnienie powiązań w systemie obszarów zielonych. Działania te mają być realizowane poprzez ochronę i reindukację gatunków zagrożonych i ich siedlisk oraz dostosowanie zasobów zieleni miejskiej do warunków siedliskowych.

Teren objęty planem jest silnie przekształcony antropogenicznie. Prowadzona tu eksploatacja łożyska spowodowała powstanie zagłębienia w północnej części terenu. Dalsze przekształcenia powierzchni i degradację terenu spowodowała niedokończona rekultywacja, polegająca na niwelacji poprzez lokowanie tu odpadów pogórnich.

Aktualny stan środowiska to istniejące wyrobisko ze zbiornikiem wodnym o nieregularnych kształtach. Głębokość wyrobiska sięga max 10 m w odniesieniu do naturalnej rzędnej terenu oraz tereny porośnięte w różnym stopniu drzewami.

W planie oprócz zapisów o konieczności zachowania procentu powierzchni biologicznie czynnych oraz wprowadzenia jako zagospodarowanie uzupełniające wody powierzchniowe (na terenach oznaczonych symbolami 1,2 MW i U/MW) wprowadzono zapisy chroniące istniejące środowisko, w tym istniejący drzewostan i zbiornik wodny tzn., zakaz całkowitej likwidacji zbiornika wodnego w sąsiedztwie ulicy Ceglanej, oraz nakaz zachowania w części zbiornika wodnego pełniącego funkcję krajobrazowo - retencyjną o maksymalnej rzędnej piętrzenia 292 m.n.p.m. i pojemności całkowitej min. 12 618m³. Ponadto wyznaczono strefę koncentracji terenów biologicznie czynnych zagospodarowanych jako zieleń urządzona o charakterze parkowym, zieleńce, wody powierzchniowe itp., z wyłączeniem stropodachów i tarasów oraz na terenach oznaczonych symbolami 1MW i 2MW, nakazano odtworzenie zieleni wysokiej o walorach przyrodniczych w terenach czynnych biologicznie.

Zapisy w planie regulują zagospodarowanie powierzchni z uwzględnieniem pierwotnego ukształtowania (powierzchnia płaska). Utrzymanie zbiornika wymagać będzie określenia jego powierzchni i granic w projekcie budowlanym oraz kontroli poziomu zwierciadła wody.

W warunkach naturalnych przedmiotowy teren stanowił powierzchnię płaską, a jego aktualny stan to wynik przekształceń antropogenicznych. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem władający powierzchnią ziemi, na której następuje niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu zobowiązany jest do przeprowadzenia ich rekultywacji. Rekultywacja w związku z niekorzystnym przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu polega na jego przywróceniu do stanu poprzedniego.

Reasumując, zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, uzasadnieniem dla ograniczenia istniejącej obecnie powierzchni biologicznie czynnej poprzez częściowe jej przekształcenie jest fakt, że teren ten poddawany jest silnej antropopresji wpływającej na degradację tego terenu. Dodatkowym atutem przemawiającym za wprowadzeniem w tym obszarze planowanego zagospodarowania, przy zachowaniu

terenów biologicznie czynnych na minimalnym poziomie 45%, jest istniejąca tu infrastruktura drogowa oraz możliwość podłączenia mediów.

5) Uchwała Rada Miasta narusza zasady wynikające z art.7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – tj. zaspakajania potrzeb zbiorowych mieszkańców, w tym potrzeb w zakresie poszanowania środowiska naturalnego, zieleni gminnej i zadrzewień, ładu przestrzennego, ochrony przyrody oraz gospodarki wodnej, kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych.

ad 5) Zarzut bezpodstawny.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie naruszają zasad wynikających z art.7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Artykuł 7 ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę podziału zadań własnych gminy. Ustawodawca nie formułuje katalogu zadań obligatoryjnych. Odsyła w tym zakresie do prawa materialnego. Zgodnie z ust. 2 obowiązkowy charakter zadań własnych określają ustawy.

Rada Miasta Katowice dla przedmiotowego terenu podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach, której ustalenia określone na podstawie art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ściśle definiują zakres i charakter przyszłego zagospodarowania przestrzennego oraz zasady zapewniające równowagę przyrodniczą - zgodnie z zakresem określonym w ustawie. Zamieszczona powyżej (pkt. 4, 5) analiza przyjętych w planie zapisów wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu obowiązujących ustaw, w każdym aspekcie wskazanym przez Skarżących.

W planie, w którym ustala się na niewielkim fragmencie, ok. 33% terenu, możliwość realizacji zabudowy - zaspokojenie potrzeb zbiorowych mieszkańców zapewnione jest poprzez zapisy dotyczące usług użyteczności publicznej, zieleni urządzonej, sportu i rekreacji i zabezpieczenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 45% terenu. Zaspokojenie potrzeb zbiorowych mieszkańców w zakresie poszanowania środowiska naturalnego, ochrony przyrody i gospodarki wodnej jest uwzględnione w ustaleniach planu w rozdziale 4 pt. Zasady ochrony środowiska, a także szczegółowo opisane powyżej w pkt. 4 i 5.

6) Uchwała Rady Miasta narusza zapis art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i w świetle art. 28 ust.1 w/w ustawy jest ona nieważna z mocy prawa.

ad 6) Zarzut bezpodstawny.

Uchwała Nr LXI/1243/10 Rady Miasta Katowice z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach:

- 1) nie narusza art.20 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustaleniami „Studium.” co wykazano powyżej,
- 2) nie narusza art. 28 w/w ustawy, ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzono zgodnie z w/w ustawą oraz rozporządzeniem wykonawczym do ustawy.

Ponadto plan zgodnie z art.17 pkt 6,7, art. 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) oraz art.54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), uzyskał pozytywne opinie oraz został pozytywnie uzgodniony z właściwymi organami i instytucjami.