

**UCHWAŁA NR LXIII/1289/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 sierpnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana A B do usunięcia naruszenia prawa i uchylecia uchwały nr LX/1239/10 Rady Miasta Katowice z dnia 21 czerwca 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 35 § 3 oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1.

Nie uwzględnic wezwania Pana A B z dnia 2 lipca 2010r. do usunięcia naruszenia prawa i uchylecia uchwały nr LX/1239/10 Rady Miasta Katowice z dnia 21 czerwca 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Katowice

Marek Chmieliński

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2010r. do Urzędy Miasta Katowice wpłynęło pismo Pana A B z dnia 2 lipca 2010r., w którym na podstawie przepisu art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wezwał Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą nr LX/1239/10 Rady Miasta Katowice z dnia 21 czerwca 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku ww. o wykup lokalu mieszkalnego.

Jak ustalono w toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego wspomnianą wyżej uchwałą Rada Miasta uznała skargę Pana A B za bezzasadną.

W tym miejscu należy zauważyć, iż postępowanie skargowe regulowane działem VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie podlega kognicji sądu administracyjnego, gdyż rządzi się ono swoistymi regułami. W postępowaniu tym nie istnieją strony, nie ma instancji, nie zapadają decyzje ani postanowienia oraz inne akty, a ma ono na celu ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności. Postępowanie to nie kończy się władczym aktem podlegającym ocenie sądu administracyjnego z punktu widzenia legalności. Sprawy te nie zostały ponadto poddane orzecznictwu sądowniczo-administracyjnemu, jako że żadna z procedur nie przewiduje dopuszczalności zaskarżania działań realizowanych w ramach tego postępowania.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż żądanie usunięcia naruszenia prawa spowodowanego powołaną wyżej uchwałą nie daje podstawy do złożenia skargi na tę uchwałę na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała ma bowiem charakter informacyjny przedstawiony przez organ samorządu i nie jest aktem, który w sposób władczy kształtuje sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno – techniczną tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż wezwanie Pana A B jest bezpodstawne.