

**UCHWAŁA NR LXII/1273/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 26 lipca 2010 r.

**w sprawie skargi Pana W N – Kancelaria Opiniodawczo – Doradcza „LEXUS” dotyczącej zarzutu
nieprawidłowego wszczęcia postępowania administracyjnego przez Wydział Budownictwa Urzędu Miasta
Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 231 oraz 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta
Katowice uchwala:**

§ 1.

Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana W N – Kancelaria Opiniodawczo – Doradcza „LEXUS” z dnia 4.06.2010r. w sprawie zarzutu nieprawidłowego wszczęcia postępowania administracyjnego przez Wydział Budownictwa Urzędu Miasta Katowice.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do przekazania skargi Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan W N – Kancelaria Opiniodawczo – Doradcza „LEXUS” reprezentujący Pana K T pismem z dnia 4 czerwca 2010r. złożył skargę na działalność Wydziału Budownictwa Urzędu Miasta Katowice stawiając zarzut wszczęcia nieprawidłowego postępowania w sprawie rozbiórki budynku położonego w Katowicach przy ul. T 55, określonego jako tymczasowy obiekt budowlanego zaplecza placu budowy.

Zdaniem wnoszącego otrzymane zawiadomienie z dnia 7 maja 2010r. o wszczęciu postępowania administracyjnego na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98,poz.1071 z późn. zm.) z dniem 22 kwietnia 2010r., na wniosek Kancelarii Opiniodawczo - Doradczej „LEXUS” z Rybnika z dnia 9 listopada 2007r. przekazany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach za postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2010r. - zmierza do wydania przez Prezydenta Miasta Katowice decyzji zezwalającej na dokonanie rozbiórki ww. budynku ze szkodą dla jego mocodawcy.

Pan N wnosząc wniosek z dnia 9 listopada 2007r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oczekiwał wszczęcia procedury postępowania egzekucyjnego, na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w celu wymuszenia zaniechanej przez Prezydenta Miasta Katowice rozbiórki obiektu, najwcześniej od dnia zakończenia budowy Osiedla Tysiąclecia w Katowicach, tj. od roku 1984, względnie najpóźniej po roku 1992 i skierowanie postępowanie do podmiotu, który dopuścił się samowoli, a nie do Pana K T – mocodawcy wnoszącego.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż postanowieniem z dnia 19.04.2010 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Katowicach przekazał do tutejszego organu administracji architektoniczno - budowlanej sprawę rozbiórki tzw. tymczasowego obiektu budowlanego zaplecza placu budowy, budynku przy ul. T w Katowicach do załatwienia zgodnie z właściwością rzeczową.

Zatem postępowanie wszczęte przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w związku z ww. żądaniem Kancelarii Opiniodawczo – Doradczej „LEXUS” o przeprowadzenie czynności kontrolnych i wszczęcie postępowania egzekucyjnego w sprawie samowoli budowlanej dotyczącej budynku przy ul. T w Katowicach, nie zostało zakończone lecz jest kontynuowane przez Wydział Budownictwa Urzędu Miasta Katowice.

W tych okolicznościach zawiadomienie Wydziału Budownictwa z dnia 07.05.2010 r. należało traktować jako informację o podjęciu przekazanego przez PINB postępowania administracyjnego w celu jego kontynuacji, w tym dokładnego zbadania dowodów i okoliczności mających wpływ na ustalenie stanu faktycznego i przyjęcia właściwego dla tego przypadku toku postępowania. Z uwagi na fakt, że dotychczas sprawa prowadzona była przez inny organ, należało dokładnie przeanalizować wszelkie dostępne dokumenty, przesłanki i dowody umożliwiające określenie statusu prawnego przedmiotowej nieruchomości, oraz stanowiło podstawę decyzji o wyborze procedury dalszego postępowania.

Należy podkreślić w tym miejscu, iż wyżej wymienione zawiadomienie nie wywierało żadnego skutku prawnego, gdyż przedmiotowe postępowanie faktycznie zostało wszczęte przez PINB (zawiadomienie z dnia 18.03.2008 r.) i toczy się od 9 listopada 2007r. W konsekwencji powyższego, po przeprowadzeniu szczegółowego postępowania wyjaśniającego wydana została decyzja nr 753/10 z dnia 23.06.2010r. umarzająca przedmiotowe postępowanie. Od decyzji tej wnoszący może odwołać się do Wojewody Śląskiego.

W związku z toczącym się aktualnie postępowaniem w Wydziale Budownictwa Urzędu Miasta Katowice w przedmiotowej sprawie należy uznać, iż w świetle przepisu art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Miasta Katowice nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.