

**UCHWAŁA NR LXI/1246/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 czerwca 2010 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pana S J.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

§ 1.

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę Pana S J z dnia 14 maja 2010 r., w której wnosi "o unieważnienie wyborów do Jednostki Pomocniczej Nr 8 w Osiedlu S. Witosa w Katowicach z dnia 10 stycznia 2010 r.", wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty odpowiedzi na skargę zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Katowice

Marek Chmieliński

Uzasadnienie

W dniu 17 czerwca 2010 r. - za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach - do Urzędu Miasta Katowice wpłynęła skarga Pana S J z dnia 14 maja 2010 r., w której ponownie (po raz trzeci) wniósł o unieważnienie wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witoso, przeprowadzonych w dniu 10 stycznia 2010 r.

Należy zauważyć, że tryb odwoławczy w procedurze wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witoso unormowano w Statucie Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witoso, objętym uchwałą nr XXXVII/769/05 Rady Miasta Katowice z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie nadania Statutu Jednostce Pomocniczej nr 8 Osiedle Witoso (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 39, poz. 1076), zwanego dalej Statutem.

Zgodnie z § 27 Statutu w terminie 7 dni od dnia wyborów wyborca może wnieść do Miejskiej Komisji na piśmie udokumentowany protest przeciwko ważności wyborów (ust. 1). Protesty wyborców rozpatruje Miejska Komisja w terminie 30 dni od dnia wyborów na posiedzeniu jawnym, po uprzednim zawiadomieniu zainteresowanych (ust. 2). Od rozstrzygnięcia Miejskiej Komisji wnoszącemu protest przysługuje w terminie 14 dni odwołanie do Rady Miasta Katowice, która podejmuje rozstrzygnięcie w tej sprawie w ciągu 60 dni od daty wniesienia odwołania (ust. 3). Miejska Komisja orzeka o nieważności wyborów w okręgu lub o nieważności wyboru radnego, jeżeli w wyborach dopuszczono się przestępstw przeciwko wyborom lub naruszenia przepisów ordynacji wyborczej, które wywarły istotny wpływ na wyniki głosowania lub ich ustalenie – w tym przypadku Miejska Komisja określa w jakim zakresie i od jakiej czynności należy rozpocząć nowe postępowanie wyborcze (ust. 4). W razie braku protestów przeciwko ważności wyborów na terenie Jednostki, a także po rozpatrzeniu protestów wyborczych, Miejska Komisja stwierdza ważność wyborów na terenie Jednostki i rozwiązuje przynależne do niej okręgowe (osiedlowe) i obwodowe komisje wyborcze (ust. 5). W terminie 30 dni od dnia stwierdzenia ważności wyborów na terenie Jednostki, przewodniczący Rady Miasta Katowice zwołuje pierwszą sesję Rady (ust.6).

Działając na podstawie § 27 ust. 1 Statutu Pan S J złożył do Miejskiej Komisji Wyborczej Jednostek Pomocniczych w Katowicach protest zawarty w piśmie z dnia 15 stycznia 2010 r. przeciwko ważności wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witoso, które odbyły się w dniu 10 stycznia 2010 r., wnosząc jednocześnie o ich unieważnienie. Miejska Komisja Wyborcza po wnikliwym zbadaniu sprawy uznała, iż przedstawione przez Pana S J argumenty nie potwierdzają, iż w wyborach do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Os. Witoso dopuszczono się przestępstw przeciw wyborom lub doszło do naruszenia przepisów ordynacji wyborczej, które wywarły istotny wpływ na wyniki głosowania lub ich ustalenie i które uzasadniałyby stwierdzenie przez Komisję nieważności wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Os. Witoso. Zarzuty podniesione w proteście wyborczym uznała za bezzasadne i podjęła uchwałę nr 13 z dnia 3 lutego 2010 r. (§ 27 ust. 2 Statutu).

Od tego rozstrzygnięcia - na podstawie § 27 ust. 3 Statutu - Pan S J złożył odwołanie do Rady Miasta Katowice zawarte w piśmie z dnia 15 lutego 2010 r., w którym podtrzymał swoje zarzuty. Po przeprowadzeniu niezbędnych analiz i ustaleń oraz czynności sprawdzających Rada Miasta Katowice również uznała odwołanie za bezzasadne, zawierając swe stanowisko w jednogłośnie podjętej uchwale nr LV/1138/10 z dnia 22 marca 2010 r. (§ 27 ust. 3 Statutu).

Ww. rozstrzygnięcie zobligowało Miejską Komisję Wyborczą Jednostek Pomocniczych w Katowicach do podjęcia na posiedzeniu w dniu 24 marca 2010 r. uchwały nr 18 w sprawie stwierdzenia ważności wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 oraz rozwiązania okręgowej i obwodowych komisji wyborczych (§ 27 ust. 5 Statutu). Natomiast Przewodniczący Rady Miasta Katowice na dzień 19 kwietnia 2010 r. zwołał I sesję Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 (§ 27 ust. 6 Statutu), podczas której doszło do ukonstytuowania się organów Jednostki Pomocniczej nr 8.

W związku z powyższym należy zauważyć, że Pan S J wyczerpał środki odwoławcze przewidziane przez Statut (protest, odwołanie).

Dodać należy, że ww. uchwała nr LV/1138/10 z dnia 22 marca 2010 r. została przekazana do organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, który nie stwierdził jej nieważności. Natomiast Pan S J złożył do Wojewody Śląskiego pismo z dnia 31 marca 2010 r. - które nazwał „odwołaniem” od ww. uchwały i wniósł w nim ponownie o unieważnienie wyborów.

W tym stanie rzeczy skarga Pana S J z dnia 14 maja 2010 r., w której żąda unieważnienia wyborów do Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Os. Witoso, nie zasługuje na uwzględnienie.