

**UCHWAŁA NR LX/1241/10
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 21 czerwca 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana L B na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana L B z dnia 9 kwietnia 2010r. w części dotyczącej nieprzyznania dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach.

§ 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działalności Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.

§ 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan L B pismem z dnia 9 kwietnia 2010r. złożył skargę przekazaną przez Wojewodę Śląskiego, na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w związku z nieprzyznaniem wnoszącemu dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego.

W powyższej sprawie ww. wniósł kilka skarg, w tym skargi z dnia 10 i 16 marca 2010r., które zostały skierowane za pośrednictwem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Również skarga z dnia 17 marca 2010r. na Pana Witolda Witkowicza – Przewodniczącego Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Katowicach - została skierowana przez Urząd Miasta Katowice (Wydział Polityki Społecznej) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

W sprawach tych trwa nadal postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach. Niezależnie od powyższego, wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie skarżący otrzymał w piśmie z dnia 14 kwietnia 2010r. udzielonym przez Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

Wątpliwości odnośnie poruszanych spraw zostały również wyjaśnione Panu L B przez Pełnomocnika Prezydenta ds. Osób Niepełnosprawnych podczas spotkania w dniu 17 marca 2010r. Podczas spotkania skarżący nie prosił o podanie składu Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Jednocześnie należy dodać, że informacje o osobach wchodzących w skład Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miasta Katowice.

Należy podkreślić, iż Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, działająca na podstawie art. 44 b) i c) ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2008r. nr 14, poz. 92 z późn. zm.) , a także Zarządzenia Prezydenta Miasta Katowice nr 452/2007 z dnia 21 września 2007r. w sprawie powołania Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Katowicach, ze zm. - jest organem opiniodawczo - doradczym działającym przy Prezydencie Miasta Katowice, który jako organ powołujący ww. Radę winien rozpatrywać składane na nią skargi. W tym zakresie Rada Miasta Katowice jest organem niewłaściwym do załatwienia skargi.

Odnosząc się do zarzutów odnośnie braku zgody na dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.11.2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz.U. z 2007r. nr 230, poz.1694) przy rozpatrywaniu wniosku o dofinansowanie:

- bierze się pod uwagę stopień i rodzaj niepełnosprawności wnioskodawcy oraz wpływ niepełnosprawności na możliwość realizacji przez wnioskodawcę kontaktów społecznych w codziennym funkcjonowaniu, a także uwzględnia się na korzyść wnioskodawcy fakt niekorzystania z dofinansowania w roku poprzednim,
- pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają osoby niepełnosprawne, które posiadają orzeczenia o zaliczeniu do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności albo równoważne, osoby niepełnosprawne w wieku do 16 lat albo w wieku do 24 lat uczące się i niepracujące bez względu na stopień niepełnosprawności,
- w przypadku znacznego niedoboru środków Funduszu w danym roku w stosunku do istniejących potrzeb w zakresie dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych oraz pobytu ich opiekunów, można obniżyć wysokość tego dofinansowania, nie więcej jednak niż o 20 % kwot, albo przyjęc zasade przyznawania dofinansowania dla tej samej dorosłej osoby niepełnosprawnej raz na dwa lata.

W związku z w/w rozporządzeniem oraz mając na uwadze wysokość środków finansowych, które przekazywane są przez Zarząd PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym na realizację określonych zadań lub rodzajów zadań według algorytmu (art.48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz.U. z 2008r. nr 14, poz. 92 z późn. zm./) przyjęto w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Katowicach zasady dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych. Zasady zostały pozytywnie zaopiniowane przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych i przyjęto, iż osoba ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (lub jego odpowiednikiem) może otrzymać dofinansowanie, jeżeli nie korzystała z niego w roku poprzednim.

W dniu 22 marca 2010 r. Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę nr LV/1148/10 w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2010r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków na poszczególne zadania, z której wynika, że na dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych przeznaczona się kwotę 204.867 złotych.

W ramach dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego na dzień 10 maja 2010 zostało złożonych 1321 wniosków (z czego 4 stycznia br. zostało złożonych 570 wniosków). Ilość złożonych wniosków, w tym przez osoby mające pierwszeństwo okazała się niewspółmierna do posiadanych środków finansowych na ten cel, będących w dyspozycji MOPS. Biorąc pod uwagę ilość dostępnych środków finansowych na realizację w/w zadania

pozytywnie rozpatrzono 161 wniosków na łączną kwotę 204 589 zł, w tym 110 wniosków dla dzieci niepełnosprawnych oraz młodzieży niepełnosprawnej uczącej się na łączną kwotę 151 448 zł oraz 51 wniosków dla dorosłych osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności na łączną kwotę 53 141 zł.

Skarżący złożył wniosek o dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego w dniu 04.01.2010r. W dniu 26.01.2010r. udzielono odpowiedzi odmownej na złożony wniosek, gdyż Pan B posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności i z dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego skorzystał w 2009 roku. Z takiego dofinansowania skorzystał również w latach poprzednich.

W piśmie z dnia 29 kwietnia 2010r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udzielił wnoszącemu odpowiedzi, w której szczegółowo wyjaśniono wszystkie zarzuty, dotyczące podziału środków finansowych na poszczególne zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na dzień 21 kwietnia 2010r. (zgodnie z życzeniem Pana B zawartym w piśmie), składu osobowego, możliwości kontaktu i zadań Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Poinformowano jednocześnie wnoszącego o tym, że w sprawie dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych nie zachodzą przesłanki do wydania decyzji administracyjnej. W związku z tym nie jest możliwe usunięcie uchybień formalno-prawnych w trybie art.104 i 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r. nr 98, poz.1071 z późn.zm.).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że we wniosku lekarskim, złożonym do tutejszego Ośrodka w związku z dofinansowaniem do turnusu rehabilitacyjnego, jedynym schorzeniem wymienionym przez lekarza jest dysfunkcja narządu ruchu. W roku ubiegłym schorzeniem wymienionym przez lekarza był narząd ruchu i wzroku. W składanych wnioskach brak jest informacji o innych schorzeniach, na które powołuje się skarżący. Mając na względzie powyższe wyjaśnienia uznaje się skargę Pana L B za bezzasadną w zakresie nieprzyznania dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego.