

**UCHWAŁA NR LX/1239/10**  
**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 21 czerwca 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A B na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku  
z negatywnym rozpatrzeniem wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice**

**uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana A B z dnia 19 kwietnia 2010r., uzupełnionej pismem z dnia 8 czerwca 2010r., na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice**

**Jerzy Forajter**

## U Z A S A D N I E N I E

Pan A B pismem z dnia 19 kwietnia 2010r. (przekazanym przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji), uzupełnionym pismem z dnia 8 czerwca 2010r., złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Katowice w związku z negatywnym rozpatrzeniem jego wniosku o wykup lokalu mieszkalnego nr przy ulicy w Katowicach.

Wyjaśniając kwestie wykupu lokali mieszkalnych należy zauważyć, iż ogólne zasady związane z gospodarką mieszkaniową, którymi Miasto kieruje się przy sprzedaży lokali mieszkalnych, zostały zawarte w „Programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Katowice na lata 2007 – 2011”, który został przyjęty uchwałą Rady Miasta Katowice nr XII/208/07 z dnia 25 czerwca 2007r.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż żądanie nabycia lokalu może mieć miejsce tylko wówczas, gdy Miasto zbywa nieruchomość w całości (w tym wypadku nie ma to miejsca). Natomiast w pozostałych przypadkach wyrażenie zgody na sprzedaż mieszkania zależy od woli właściciela lokalu. W sytuacji Pana A B zajmowany lokal stanowi własność Miasta Katowice, więc wniosek ww. rozpatrywany był w sposób indywidualny.

Zaznaczyć także trzeba, iż Miasto rozpatrując powyższe wnioski ma na uwadze przede wszystkim racjonalną gospodarkę zasobami mieszkaniowymi. Dodatkowo bierze pod uwagę to czy osoba ubiegająca się o wykup lokalu mieszkalnego otrzymuje dodatek mieszkaniowy. W przypadku pobierania dodatku wniosek taki rozpatrywany jest negatywnie.

Powyższa sytuacja ma również miejsce w przypadku skarżącego, który otrzymywał dodatek mieszkaniowy przyznany decyzją z dnia 3 listopada 2009r. nr DDM 8129/10805/2009r. na okres od 1 listopada 2009r. do 30 kwietnia 2010r. W tym miejscu należy zauważyć, iż z przedmiotowego dodatku skarżący postanowił zrezygnować dnia 11 stycznia 2010r. składając w tej sprawie pismo do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.

W odpowiedzi na powyższe pismo Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach decyzją nr DDM.8129/01892/2010 z dnia 11 lutego 2010r. odmówił uchylenia decyzji przyznającej Panu A B dodatek mieszkaniowy. Decyzja ta została podjęta na podstawie art. 7 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zgodnie z którymi zmiany danych zawartych we wniosku lub deklaracji złożonej przez wnioskodawcę, które nastąpiły w okresie 6 miesięcy od dnia przyznania dodatku mieszkaniowego nie mają wpływu na wysokość wypłaconego dodatku mieszkaniowego.

Jednocześnie należy nadmienić, że w decyzji nr DDM.8129/01892/2010 z dnia 11 lutego 2010r. zostało zawarte pouczenie w zakresie możliwości wniesienia odwołania od ww. decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice. Z wniesienia środka zaskarżenia Pan A B jednakże nie skorzystał.

Ponadto zauważyć należy, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa nie ma podstaw do ustanowienia odrębnej własności lokalu w trybie zasiedzenia. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (Dz. U. z 2000r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.) odrębną własność lokalu można ustanowić wyłącznie w drodze umowy, jednostronnej czynności prawnej właściciela nieruchomości lub w wyniku orzeczenia sądu znoszącego współwłasność.

Mając na względzie powyższe wyjaśnienia skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie należy zauważyć, iż podniesione przez skarżącego w piśmie z dnia 8 czerwca 2010r. kwestie dotyczące sprawy związanej z odczytami podzielników ciepła w lokalu były już przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miasta Katowice, która uchwałą nr XLI/853/09 z dnia 27 kwietnia 2009r. uznała się organem niewłaściwym w tej sprawie.