

**UCHWAŁA NR LVIII/1218/10**

**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 31 maja 2010 r.

**w sprawie skargi Pana S G – Kancelaria Radców Prawych M G M sp. j. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. Emila Michałowskiego w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 231 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice**

**uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 17 marca 2010r. Pana S G – Kancelaria Radców Prawych M G M sp.j. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. Emila Michałowskiego w Katowicach – w części dotyczącej przeprowadzenia postępowania konkursowego.

§ 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia ww. skargi w części dotyczącej zarzutu braku rejestracji świadczeniodawcy we właściwym rejestrze.

§ 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice**

**Jerzy Forajter**

## U Z A S A D N I E N I E

Pan S G - Kancelaria Radców Prawych M G M sp. j. złożył w imieniu Pani T F prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „dr n. med. Teresa Fryda Laboratorium Medyczne” - skargę z dnia 17 marca 2010r. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące postępowania konkursowego o udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne oraz zawartej w wyniku tego postępowania umowy z NZOZ Rudzkim Laboratorium Analityczno – Bakteriologicznym „ KORLAB”. Zdaniem skarżącej wymieniony podmiot nie spełnia wymogów formalnych, umożliwiających mu prowadzenie działalności będącej przedmiotem zawartej umowy.

Postępowanie konkursowe na wykonywanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej zostało ogłoszone przez Szpital im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach w dniu 10 marca 2009 r, zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 z późn. zm.) oraz wcześniejszą praktyką Szpitala w tym zakresie.

Procedura konkursowa została zakończona w dniu 20 kwietnia 2009 r. podpisaniem umowy z wybranym, jako składającym najkorzystniejszą ofertę NZOZ Rudzkim Laboratorium Analityczno – Bakteriologicznym „KORLAB”, na okres od 01maja 2009 roku do 30 kwietnia 2012 roku.

Wybrany świadczeniodawca zawarł ze Szpitalem, poza ww. umową na świadczenia zdrowotne, umowę najmu lokalu użytkowego na prowadzenie laboratorium, co było zgodne z warunkami konkursu.

W postępowaniu konkursowym wybrany świadczeniodawca złożył wszystkie wymagane dokumenty, jako uprawniona jednostka diagnostyki laboratoryjnej, zarejestrowana zarówno w rejestrze Wojewody jak i w rejestrze diagnostów laboratoryjnych. Dokumenty konkursowe oceniane były przez Komisję Konkursową na dzień rozstrzygnięcia konkursu i spełniały wymogi zawarte w warunkach konkursu. Umowy stron, zarówno umowa najmu jak i umowa o świadczenia zdrowotne jest wykonywana, a badania laboratoryjne są przeprowadzane. Dokumentów świadczeniodawcy - po dniu zawarcia umowy - Szpital już nie kontrolował, z braku takiego obowiązku.

Pani T F będąca również oferentem w przedmiotowym konkursie - oprotestowała wynik konkursu. Protest ten prawomocnie został oddalony przez Szpital.

Z uwagi na powyższe, skargę w zakresie związanym ze sposobem przeprowadzenia postępowania konkursowego – należy uznać za bezzasadną.

Natomiast w kwestii dotyczącej ewentualnych zastrzeżeń związanych z brakiem stosownych wpisów świadczeniodawcy w rejestrze – Rada Miasta Katowic nie jest organem właściwym. W tej sprawie wnoszący może zwrócić się do Wojewody Śląskiego.