

**Uchwała nr L/1041/09
Rady Miasta Katowice**

z dnia 30 listopada 2009r.

w sprawie skargi Pani B M na działalność Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1. Uznać za zasadną skargę Pani B M z dnia 28 sierpnia 2009r. na działalność Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice oraz Prezydenta Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28.08.2009r. Pani B M złożyła skargę na działalność Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

Przedstawione przez skarżącą liczne zarzuty (dotyczące uchybień formalnych oraz charakteru relacji międzyludzkich) zostały zbadane przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta Katowice, Państwową Inspekcję Pracy oraz Kuratorium Oświaty.

W związku z zarzutami, w Młodzieżowym Domu Kultury kontrole przeprowadzili przedstawiciele Wydziału Edukacji UM (w dniach: 2.06.2009 r., 8.09.2009 r.) i Okręgowego Inspektoratu Pracy PIP (w dniach: 5, 8 i 9.06.2009r. oraz 9, 11.09.2009 r.).

Sygnalizowane przez skarżącą zarzuty zbadano w następującym zakresie:

1) Brak ewidencji realnych godzin pracy oraz przypadki niewypłacania niektórym nauczycielom wynagrodzenia za nadgodziny.

W zakresie rozliczania godzin pracy nauczycieli skarżąca zarzuciła Dyrektorowi MDK, że nie otrzymała dnia wolnego od pracy, o którym mowa w art. 43c ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) za zajęcia wykonywane w dniu wolnym od pracy. Dyrektor nie przedstawił kontrolującemu dokumentu potwierdzającego, że nauczyciel pracował w dniu wolnym od pracy, ani też dokumentu potwierdzającego udzielenia innego dnia wolnego w zamian za pracę wykonywaną w dniu ustawowo wolnym od pracy.

Czynności kontrolne przeprowadzone w MDK przez Państwową Inspekcję Pracy wykazały uchybienia w ewidencji czasu pracy pracowników, świadczące o niestaranności i braku rzetelności w prowadzeniu dokumentacji pracowniczej oraz prowadzące do sprzeczności informacji zawartych w kartach ewidencji czasu pracy z kartami urlopowymi.

2) Brak planu urlopów w placówce.

Podczas przeprowadzonej w dniu 2.06.2009r. kontroli stwierdzono, że w MDK nie opracowano planu urlopów dla zatrudnionych nauczycieli. Obowiązek taki nakłada na pracodawcę przepis art. 64 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. W wydanych zaleceniach pokontrolnych zobowiązano Dyrektora do sporządzenia powyższego harmonogramu, zgodnie z obowiązującymi przepisami (wykonanie zalecenia potwierdziła rekontrola przeprowadzona w dniu 8.09 br.).

3) Brak jednolitego regulaminu pracy i statutu placówki.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 2.06.2009r. potwierdzono, że dostęp do dokumentów i regulaminów wewnętrznych był utrudniony, gdyż były przechowywane w sekretariacie, a informacja o godzinach pracy sekretariatu zamieszczona na drzwiach wejściowych do sekretariatu nie była zgodna ze stanem faktycznym. Wydano stosowne zalecenia. Podczas rekontroli w dniu 8.09 br. stwierdzono, że zarówno Statut MDK, jak i Regulamin Pracy zamieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej placówki.

4) Nieprawidłowości w zakresie prowadzenia i zabezpieczania akt osobowych.

Podczas kontroli w dniu 2.06.2009r. stwierdzono, że sposób prowadzenia akt osobowych jest niezgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie (teczki akt osobowych wypełniano ołówkiem, niektórym dokumentom nie nadano kolejnego numeru, w niektórych przypadkach nie zachowano chronologii pism, na kopii pism dotyczących spraw pracowniczych stwierdzono w kilku przypadkach brak daty zapoznania się pracownika z treścią pisma). W zaleceniach pokontrolnych zobowiązano Dyrektora do uporządkowania teczek akt osobowych, co nie zostało wykonane do dnia 8.09.2009r. Dyrektor poprosił o prolongatę terminu uporządkowania akt do dnia 31.12.2009r.

5) Odmowa wydania nauczycielowi notatki służbowej.

W toku postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że Pani B Bńska była świadkiem odmowy wydania nauczycielowi notatki służbowej. Zdarzenie miało miejsce w dniu 26.08.2009r., gdy po konferencji w MDK przy ul. Gliwickiej odbywało się spotkanie dyrekcji z nauczycielem kontraktowym. Uczestniczyły w nim także dwie inne osoby zatrudnione w MDK. W trakcie spotkania do pokoju weszła Pani B M, która poprosiła o możliwość przeczytania notatki (pisma) skierowanej do niej wcześniej przez Dyrektora placówki. Dyrektor poinformował nauczycielkę, że w tej chwili trwa narada i pismo nie może zostać wydane. Po tym stwierdzeniu Pani M wyszła z pokoju. Należy zaznaczyć, że nie określono w skardze konkretnej notatki, jednak opisana powyżej sytuacja potwierdza, że tego typu zdarzenie miało miejsce.

6) Organizacja dyżurów na basenie.

W protokole posiedzenia Rady Pedagogicznej MDK w Katowicach z dnia 16.06.2009r. znajduje się informacja o zapoznaniu nauczycieli z harmonogramem „Akcji Lato 2009 w Młodzieżowym Domu Kultury”. W ramach akcji od 1.07.2009r. w obiekcie przy ul. Gliwickiej 214 czynny był basen, w związku z tym wyznaczeni nauczyciele pełnili przy nim dyżury według harmonogramu.

Z przywołanego regulaminu nie wynika w sposób jednoznaczny, który z nauczycieli prowadził zajęcia opiekuńczo - wychowawcze na basenie, a który w obiekcie. Nie przewidziano również jakie rodzaje zajęć będą prowadzone w razie niesprzyjającej aury.

7) Zasadność oraz sposób wręczenia kary upomnienia.

Rozpatrzenie zarzutów nieprawidłowości w zakresie kary upomnienia udzielonej skarżącej w dn. 28.04.2009 r. z powodu zakłócania porządku pracy i zniszczenia dokumentacji – należy do właściwości rejonowego sądu pracy, gdzie sprawa została skierowana na wniosek Pani Benigny Miśta, która w dn. 19.05.2009 r. wystąpiła z pozwem o uchylenie nałożonej kary upomnienia.

8) Charakter relacji pracodawca – pracownik.

Odnosnie kwestii związanych z zarzutami dotyczącymi występujących nieprawidłowości w relacjach pomiędzy skarżącą a dyrekcją, które w odczuciach skarżącej są przejawem mobbingu – podobnie jak w przypadku sprawy nałożenia kary upomnienia – organem kompetentnym do rozstrzygnięcia sprawy jest właściwy rejonowy sąd pracy, o czym Pani B M została poinformowana.

Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że przeprowadzone w placówce przez Inspekcję Pracy oraz Wydział Edukacji UM anonimowe ankiety ujawniły negatywne odczucia części pracowników w zakresie oceny ogólnych relacji międzyludzkich, atmosfery pracy panującej w MDK oraz krytyczną ocenę postępowania pracodawcy.

W sprawie zgłoszonych nieprawidłowości, odrębne postępowanie przeprowadziło Śląskie Kuratorium Oświaty, które wystąpiło do tutejszego Urzędu z wnioskiem o dokonanie oceny pracy Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Katowicach (zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 ustawy - Karta Nauczyciela).

W związku z powyższym w sprawie tej zostały podjęte przez Wydział Edukacji stosowne działania zmierzające do dokonania oceny pracy Dyrektora. Ocena ta zostanie wydana po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej MDK i zakładowych organizacji związkowych działających w tej placówce oraz z uwzględnieniem stanowiska Kuratorium Oświaty. Dalsze działania w sprawie będą podjęte dopiero po ostatecznym dokonaniu oceny.

W świetle stwierdzonych nieprawidłowości skargę uznaje się za zasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter