

**Uchwała nr XLVII/974/09  
Rady Miasta Katowice**

**z dnia 28 września 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A M dotyczącej działalności Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 94 w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę Pana A M z dnia 20 lipca 2009r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 94 w Katowicach.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 lipca 2009r. Pan A M złożył skargę na Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 94 w Katowicach.

Głównym zarzutem stawianym w skardze był sposób w jaki Dyrektor przedszkola przyjął skarżącego.

Pan A M skontaktował się z dyrekcją przedszkola na prośbę jego córki (zatrudnionej w Miejskim Przedszkolu nr 94), w celu przekazania podania o udzielenie urlopu wraz z pismem informującym o jej dalszym pobycie na zwolnieniu lekarskim.

W odczuciu skarżącego zachowanie Dyrektora przedszkola, który odbierał wspomniane wyżej dokumenty, było niestosowne i nacechowane brakiem szacunku do jego osoby.

Z wyjaśnień Dyrektora przedszkola wynika, że w trakcie pobytu skarżącego na terenie placówki, w sekretariacie obecne były jeszcze dwie osoby, które nie potwierdziły przebiegu zdarzeń opisanych przez Pana M .

Dyrektor poinformował ww., że przygotowanie stosownej dokumentacji zajmie około 10 – 15 minut i dlatego poprosił Pana M o zajęcie miejsca; skarżący osobiście wybrał miejsce w holu.

W związku z tym, że skarżący pośredniczył w obrocie dokumentacją związaną z udzieleniem jego córce urlopu, zachodziło domniemanie, iż jest upoważniony do załatwienia sprawy w całości. Skierowanie na badanie lekarskie stanowiło integralną część wszczętej procedury o udzielenie urlopu.

Nadto skarżący telefonicznie konsultował sprawę z córką, zatem trudno zgodzić się z zarzutem, iż skierowanie przekazano skarżącemu wbrew jego woli.

Odnosząc się do kwestii związanych z zastosowaną przez Dyrektora procedurą skierowania pracownika na badania kontrolne, należy stwierdzić, że w związku z faktem, iż wnioskodawczyni przebywała na zwolnieniu lekarskim powyżej 30 dni – przed udzieleniem pracownikowi urlopu wypoczynkowego Dyrektor zobowiązany był do skierowania pracownika na kontrolne badania lekarskie. Wobec powyższego należało uwzględnić przepis art. 229 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), co zostało uczynione.

W przypadku braku zgody na zastosowaną przez Dyrektora przedszkola procedurę związaną ze skierowaniem na kontrolne badania lekarskie – rozstrzygnięcie sporu może nastąpić jedynie przed właściwym sądem pracy.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter