

**Uchwała nr XLIV/916/09
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 lipca 2009r.

w sprawie skargi Pani W W na działalność Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skarg Pani W W z dnia 1 i 2 czerwca 2009r. oraz z dnia 22 czerwca 2009r. w części dotyczącej kwestii związanych z przydziałem lokalu mieszkalnego.
- § 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia ww. skarg w części dotyczącej zarzutu sfałszowania podpisów.
- § 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia wnoszącej skargi o sposobie załatwienia sprawy.
- § 5. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice .
- § 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pani W W pismami z dnia 1 i 2 czerwca 2009r. oraz pismem z dnia 22 czerwca 2009 r. wniosła skargi, przedmiotem których jest zarzut bezprawnego pozbawienia skarżącej lokalu mieszkalnego, który zdaniem skarżącej, była zmuszona opuścić pod przymusem.

Skarżąca podnosi jednocześnie argument, że nigdy nie składała wniosku o przydział innego lokalu mieszkalnego.

Powyższa skarga była przedmiotem rozpatrzenia przez Urząd Miasta Katowice. Zarzuty składane w skargach nie potwierdziły się.

W piśmie z dnia 1 czerwca 2009r. skarżąca zawiadamia, że w sprawie tej złożyła skargę do Rzecznika Praw Obywatelskich a ponadto do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, co zostało potwierdzone kopią pisma skierowanego do skarżącej z Trybunału w Strasburgu.

Powyższy fakt powoduje, że należy uznać, iż w sprawie tej zostały wyczerpane wszystkie środki odwoławcze, które warunkują przyjęcie skargi przez Trybunał.

W tym przypadku Rada Miasta Katowice nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

W skargach jednocześnie poruszana jest sprawa sfałszowania podpisu Pani W W w dowodzie osobistym.

Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że Rada Miasta Katowice nie jest organem właściwym w sprawach skarg wynikających z ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (tj. z 2006r. Dz. U. Nr 139, poz. 993, z późn. zm).

Zgodnie z art. 52 ww. ustawy – organy gminy wykonują zadania określone w ustawie jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Sprawy dotyczące ewidencji ludności i dowodów osobistych są zadaniami zleconymi i należą do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Wobec powyższego skargę w takim zakresie należy kierować do Wojewody Śląskiego. Zaś zarzut ewentualnego sfałszowania podpisu, jako czynu karalnego – należałoby skierować do organów takich jak Policja czy Prokuratura.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter